

1 Referat, møte i Studentparlamentet OsloMet P1 2020

2 Tilstede ved benken: Hilal Shide Gure, Ivo Aigars, Kai Sikveland, Otilie Martinsen, Solveig
3 Frantzen Fosse, Vilde Veronica Haukeland, Øystein Solberg, Corina Blondina Emerietta
4 Matheuwezen, Eskil Uggen, Julie Marlene Nybø, Marte Irgens, Monika Gulliksen, Thomas
5 Finnøy Trouiller, Treasure Simbarashe Bhosopo, Yvonne Bergly Andersen, Julie Horpestad,
6 Madelene Elverum, Silje Marie Lundquist, Tobias Berg, Marie Knutsen Bruntveit, Iver
7 Daaland Åse, Ferdinand Tørum Gulbrandsen, Leah Carys Wilce, Mats Ugland, Åse Berg
8 Dybvik og Hud Mohamed Ali.

9 Konstituering

10 PSak 00/20 a, b, c, d og e, f

11 a) Valg av ordstyrer, referent og tellekorps

12 Vedtak:

- 13 • Kine Nossen og Tord Øverland velges til ordstyrere
- 14 • Jannicke Døvre velges til referent
- 15 • Kontrollkomiteen velges til tellekorps

16 b) Godkjenning av innkalling og saksliste

17 Vedtak:

- 18 • Innkalling og saksliste godkjennes med endring om at siste sak blir en
19 vedtakssak.

20 c) Forslag til forretningsorden 2020

21 Ny forretningsorden ligger vedlagt med endring som at ikrafttredelse endres fra
22 2019 til 28.01.2020, dette anses som en redaksjonell endring.

23 Vedtak:

- 24 • Forretningsorden vedtas

25 d) Godkjenning av protokoll fra siste møte

26 Vedtak:

- 27 • Protokoll fra sist møte godkjennes

28 e) Orienteringssaker

29 Orienteringer fra:

30 AU: Jeg kommer kun til å gå gjennom det som ikke sto skriftlig. Vi har svart på høring fra
31 NSO, med unntak av Marius som sitter i sentralstyret. AU har deltatt på NSO sin

32 ledersamling. Ledergruppen har hatt en diskusjon om bærekraft. De har jobbet med
33 dokument om utdanning og det politiske året til SP har blitt fremmet for ledergruppen til SP.
34 Vi har hatt seminar med SP og stått på stand på foreningsdag i dag. Har vært i media om
35 Kjeller og vært på allmøte på Kjeller. Vi har også vært med på lederforumet til SFR. Det er et
36 ønske om at dersom noen ønsker å sitte i fadderstyrene må de melde seg nå. Leder vil gå
37 tidlig fra møtet i dag siden han reiser tidlig til Uppsala i morgen.

38

39 Universitetsstyret: Mitt navn er Bjørn Harald, jeg gleder meg til å bli kjent med flere av dere.
40 Jeg sitter i universitetsstyret sammen med Egle. Universitetsstyret er det øverste styret på
41 OsloMet. Det er sendt ut en skriftlig orientering. På neste møte skal vi se på endringer av
42 strukturen for handelshøyskolen på SAM. De skal også opprette en arbeidsgruppe for
43 interne revisjonsplaner. Vi skal også se på oppgavene og myndigheten til rektor. Om noen
44 har spørsmål er det bare å ta kontakt med studentrepresentantene.

45 VT: Godt nytt år, jeg het er Eva og er samarbeidsansvarlig i Velferdstinget. Om dere lurer på
46 noe er det bare å ta tak i meg. Siden forrige møte har de hatt sitt høstvalgsmøte, der ble nye
47 representanter til SiO sitt hovedstyre valg. De har også hatt en rekke møter med politikere i
48 bystyret for å snakke om studentvelferd, spesielt psykisk helse, salutt kurs og flere
49 idrettsarenaer for studenter. De har også forberedt sitt seminar og sakspapirene til det ligger
50 ute om dere vil se på det.

51 Hvilke bystyret har dere snakket med og har dere eventuelt snakket med andre? Vi har
52 primært fokusert på Oslo, men har også jobbet med Kjeller og spesielt saken om bussrute
53 dit.

54 Valgkomiteen (VK): Takk for sist til dere som var på seminaret. Om noen av dere fortsatt
55 tenker på å stille til valg eller lurer på noe, kom gjerne bort til oss i valgkomiteen eller send
56 en e-post.

57 SFR SAM: Siden sist har vi hatt juleferie og jobbet med en del mindre saker på instituttene og
58 bistått studentrådene i det. Vi har jobbet med en klagesak og en konferanse om
59 undervisning og tilbakemelding. Da vil noen fra SFR TKD og SFR SAM sammen med noen
60 voksne holde innlegg.

61 SAIH: De fikk utvidet tid til sin orientering. Being in the Student Parliament is a very
62 important job. I come from SAIH. As you can see from our name, we are an assistance fund
63 that work with student rights globally. It's a solidarity organization and an aid organization
64 with students working for students globally. A picture of the executive committee was
65 shown. They are working one-year full time for SAIH. The SAIH-tenners are money they get
66 every semester thru the semester fee, they are very important for their work. Students are
67 thru this contributing with 14 million kroners. This is not a new invention but have existed
68 since they were funded in 1961. From the nineties the money has been coming in. The
69 payment of the SAIH-tenners are voluntarily paid, but we see that most students are paying
70 them. We work in 7 different countries with 30 different partners. All the partner

71 organizations work in one way or another with the right to higher education. They in many
72 ways work in a similar way as the Student Parliament, but in different areas. They work a lot
73 with student fees, in many countries the student fees are being raised very high. We are also
74 working a lot with indigenous people's rights. Access to education in your mother thong is
75 important for them. They also work a lot with the LGBT community. They are working a lot
76 with training and financial support, legal aid and documentation and publicity. Students are
77 often the group in a society that speak first and in many countries you can get arrested for
78 that. They are about to launch a documentation tool for student activist and student rights
79 defenders. Hopefully this will be used to document violations against students. Another part
80 of the money goes to campaigns for solidarity. Have any of you heard about the student at
81 risk program? This is a program for students that are not able to finish their studies because
82 of their student rights work. We have some of those students in Norway and some of them
83 are at OsloMet. This year it will be decided if this will be a permanent solution. We have
84 member organizations like SP OsloMet, the board at OsloMet and NSO. This means that you
85 can send one representative to their annual meeting and decide what they should work with
86 in the next year. They also have a local chapter at OsloMet. They are doing a good job
87 representing SAiH work at OsloMet.

88

89

Vedtak:

90

- SAiH får 15 minutter til orientering. Det åpnes for spørsmål etter SAiH sin orientering.

91

92

- Sakene tas til orientering.

93 **f) Ettergodkjenning av hørings svar, valg og oppnevninger**

94 Åse Berg Dybvik har blitt supplert som 2. vara til OsloMet sin fraksjon i Velferdstinget i Oslo
95 og Akershus.

96

Vedtak:

97

- Valg, oppnevninger og hørings svar foretatt av Arbeidsutvalget godkjennes.

98

99

100 **Møteplan for våresemester 2020**

101 **Psak 01/20**

102 Vilde innledet. I henhold til vedtektene skal møteplanen godkjennes på første ordinære
103 møtet i semesteret. AU har lagt opp til en møteplan, de har forsøkt å ta hensyn til tid mellom
104 møtene og andre ting som for eksempel landsmøte til norsk studentorganisasjon. Dersom SP

105 ønsker noen endringer kan de gjøre det. Valgmøtet kan ikke flyttes til senere enn 10. mai. På
106 valgmøtet behandler man ikke politikk, bare valg.

107 Jeg har sendt inn et endringsforslag på valgmøtedatoen, det er to ulike datoer jeg har sendt
108 inn. Jeg synes det er litt kort tid imellom valgmøtet og neste SP-møte, derfor har jeg foreslått
109 25 april. Jeg har også foreslått 10 mai, siden jeg er opptatt 9 og ikke kan delta, noe jeg gjerne
110 vil. Om SP vil opprettholde valgmøtedatoen forstår jeg det.

111 AU ønsker ikke å anbefale valgmøte 25 april da det vil være veldig nærme LM NSO. Mange
112 av kandidatene deltar på dette og valgkomiteen må ha tid til å vurdere og innstille
113 kandidater. Forslagene om endring av valgmøtedatoen ble behandlet gjennom avstemning.

114

115 **Vedtak:**

- 116 • *Studentparlamentet vedtar møteplan for vårsemester 2020*

117 Møteplan:

- 118 ○ Tirsdag 28. januar, klokken 17:00-22:00
- 119 ○ Tirsdag 10. mars, klokken 17:00-22:00
- 120 ○ Lørdag 9. mai, klokken 11:00-17:00 (valgmøte)
- 121 ○ Tirsdag 12. mai, klokken 17:00-22:00

122

123 **Vedtektsendringer**

124 **Psak 46/19**

125 Marius innledet. Denne saken har vært oppe tidligere. Dersom man skal stille
126 endringsforslag til vedtektene skal de legges frem på et møte, på neste møte skal de
127 debatteres og voteres over. De har blitt lagt frem tidligere, på forrige møte ble de diskutert,
128 men da var man ikke nok tilstede for å nå målet om 2/3 absolutt flertall slik at man kunne
129 ikke behandle saken.

130 Det ble åpnet for diskusjon, men det var ikke ønskelig å diskutere de. Det ble dermed stemt
131 over endringene.

132 Forslag nr. 1: Vedtatt med 25 stemmer for og 1 avholdende

133 Forslag nr. 2: Vedtatt med 23 stemmer for og 3 avholdende.

134 Forslag nr. 3: Vedtatt med 25 stemmer for og 1 avholdende.

135 Se forslagene på neste side.

136 **Vedtak:**


- 137 • *Studentparlamentet vedtar forslag 1 til vedtektene.*
- 138 • *Studentparlamentet vedtar forslag 2 til vedtektene.*
- 139 • *Studentparlamentet vedtar forslag 3 til valgreglementet.*
- 140

| | | | |
|--|------------------------|------------------------|--------------------------|
| | | | |
| Forslagsstiller | AU | | |
| Forslagsnummer | 1 | | |
| Kapittel | 5. Komiteer | Paragraf | 5.1.Valgkomiteen |
| Sidetall | 3 | Linjenummer | 107 |
| | Tilleggsforslag | Endringsforslag | Strykningsforslag |
| Sett Kryss | | X | |
| | | | |
| Opprinnelig tekst (<i>hva står i originalteksten</i>) | | | |
| Innstille på kandidater til Arbeidsutvalget, Universitetsstyret med vara, Kontrollkomiteen, Klagenemda med vara og Skikkehetsnemda med vara. | | | |
| Endring (<i>hva er endringen du foreslår</i>) | | | |
| Legge til ordet mulig i delen om vara til Skikkethetsnemnda. | | | |
| Begrunnelse (<i>hvorfor ønsker du denne endringen?</i>) | | | |
| Fordi det ikke er varaer til Skikkethetsnemda, men man bytter til «mulig vara» tilfelle det en gang blir gjeninnført. | | | |
| Ny tekst (<i>skriv forslaget til ny tekst</i>) | | | |
| Innstille på kandidater til Arbeidsutvalget, Universitetsstyret med vara, Kontrollkomiteen, Klagenemda med vara og Skikkehetsnemda med mulig vara. | | | |
| | | | |
| Foreslått | VEDTATT | | |

| | | | |
|---|---|------------------------|--------------------------|
| | | | |
| Forslagsstiller | AU OSLOMET | | |
| Forslagsnummer | 2 | | |
| Kapittel | 5. komiteer | Paragraf | 5.3 Andre komiteer |
| Sidetall | 3 | Linjenummer | 120 |
| | Tilleggsforslag | Endringsforslag | Strykningsforslag |
| Sett Kryss | X | | |
| | | | |
| Opprinnelig tekst (<i>hva står i originalteksten</i>) | | | |
| Studentparlamentet kan opprette komiteer ved behov. Det skal vedtas et mandat for komiteen. | | | |
| Begrunnelse (<i>hvorfor ønsker du denne endringen?</i>) | | | |
| <p>Dette tillegget må sees i sammenheng med Handlingsplanpunktet: «2.2 Klima og Miljø, underpunkt e) Opprette en komite som skal arbeide ekstra med saker som omhandler bærekraft på campus.»</p> <p>Dagens vedtekter vedrørende komiteer er vage. Sp's Kontrollkomite har tolket vedtekten dit hen at mandatet til komiteer dermed må inneholde formål med virkeperiode. AU ønsker at SP skal ha tydelig eierskap til hva komiteen om bærekraft skal være og fremmer derfor et forslag som gjør at komiteen kan vare utover enn en gitt virkeperiode og regnes som en «fast» komité. I tillegg gis mandatet en spissere formulering.</p> | | | |
| Ny tekst (<i>skriv forslaget til ny tekst</i>) | | | |
| Mandatet skal inneholde blant annet formål og virkeperiode for komiteen. Dersom parlamentet spesifikt ønsker det, kan man unnvike virkeperiode-bestemmelsen og heller avvikle komiteen med 2/3 flertall når parlamentet ønsker. | | | |
| | | | |
| Foreslått | VEDTATT | | |

142

143

| | | | |
|---|--|------------------------|--------------------------|
| | | | |
| Forslagsstiller | AU  | | |
| Forslagsnummer | 3 | | |
| Kapittel | 1.2 | Paragraf | 1.2.1 |
| Sidetall | 1 | Linjenummer | 13-14 |
| | Tilleggsforslag | Endringsforslag | Strykningsforslag |
| Sett Kryss | X | | |
| | | | |
| Opprinnelig tekst (<i>hva står i originalteksten</i>) | | | |
| Kun semesterregistrerte studenter ved OsloMet er valgbare. Studenter som innehar et verv skal fratrukke når valgbarheten opphører. | | | |
| Begrunnelse (<i>hvorfor ønsker du denne endringen?</i>) | | | |
| Denne endringen kom i utgangspunktet for å sikre at spesielt studentrepresentanter i Universitetsstyret måtte være student hele gjellende valgperiode. Bestemmelsen omfatter også representanter i parlamentet. Dette er noe AU ser på som u hensiktsmessig, da dette for eksempel, tvinger tredjeklassinger og studenter på enkelt emner til å avslutte sitt engasjement halvveis inn i en periode. Det vil fremdeles være mulig å trekke seg om man ønsker, men vi vil at de skal ha mulighet til å sitte ut perioden de ble valgt for. | | | |
| Ny tekst (<i>skriv forslaget til ny tekst</i>) | | | |
| Kun semesterregistrerte studenter ved OsloMet er valgbare. Studenter som innehar et verv skal fratrukke når valgbarheten opphører med unntak av Studentparlamentets egne medlemmer. | | | |
| | | | |
| Foreslått | VEDTATT | | |

145

146 Valg av delegater til Landsmøtet for NSO

147 Psak 02/19

148 Vilde innledet. Nå skal vi velge våre representanter til landsmøte til norsk
149 studentorganisasjon. Også kalt årets vakreste eventyr. Det strekker seg over tre dager og er i
150 Tønsberg. Det å delta på dette er ekstremt gly og ekstremt lærerikt. Vi vil også påpeke at
151 dette krever mye arbeid, det er forskjell på kan og burde. Om du har eksamen påfølgende
152 mandag anbefaler vi det ikke, da det er intenst. Vi skal velge 13 delegater og inntil 13 varaer.
153 Varaene må forberede seg på å sette seg inn i sakene på lik linje som andre kandidater. Det
154 er en feil på linj 516, beklager det. Datoer for egne formøter og NSO sitt formøte står i
155 sakspapirene. Vi håper mange kan delta på dette og AU ønsker alle et godt valg.

156 Det ble åpnet for oppklarende spørsmål.

157 Vi tillater valgtaler på inntil 2 minutter i henhold til forretningsorden. Om det er 13
158 kandidater eller mindre foreslår ordstyrerne at vi tar det ved akklamasjon om det er flere
159 kandidater enn 13 tar vi skriftlig valg og det gjennomføres ved preferansevalg. Tellekorpset
160 består av KK og Eva fra VT. Om det er flere enn 13 kandidater og man vil være vara, si det når
161 dere stiller til valg.

162 Så ble det åpnet for kandidater. De som stilte til valg var:

163 Marie Knutsen Bruntveit, Yvonne Bergly Andersen, Amalie Erfjord, Mikkel Frydenlund Sibe,
164 Elsa Kuvene Skaret, Thomas Finnøy Trouiller, Sebastian Strand, Mats Ugland, Solveig
165 Frantzen Fosse, Otilie Martinsen, Ivo Aigars, Åse Berg Dybvik, Ola Gimse Estenstad, Anna
166 Rebekka Løvmo, Treasure Basopo, Eskil Uggen og Rolf Martin Aspenes som gjerne ville være
167 vara.

168 Det ble vist en video om preferansevalg og det ble gjennomført preferansevalg med 17
169 kandidater.

170

171 Vedtak:

- 172 • *SP valgte tretten - 13 - delegater, og fire - 4 - varadelegater til NSOs landsmøte 17.-*
173 *19. april 2020 ved preferansevalg. De som ble valgt var:*

174 Faste representanter:

175 Ola Gimse Estenstad, Anna Rebekka Løvmo, Marie Knutsen Bruntveit, Treasure Basopo,
176 Otilie Martinsen, Solveig Frantsen Fosse, Thomas Finnøy Trouiller, Yvonne Bergly
177 Andersen, Eskil Uggen, Ivo Aigars, Åse Berg Dybvik, Elsa Kuvene Skaret og Amalie Erfjord

178

179 Varaer i prioritert rekkefølge:

180 ○ Rolf Martin Aspenes,

181 ○ Mats Ugland

182 ○ Sebastian Strand,

183 ○ Mikkel Frydenlund Sibe

184 • *AU gis fullmakt til å foreta suppleringsvalg ved behov.*

185

186

187 **Revidering av handlingsplan**

188 **Psak 03/20**

189

190 Ola innledet. Da har vi kommet i rosinen i pølsa som man pleier å si, vi skal revidere
191 handlingsplanen. Vi reviderer den for at nytt parlament skal få eierskap til den. Den sier noe
192 om hva AU skal jobbe med, hva SP vil prioritere og jobbe med. Sittende parlament kan gjøre
193 endringer på dette dokumentet. Man må ikke fjerne ting fra dokumentet selv om de er
194 fullførte, årsrapporten bygger på handlingsplanen og det vil da komme med der. Om dere
195 ønsker å fjerne noe for å prioritere oppgaver annerledes er det i orden. Om dere legger til
196 mange punkter får AU større frihet til å prioritere.

197 I dokumentet er det feil linjenummer i endringsforslagene på papir, det er beklagelig. Den
198 digitale versjonen har rett linjenummer.

199 Det ble åpnet for debatt og vi gikk gjennom kapittel for kapittel.

200 Kapittel 1:

201 Ingen tegnet seg.

202 Kapittel 2:

203 Det ble lagt frem et forslag på linje 642, som går på å stryke to linjer. Det er mye repetisjon i
204 dette kapittelet.

205 Kapittel 3:

206 Endringsforslag linje 660, dette må ses i sammenheng med strykningsforslaget på punkt c,
207 linje 663. Praxis er dyrt å gjennomføre og ikke alle studier er egnet for å ha praksis slik det
208 forstås i dag.

209 Vi må jobbe mer for inkludering i arbeidslivet, men det kan gjøres annerledes på annerledes
210 måter enn praksis.

- 211 Alle bachelorstudenter skal ha praksis ved OsloMet burde strykes fordi dette er ikke noe
212 man burde fokusere på når AU har et halvår igjen, de burde heller fokusere på å forbedre
213 praksisen som er nå.
- 214 Forslag linje 669, dette å jobbe for å sikre noe holder ikke, vi må heller sikre at det er nok
215 kunnskap om det. Det er universelt utformet, men det er umulig å bruke etter hvordan noen
216 undervisere bruker det. Min erfaring med tverrfaglig samarbeid er at det ikke utføres på en
217 god måte, da jeg kun har vært med på et arrangement hvor halve dagen var journalistikk og
218 halve dagen et annet fagfelt. Det burde være noen krav til denne typen metoder.
- 219 Tilleggsforslaget mitt må ses sammen med AU sitt forslag under punkt 3.3. Jeg vil opprette et
220 nytt punkt. Fakultetene har ulik praksis på dekking av utgifter i praksis, sånn det er i dag er
221 det urettferdige ordninger ved at noen får refundert månedskort og andre ikke. Jeg vil ha
222 slutt på urettferdig behandling.
- 223 Bra at så mange har kommet med endringsforslag. Jeg vil si noe om hva vi gjør på det som
224 man ønsker å stryke. Vi jobber med forskning i SVA og FOU-utvalget, en del arbeid foregår
225 der. Vi jobber også for at undervisere er godt kjent med Canvas under linje 669. Linje 680 og
226 681 er foreslått strøket, dette er ikke jobbet mye med, men vi har jobbet litt med det i
227 rektors ledergruppe.
- 228 Kapittel 4:
- 229 Har sendt inn et strykningsforslag, linje 693. Jeg vil gjerne at det skal strykes da jeg er redd
230 for at folk skal slutte å vaske hendene. Folkehelseinstituttet anbefaler at alle vasker hendene
231 etter toalettbesøk. Jeg har ikke noe imot antibac på andre steder, men toalettene burde vi
232 ikke ha det på. Dette er noe jeg tenker AU ikke burde bruke tid på og det er også av hensyn
233 til egen og andre studenters helse.
- 234 Det vi kan si om punktet som er foreslått strøket, er at dette ikke har vært prioritert i året
235 som har vært.
- 236 Kapittel 5:
- 237 Ingen tegnet seg.
- 238 Helheten eller andre ting:
- 239 Endringsforslaget til AU om å fjerne punktet under mangfold. Dette punktet mener jeg vi
240 burde beholde, jeg mener at dette egner seg som et gjøremål og ikke en politisk mening.
241 Dette er noe vi burde gjøre nettopp for å bevare mangfold.
- 242 AU vil oppklare at grunnen til at vi vil stryke det er fordi vi ikke forstår helt hva det er
243 ønskelig at vi skal gjøre. Vi ser ikke hva konkret vi skal gjøre noe med.
- 244 Jeg ønsker å si mine tanker om endringsforslaget «å sikre at alle undervisere skal kunne alle
245 de digitale verktøy». Det er en god tanke, men det kan være vanskelig å gjennomføre siden
246 vi har mange eksterne undervisere. Jeg foreslår at denne omformuleres noe.

- 247 Den er kanskje litt upresis i formuleringen, det tar jeg selvkritikk på. Men det er rettet mot
248 de foreleserne som bruker Canvas som verktøy. Gjesteforelesere vil ofte ikke ha den
249 tilgangen der.
- 250 Jeg ser at det har kommet inn en del endringsforslag om det er fint at dere sier det dere
251 mener om den. Jeg vil anbefale dere å stemme imot tilleggsforslag, ikke fordi jeg er imot det.
252 Jeg mener det er viktig at vi ikke gjør handlingsplanen større og at vi heller jobber mot det vi
253 har nå. Både AU og vi har mye å jobbe med og vi kan heller se på det i neste periode.
- 254 Jeg er helt imot dette. Praksis er kjempe dyrt og nå øker også ruter prisene, så dette burde vi
255 jobbe med. Det er også mange punkter som er foreslått strøket under praksis.
- 256 Når det kommer til refusjonsordning i praksis vil det være dekket i politisk dokument om
257 utdanning som skal opp på neste møte. Der vil det stå konkret at vi vil ha en
258 refusjonsordning som er lik alle ved universitetet. Så det vil bli dekket der.
- 259 Jeg synes det er fint at AU inkluderer det i sitt politiske dokument, men handlingsplanen
260 viser våre hovedområder og jeg tenker det burde være med der.
- 261 Det argumenteres med at LUI har en mer rettferdig ordning for refusjon i praksis, men der
262 vet ikke studentene om den. Ved å legge til dette punktet kan man også jobbe med å
263 synliggjøre eksisterende ordninger.
- 264 Innkomne forslag
- 265
- 266 Forslagsstiller: Marie Knutsen Bruntveit
- 267 Side: 34
- 268 Linje: 642
- 269 Type forslag: Endring
- 270 Opprinnelig tekst: Gjennomføre kampanjer med fokus på bærekraft.
- 271 Endring og begrunnelse: Stryk 643-647. Smør på flesk
- 272 Ny tekst: Jobbe opp mot institusjonen for å sikre at større fokus på bærekraft og
273 bærekraftsmåla.
- 274 **Falt**
- 275
- 276 Forslagsstiller: Marie Knutsen Bruntveit
- 277 Side: 34
- 278 Linje: 654
- 279 Type forslag: Strykning

280 Opprinnelig tekst: Opprette en komite som skal arbeide ekstra med saker som omhandler
281 bærekraft på campus.

282 Endring og begrunnelse: Stryk. Dette har me fått til. Bra jobba SP

283 **Falt**

284

285 Forslagsstiller: Marie Knutsen Bruntveit

286 Side: 34

287 Linje: 660

288 Type forslag: Strykning

289 Opprinnelig tekst: Jobbe for at studenter i større grad involveres i forskning ved OsloMet.

290 Endring og begrunnelse: Er inkludert i c) linje 663

291 **Falt**

292

293 Forslagsstiller: Otilie Martinsen

294 Side: 34

295 Linje: 660

296 Type forslag: Endring

297 Opprinnelig tekst: Jobbe for at studenter i større grad involveres i forskning ved OsloMet.

298 Endring og begrunnelse: Inkludere linje 663.

299 Ny tekst: Jobbe for at studenter i større grad involveres i forskning og synliggjøre de ulike
300 mulighetene studentene har innenfor FoU ved OsloMet.

301 **Vedtatt**

302

303 Forslagsstiller: Otilie Martinsen

304 Side: 34

305 Linje: 663

306 Type forslag: Strykning

307 Opprinnelig tekst: Jobbe for å styrke studentmedvirkningen i forskning- og utviklingsarbeidet
308 (FoU) ved OsloMet, og synliggjøre de ulike mulighetene studentene har innenfor FoU.

309 Endring og begrunnelse: Blir ivaretatt av forslag om endring av punkt a) linje 660.

310 **Vedtatt**

311

312 Forslagsstiller: Marie Knutsen Bruntveit

313 Side: 35

314 Linje: 669

315 Type forslag: Endring

316 Opprinnelig tekst: Jobbe for å sikre at undervisere er godt kjent med de digitale verktøya som
317 brukes i det pedagogiske arbeidet.

318 Endring og begrunnelse: Kreve at undervisere tar canvaskurs. Universelt utforma
319 programvarer har ingen verdi om dei ikkje brukast rett.

320 Ny tekst: Kreve at alle undervisere gjennomfører kursing i dei digitale verktøya som brukast
321 i det pedagogiske arbeidet.

322 **Vedtatt**

323

324 Forslagsstiller: Marie Knutsen Bruntveit

325 Side: 35

326 Linje: 675

327 Type forslag: Endring

328 Opprinnelig tekst: Jobbe for økt tverrfaglighet og tverrprofesjonelt samarbeid.

329 Endring og begrunnelse: Tverrfagleg samarbeid er naudsynt. Eiga erfaring tilseier at opplegga
330 nyttast til sitt fulle potensiale. Ynskjer betre undervisningsopplegg.

331 Ny tekst: Jobbe for økt kvalitet i- og mengde av tverrfaglighet og tverrprofesjonelt
332 samarbeid.

333 **Vedtatt**

334

335 Forslagsstiller: Otilie Martinsen

336 Side: 35

337 Linje: 680

338 Type forslag: Endring

339 Opprinnelig tekst: b) Jobbe for at alle bachelorstudenter ved OsloMet skal ha mulighet til
340 praksis

341 Endring og begrunnelse: Praksis er veldig dyrt å gjennomføre, og ikke alle studier er "egnet"
342 for å ha praksis i den forstand praksis forstås i dag. Det er viktig at alle studenter får en link
343 til arbeidslivet, men dette kan gjøres på flere måter enn kun praksis. Eks besøke bedrifter, få
344 inn eksterne

345 Ny tekst: Jobbe for at alle studenter ved Oslomet bør ha mulighet til samhandling med
346 arbeidslivet under studiet.

347 **Vedtatt**

348

349 Forslagsstiller: Thomas Finnøy Trouiller

350 Side: 35

351 Linje: 680

352 Type forslag: Strykning

353 Opprinnelig tekst: Jobbe for at alle bachelorstudenter skal ha mulighet for praksis.

354 Endring og begrunnelse: Dette er et fint langsiktig mål for å bedre knytte ens studie mot
355 arbeidslivet. Derimot virker det som et urealistisk mål for AU å oppnå dette mtp. OsloMet
356 sin økonomi. Det å ha studenter i praksis er kostbart samt at en må finne praksisplasser til
357 alle studentene, noe som er tidkrevende. AU burde dermed fokusere på de andre målene
358 som omhandler praksis slik at den blir forbedret.

359 **Falt**

360

361 Forslagsstiller: Otilie Martinsen

362 Side: 35

363 Linje: 681

364 Type forslag: Strykning

365 Opprinnelig tekst: Følge opp arbeidet med praksisportalen

366 Endring og begrunnelse: Synes AU bør fokusere mer på kvalitet og informasjonsflyt i praksis
367 fremfor portalen i denne perioden.

368 **Falt**

369

370 Forslagsstiller: AU

371 Side: 35

372 Linje: 682

- 373 Type forslag: Endring
- 374 Opprinnelig tekst: Arbeide for å sikre en komfortabel og konfliktfri overgang fra undervisning
375 til praksis
- 376 Endring og begrunnelse: Vanskelig å tyde hva som menes med konfliktfri overgang
- 377 Ny tekst: Arbeide for å sikre at studentene forberedes godt til praksis
- 378 **Vedtatt**
- 379
- 380 Forslagsstiller: AU
- 381 Side: 35
- 382 Linje: 684
- 383 Type forslag: Strykning
- 384 Opprinnelig tekst: Arbeide for å gjøre praksisordningen på OsloMet gratis for studenter ved
385 institusjonen.
- 386 Endring og begrunnelse: Praksis er allerede gratis, så å jobbe for dette punktet slik
387 formuleringen er nå går ikke.
- 388 **Falt**
- 389
- 390 Forslagsstiller: Otilie Martinsen
- 391 Side: 35
- 392 Linje: 686
- 393 Type forslag: tillegg
- 394 Endring og begrunnelse: Studenter burde ikke måtte belastes økonomisk fordi skolen ikke
395 har praksisplass i nærheten av deres hjem. I dag er det store forskjeller innad på OsloMet
396 hvor mye den enkelte student må betale for å komme seg til praksis. Mens LUI studentene
397 kun må betale for sone 1 selv, må studentene på HV betale for alle soner før det utløses
398 noen form for refusjon fra skolen.
- 399 Ny tekst: Jobbe for lik refusjonsordning i praksis for alle studenter på OsloMet
- 400 **Vedtatt**
- 401
- 402 Forslagsstiller: Otilie
- 403 Side: 35
- 404 Linje: 693

405 Type forslag: Strykning

406 Opprinnelig tekst: c) Innføre antibac på OsloMet's toaletter.

407 Endring og begrunnelse: Antibac bør ikke henges på toaletter på Oslomet. Det kan føre til at
408 studenter velger å bruke dette fremfor vanlig håndvask, som er å anbefale. FHI skriver dette
409 om håndvask; Håndvask med såpe og vann skal benyttes når hendene er synlig forurenset
410 med organisk materiale, som kroppsvæsker, mat og jord, etter toalettbesøk, ved kjent eller
411 mistenkt smitte med Clostridium difficile og etter kontakt med kjemikalier.

412 Sykepleien.no som er sykepleiernes egne tidsskrift har også denne kronikken om håndvask
413 og toalettbesøk: <https://sykepleien.no/2015/04/bruk-sape-og-vann-etter-dobesok>

414 **Vedtatt**

415

416 Forslagsstiller: AU

417 Side: 35

418 Linje: 697

419 Type forslag: Strykning

420 Opprinnelig tekst: Arbeide for flere tiltak for å bedre trivsel blant studenter, som for
421 eksempel terapihunder i eksamensperioden

422 Endring og begrunnelse: AU har sett at eksemplifisering kan være lite hensiktsmessig i et
423 handlingsplanpunkt da enkelte tiltak kan bli sett på som viktigere enn andre.

424 Ny tekst: Arbeide for tiltak for bedre trivsel blant studentene.

425 **Vedtatt**

426

427 Forslagsstiller: AU

428 Side: 36

429 Linje: 704

430 Type forslag: Endring

431 Opprinnelig tekst: Jobbe for utvidet kapasitet av oversettelsestjenesterne ved OsloMet

432 Endring og begrunnelse: AU har konkretisert punktet og gjort det mer realiserbart da
433 intensjonen var manglende oversettelsestjenester i studiestartt spesifikt.

434 Ny tekst: Arbeide for at det finnes gode oversettelsestjenester for internasjonale studenter
435 og hørselshemmede, spesielt ved studiestart.

436 **Vedtatt**

437 Forslagsstiller: AU

438 Side: 36

439 Linje: 705

440 Type forslag: Strykning

441 Opprinnelig tekst: Jobbe for å fremme minoritetsstudenter på alle universitetets fakulteter.

442 Endring og begrunnelse: AU mener formuleringen er utydelig. I tillegg føler vi at punktet er
443 en del av vårt politiske virke og må derfor enten omformuleres eller spesifiseres om det kan
444 jobbes med.

445 **Falt**

446

447 Forslagsstiller: AU

448 Side: 36

449 Linje: 720

450 Type forslag: Strykning

451 Opprinnelig tekst: Revidere Politisk dokument om internasjonalisering

452 Endring og begrunnelse: Etter mye arbeid med dette kapittelet og Handlingsplanen generelt
453 ser AU at ikke får tid til å arbeide med alle dokumentene vi ønsker revidert. Politisk
454 dokument om internasjonalisering er det dokumentet AU mener har det minste behovet for
455 oppdatering og foreslår at dette kommer inn i Handlingsplanen for 20/21 i stedet.

456 **Vedtatt**

457

458 **Vedtatt:**

459 - Studentparlamentet reviderer Handlingsplan for 2019/2020

460 - Arbeidsutvalget SP OsloMet får redaksjonell fullmakt

461 Ny leieavtale for campus Kjeller

462 Psak 04/20

463 Ordstyrerne orienterte bakbenken om hvem som hadde talerett og hvordan man fikk
464 taleskilt. Det ble demonstrert hvordan man bruke taleskiltet. Det ble også oppfordret til å
465 lytte til som snakket å ha en ryddig debatt. Denne saken betyr mye for mange, så vis respekt
466 i debatten.

467 Vilde innledet i saken.

468 Hun fremmet forslag om at vi flyttet tidskjemaet med 10 minutter og hun ba om talerett for
469 Asbjørn Seim som er direktør ved OsloMet, for at han skal kunne svare på eventuelle
470 spørsmål.

471 SP er med i høringsrunden for hvorvidt vi skal inngå ny leieavtale på Kjeller eller om vi skal
472 sentralisere virksomheten i Pilestredet. Dette høringsvaret vil bli basert på debatten i dag.
473 Et eventuelt vedtak vil tas på neste møte, men sakspapirene til dette møtet vil også bygges
474 på dagens debatt. Det er meningsmangfoldet som er viktig i dag.

475 Vi tar tiden som trengs for å diskutere denne saken, om det tar lang tid må vi vurdere å flytte
476 neste sak til et annet møte, men det vurderes senere. Det ble vedtatt at Asbjørn Seim fikk
477 talerett i denne saken. Felle kjøreregler, dette er en viktig sak for mange og det er viktig at
478 man viser respekt for de som er på talerstolen. Vi vil ikke høre antagelser om hva andre
479 mener, men snakk for deg og dine meninger. Denne saken betyr mye for mange, vi må ha
480 rom for at folk har ulike meninger. Det er ikke noe applaus eller stille applaus. Man skal sitte,
481 følge med og vise respekt for de som er på talerstolen. Det er bare de som er på talerstolen
482 som kan si noe. Man har tre minutter på et innlegg og et minutt på replikk. Ordstyrerne vil
483 vise skilt når tiden renner ut. Vi kommer til å ta en prøvevotering på slutten av denne saken
484 for å bistå AU i jobben med høringsvaret.

485 Det ble åpnet for debatt.

486 Jeg er Kjellerstudent og studerer produktdesign. Jeg vil snakke om hva som skjer med oss
487 ved en nedleggelse. Jeg er bekymret for at kvaliteten vil synke de neste tre årene om vi skal
488 legges ned. Vi er bekymret for at lypærer ikke blir byttet og at maskiner vil forsvinne til vi
489 skal levere vår bachelor.

490 Jeg er en av velgerne deres. Jeg føler jeg ikke er representert i dette studentparlamentet i
491 dag, da dere bare representerer 10%, da det bare er 10% som har stemt. Det er alt for lite i
492 denne saken som vil påvirke OsloMet i hundre år. SP sitter med AU, det er mange som
493 jobber i det og de har tilgang til SP og tillitsvalgte. Jeg vil ha en spørreundersøkelse blant alle
494 studentene i denne saken.

495 Jeg tror det vil være vanskelig å gjennomføre en slik spørreundersøkelse. Jeg synes det er en
496 god ide, men tror det blir vanskelig å gjennomføre noe mer dekkende enn slik valget
497 gjennomføres i dag og da vil ikke flere svare.

498 Jeg er uenig i at det er vanskelig å gjennomføre. Det som holder folk unna er at det ikke er en
499 engasjerende sak, dette er en engasjerende sak og jeg tror flere vil svare.

500 Jeg representerer SR for 72% av TKD gjennom OTS. Ingeniør og teknologi er veldig krevende
501 og nødvendig i dag for å finne løsninger for å håndtere det grønne skifte og eventuelt
502 klimakrisen. Det som er beklagelig er at vi har alt for få søkere innenfor disse fagene her. Vi
503 har flere linjer som ikke får nok søkere, de studentene krever nærhet til næringslivet og et
504 attraktivt studie. Mange mener at TKD skal samle seg på Kjeller om man beholder det. Det vil
505 bety å fjerne mange studenter fra der næringslivet er. Det er få fra næringslivet på Kjeller.
506 Det er mange som søker i forhold til lokasjon og OsloMet er attraktivt ved at det er i Oslo.
507 Om Kjeller kommer hit vil det bli mer kveldsundervisning, dette kan gå utover arbeidsliv,
508 men det er studieliv som er i fokus her. Vi har mulighet for plass i 7 og 8 etasje. Vi kan bruke
509 ressursene mer effektivt og samarbeide mellom maker space og produktdesign. Vi ønsker
510 Kjeller velkommen til Pilestredet.

511 Studentparlamentet er faktisk studentenes høyeste organ og vi er valgt inn for å gjøre den
512 jobben. Jeg vil stille Asbjørn et spørsmål. Hvor skal vi huse 3500 studenter i Pilestredet. I mitt
513 bygg er det ofte trangt og sjelden man kan finne plass i kantinen. Hvor mange studenter
514 snakker vi egentlig, jeg vet mange er på deltid og samlingsbaserte studier. Det andre går på
515 at jeg vet det står tomme lokaler etter UiO lengere ned her. Kan det være en mulighet for
516 OsloMet å benytte noen av disse byggene for å få plass til studentene. Da vil vi få studentene
517 samlet og vi har byttet navn fra Høgskolen i Oslo og Akershus til OsloMet.

518 Ja, SP er det høyeste organet, med 10% er ikke nok til å bestemme dette. Det er en viktig sak
519 som påvirker økonomi og studenters mulighet til å studere i hjembyen sin. Vi trenger
520 ordentlig representasjon.

521 Jeg mener ikke å være frekk, men alle studenter har hatt mulighet til å stemme.

522 Asbjørn Seim svarte. Dette er en sak vi har jobbet med lenge, som dere nok vet godt. Vi har
523 derfor nå sendt saken ut i demokratiet for å få innspill. Vi har diskutert bygg i Lillestrøm og
524 da vedtok styret at vi skulle forhandle frem en avtale med tanke om å bli på Kjeller, men det
525 er ikke noe vedtak om å bli på Kjeller. En ny avtale, vi synes er god har nå blitt godkjent av
526 Stortinget. Når vi nå kan inngå denne avtalen, om vi gjør det skal vi bli der til 2043, det skjer
527 mye på 20 år. Er dette en riktig avgjørelse? Selv om vi har forhandlet frem en avtale som er
528 rimeligere enn tidligere avtale er det fortsatt mye penger mellom 1 og 1,5 milliarder. Vi er
529 underlagt et større press i forhold til arealeffektiv bruk av byggene våre. Vi har også fått en
530 tydeligere og sterkere press på bærekraft og miljø som vi må ta hensyn til. Økonomi er også
531 et moment, men ikke det primære vi har lagt til grunn i denne avgjørelsen. Om vi samler
532 driften i Pilestredet får vi mulighet til faglig samarbeid som vi ikke har mulighet til nå. Det vil
533 innebære at vi skal flytte 3500 studenter, det mener vi vil kunne fungere med eksisterende

- 534 bygningsmasse, i tillegg til at vi må kunne måtte se på nye lokaler. Bruken av byggene vil
535 måtte bli litt annerledes. Vi ser stadig vekk på bygg alternativer og ser på muligheter for å
536 utvikle bygningsmassen vår. Om vi tar en beslutning i mars har vi tre år på oss for å finne
537 gode løsninger og det er jeg overbevist om at vi vil få til.
- 538 Mener du at vi muligens skal leie mer i Oslo, jeg mener det ikke er noe billigere enn på
539 Kjeller?
- 540 Det er riktig at det koster mer per kvadratmeter i Oslo enn på Kjeller, per nå er det ca. 600 kr
541 forskjell per kvadratmeter. Så om vi skal ha nye bygg i Pilestredet kan vi ikke leie 27 000
542 kvadratmeter som Kjeller er i dag. Det er et stort potensiale for å videreutvikle
543 bygningsmassen i Pilestredet og vi skal reforhandle avtaler her de kommende årene og kan
544 da ta med endringer og fortetning i arbeidet med de. Alt vil selvsagt gjøres på en forsvarlig
545 måte.
- 546 Er det tatt i betraktning studentenes økonomi, det vil koste minimum to soner ekstra for de
547 som bor i Akershus, har vi også sett på studentbolig i Oslo, det er allerede trangt nå? Nesten
548 hele studentlånet vårt kan gå til studentbolig i Oslo.
- 549 Svaret er nei, dette har vi ikke gjort betraktninger på nå. Uavhengig av utfall må vi de neste
550 tre årene gjøre vurdering av denne typen spørsmål sammen med studenter, andre aktører
551 og SiO. Disse tingene må ses på uavhengig av om vi blir på Kjeller eller ikke.
- 552 AU ønsker å komme med noen oppklaringer. Når det kommer til studentdemokrati er det
553 sånn at et demokrati er et demokrati. De som velger å engasjere seg og stemme gjør det og
554 de som velger å ikke stemme velger det. SP har blitt invitert inn i en høring i en ganske stor
555 sak. Møtene våre er alltid åpne og alle kan sitte på bakbenken på alle møter. Vi ønsker at
556 man ikke at man bruker mye av denne debatten som har begrenset avsatt tid på å kritisere
557 oppslutningen i SP. Den debatten kan vi ta en annen gang.
- 558 Jeg er fra et samlingsbasert studie og er ikke på skolen hver dag. Når vi er på skolen er det
559 ofte trangt, vi har ikke sitteplasser til skolearbeid. Det er trangt overalt på Kjeller, det er lang
560 kø i kantina. Så det er mange mennesker som går der og det er allerede trangt nok på Kjeller.
561 Noe annet som burde ha noe å si er at mange som velger å ta det studie de gjør fordi det er
562 på Kjeller. Mange studenter kjører til samlingene fra Viken eller Østfold. Noen utdanner seg
563 til kjøreskolelærere og de er avhengige av å ha bilen med seg for å gjennomføre
564 undervisningen, hvordan det skal kunne gjennomføres i Oslo med dagens miljøpolitikk vet
565 jeg ikke.
- 566 En omfattende undersøkelse vil gi for mye fokus på ja eller nei aspektet, det har vi ikke
567 informasjonen til å ta et klokt valg på. Vi må heller komme med bekymringer, spørsmål,
568 tanker og ideer og håper høringssvaret blir mer verdsatt enn et ja/nei svar.
- 569 Jeg har et spørsmål til Asbjørn, det går på en bekymring som har kommet opp blant
570 sykepleierstudentene som også gjelder lærerstudentene som har praksis i kommunene.

- 571 Hvordan har dialogen vært med kommunen om hvordan man skal løse praksis i Oslo? Har
572 det vært noen tanker rundt det?
- 573 Svaret på det er at praksis er veldig viktig for OsloMet, det har vi et stort fokus på. Vi har
574 kontinuerlig dialog med kommunene. Dersom utfallet skulle bli at vi samlokaliserer i
575 Pilestredet skal vi allikevel ha tilstedeværelse på Romerike gjennom samarbeidsprosjekter
576 for å forvalte de relasjonene. Det tror jeg vi skal få til på en god måte.
- 577 Jeg vil snakke litt om å gå for Pilestredet. Jeg er enig i det som blir sagt om plass, for
578 eksempel grupperom må man booke 2-3 uker i forveien og det er vanskelig siden man ikke
579 vet når man har behov. Om man legger ned Kjeller må man se på muligheten for å
580 oppgradere lokalene i Pilestredet. Vi har spesialrom i Pilestredet. Skal flere studenter inn i
581 for eksempel simuleringsrommene til sykepleie må de oppgraderes, det er ikke plass. Mange
582 satser på økt simulering som et læringsverktøy og da må vi ha plass. Om vi samler
583 utdanningene kan vi kanskje ha økonomi til å ha nytt og moderne utstyr, det at SF enheten
584 har bedre utstyr enn mange andre er noe vi setter pris på og som gjør oss attraktive. Dette
585 vil koste, men om man går for kun Pilestredet må man prioritere det.
- 586 Jeg har stor bekymring når jeg snakker med studentene på Kjeller som går på HV.
587 Bekymringene går ut på hva med studentene som har barn, de har valgt Kjeller for en grunn
588 og ville ikke søkt om de måtte til Pilestredet fordi det ikke ville passet med familielivet. Jeg er
589 også bekymret for sammensetningen av studenter som da vil bli i Pilestredet.
- 590 Dere må alle tenke over at disse høringssvarene har blitt sendt til fakultetene, sentrene og
591 SP. Husk at vi skal snakke om studentenes mening og ikke fakultetenes.
- 592 Akkurat nå er jeg her på vegne av studentene på Kjeller og jeg mener disse meningene må
593 tas med.
- 594 Ja, folkens dette er et veikryss. Rektor har satt i gang prosessen i media og internt. Jeg
595 opplever det som en urettferdig prosess. Jeg føler at rektor har i mange år sett bort ifra
596 Kjeller og aldri fokusert på det. Det har gjort at flere har flyttet og det har gjort det
597 vanskeligere å etablere velferdstilbudet. Burde vi vurdere ny navnerunde og kalle oss UiP,
598 altså for Pilestredet. Vi må se på sentralisering og se på at mange av studentene på Kjeller
599 trives bedre enn vi gjør her fordi vi har utfordringer med overbooking og plass.
- 600 Jeg vil ta opp bekymringen om vedlikehold av Kjeller om vi velger å ikke beholde avtalen. Vi
601 har hatt en lignende situasjon med Stensberggata når det skulle pusses opp der. De siste
602 seks månedene forfalt det bygget betraktelig, doene ble tette, det var skittent og ikke noe
603 behagelig å ha undervisning der. Hvorfor har ikke nullalternativet vært noe å se på. Hvorfor
604 kan vi ikke bruke pengene vi spaserer på å bedre vedlikeholdet på campus?
- 605 Jeg ser veldig begge sider av saken. Tilbudet på Kjeller i dag er ikke godt nok, det må
606 forhandles om bedre tilbud på Kjeller, ordninger for å se på kompensasjon av utgifter ved å
607 flytte seg mellom campus, SiO mat og SiO helse må også ses på. Alle tilbudene vi er heldige å
608 ha i Oslo. Jeg skjønner at folk ikke vil flytte seg og jeg vil ikke det. Men det er ikke plass til alle

609 i Pilestredet sånn det er i dag. Jeg har lite tru på at vi kan finne plass innenfor det vi har. Vi
610 har for lite plass og skal alle til Pilestredet må vi ha en utviding av arealet og en
611 optimalisering av arealet. Og om vi skal bli på Kjeller må tilbudet der forbedres, dette er
612 basert på tilbakemeldinger fra andre studenter da jeg ikke går på Kjeller.

613 Når jeg ser på de to mulighetene som eksisterer, så ser jeg ulemper med begge deler. Det er
614 veldig trist at jeg føler at det blir feil med begge valgene. De som har valgt Pilestredet har
615 valgt det fordi vi vil være i Oslo, de på Kjeller har valgt det fordi de vil være der. Uansett med
616 endringer i dette vil det være en endring for de som må flytte på seg. Jeg får ikke noe fra
617 lånekassen og jeg er veldig avhengig av økonomien jeg har her, så har jeg forelesninger på
618 Kjeller kan jeg ikke reise på de og må kanskje droppe ut.

619 Det er ikke slik at alle velger studiested på grunn av stedet, men noen studieretninger finnes
620 bare på et av stedene.

621 Jeg tror ikke man kan ta en så stor avgjørelse som påvirker så mange uten at man snakker
622 med de. Man må høre med studentene som går på Kjeller spesielt, for eksempel 60% av de
623 og 40% i Pilestredet. Hvor mange mennesker vil dette påvirke og hvordan vil det påvirke
624 kapasiteten vår?

625 Spørsmål til Asbjørn, det er mye snakk om tranghet på grupperom og klasserom, dette
626 gjelder også spesialrom og verksteder. Vil man måtte bytte ut klasserom for å få inn
627 verksteder, er det noen tanker om det? Eller vil man måtte kutte ut verksteder.

628 Jeg forstår bekymringen ved å eventuelt flytte virksomhet som har gode lokaler i dag. Vi har
629 ingen konkrete planer, men det kommer. Om man beslutter å samlokalisere i Pilestredet tas
630 vil dette komme og dere vil være med i utviklingen av disse planene.

631 Jeg skal komme med noen opplysninger. Vi har ikke gitt VT talerett og det er noe med SiO
632 som har blitt nevnt. SiO skal selge på Åråsen til fordel for nybygg på Lillestrøm, dette er med
633 forutsetning om at OsloMet blir på Kjeller. Her har jeg begrenset innsikt, men poenget med å
634 flytte til Lillestrøm er Kjeller. SiO mat og drikke vil trolig ikke legge ned sin kantinedrift så
635 lenge vi er på Kjeller da den går bra. Den eneste andre tilbudet de har er rådgivningstjeneste,
636 det legges nå ned og gjøres digitalt. Busstransport jobber de kontinuerlig med fra VT.

637 Jeg er student på produktdesign på Kjeller, dette er en vanskelig sak med mange følelser
638 involvert. For oss er det både positivt og negativt på begge sider. Et samlet TKD vil kunne
639 skape et godt tverrfaglig miljø, dette kan også skapes i Pilestredet. Det er mye synsing og
640 drømmer om arealer i Pilestredet. Vi har ikke fått nok informasjon til å ta et godt valg. Jeg vil
641 oppfordre til konkrete krav i begge vurderinger i salen. Har man gjort noen vurdering i
642 forhold til sikkerhet, vi setter jo i gang mange brannalarmer, hva gjøres med det?

643 Det korte svaret er nei vi har ikke gjort noen vurderinger på sikkerhet per nå, men dette vil
644 komme og vi har rutiner for å vurdere sikkerhet.

645 Jeg er SAM student og har aldri hatt noe med Kjeller å gjøre, men forstår at det er mange
646 som har følelser knyttet til dette. Hva vil det å bli på Kjeller ha av konsekvenser for

647 optimaliseringen av Pilestredet vil man fortsette å ha uoptimaliserte lokaler i Pilestredet om
648 Kjeller beholdes?

649 Selvsagt vil vi fortsette å utvikle lokalene i Pilestredet om vi viderefører avtalene på Kjeller.
650 Allerede nå har vi budsjettert med tiltak som skal settes i gang på Kjeller, skal vi være der i
651 20 år til vil det bli satt i gang ytterligere tiltak på Kjeller.

652 Jeg kommer fra produktdesign. Jeg vil slå et slag for å flytte produktdesign til Oslo, vi har hatt
653 en høy stemme i denne saken. Noen av de som snakker høyest hos oss er våre forelesere, de
654 har sterke meninger i denne saken, det er godt voksne mennesker som liker å ha det som de
655 har det. Men lokalene vi har i dag er ikke egnet for vårt studie, det er utstyr som har støvet
656 ned i mange år fordi ingen bruker de, de er utdaterte. Det er også alt for mye plass mellom
657 maskiner og rom som ikke er bygget for undervisning. De kjemper for å beholde disse, men
658 om vi hadde flyttet til Oslo kunne vi skapt et nytt designfag blant Norges kuleste. Jeg har
659 stått i smie i dag, dette er gøy, men jeg vil ikke trenge det i dagens designfag. Det vi driver
660 med er 70-talls og ikke å utdanne designere for fremtiden som vi vil. Jeg tror vi ville fått flere
661 søkere og gjort det bedre i Oslo.

662 Jeg går i Pilestredet, men startet undervisningen min på Kjeller. Det er allerede trangt om
663 plassen i Pilestredet. Det er heller ikke god plass på Kjeller og om det ikke er god plass til de
664 der, hvordan skal det bli bedre her når vi allerede har trang plass. Hva skal skje med
665 spesialrom, skal vi bygge enda flere rom. Saken har vært veldig lite spesifikk, vi vet lite om
666 hva som er planen og studenter liker å vite konkret hva som vil skje. Det å ta en så stor
667 beslutning basert på synsing og ikke hva som faktisk vil skje er vanskelig. Jeg vet at
668 studentmiljøet vil gå ned. Vi ser på SHIOT undersøkelsen at mange føler seg ensomme og
669 ikke trives, hva skjer da om vi blir enda flere? Jeg vil heller at vi skal forbedre Kjeller og øke
670 studentmiljøet der og heller skape bedre samarbeid mellom studiestedene. Jeg tror det vil
671 gå utover studiekvaliteten og læringsmiljøet om vi flytter alt til Pilestredet.

672 Det er veldig fint at ledelsen ved OsloMet er opptatt av bærekraft og effektivisering av
673 arealer. Men det burde ikke gå utover studiekvaliteten. I hvert fall ikke når vi akkurat har
674 blitt universitet og NOKUT vurderer oss. Å flytte alle Kjellerstudentene og stappe de inn her. I
675 mine øyne vil det ha negativ påvirkning for studentenes læringsmiljø når det gjelder
676 tilgjengelighet av studieplasser og rom. Flytter de hit må det utvides. Jeg tror SP ønsker mer
677 konkrete forslag og planer for å kunne vurdere hva som er beste for studentene.

678 Jeg går på sykepleie i Pilestredet. Jeg vil vise til saksdokumentet ca. 858 i sakspapiret.
679 Flyttingen kan gå negativt utover læringsmiljøet. Her står det at på sykepleie kan det føre til
680 større klasser og grupper. Det er allerede et stort problem at vi er for store klasser, igjen
681 SHOT undersøkelsen dette har gått veldig utover studiemiljøet. Det er ikke bærekraftig med
682 enda flere sykepleie studenter i Pilestredet.

683 Jeg vil legge litt fokus på alternativ 1. Det vil medføre at OsloMet blir på Kjeller. Da kan vi
684 tenke mer langsiktig og legge gode planer for utdanningsløpene på Kjeller. Det gir også

685 argumentasjon i arbeidet med bedre kollektivmuligheter. Det vil også gi studenter og
686 ansatte ro rundt arbeidsplassen sin.

687 Mye har vært sagt i dag. Jeg støtter bekymringen om studenter på sykepleie. Jeg vil avslutte
688 med noen av fordelene med å samlokalisere i Pilestredet. OsloMet sin visjon og ser vi på en
689 samling av alle fagmiljøene, se på mulighetene det vil gi. Vi er heldige vi holder til i kremen
690 av Oslo, vi har alt rett utenfor døren, vi er der det skjer og har store sykehus og alt i
691 nærheten. Dette er den største fordelene med å være i Pilestredet. Vi gjør mye arbeid for å
692 være et storbyuniversitet, vi samarbeider med de store aktørene i samfunnet, vi har
693 studenter i hele samfunnet og potensialet er stort, men vi må utnytte det. Vi er i stor grad
694 profesjonsutdanninger, ved å samle alle studiene får vi nye muligheter. Jeg håper dere blir
695 litt klokere og tenker litt. Tenk over at jeg foreslår at prøvevoteringen foregår skriftlig.

696 Veldig gøy å se så mange ekstra i bakgrunnen i en så spennende sak. Vi har snakket mye om
697 spesialrom og eventuelt Kjeller eller ikke. Hva om det bestemmes at vi ikke skal ha Kjeller,
698 men ikke får noen nye bygg. Hva vil skje da. Vil det da bli flere kveldsforelesninger? Det er et
699 spørsmål til Asbjørn. Dette vil kunne gå utover heltidsstudenter som har dårligere tilgang til
700 ekstrajobb, samtidig som det er dyrt å bo i Oslo. Vi snakket om kollektivtransport til Kjeller,
701 men om alternativet er å flytte til Pilestredet. Kollektivtransporten til Pilestredet er allerede
702 ganske presset. Som studenter vil vi ha forutsigbarhet i hverdagen og med dagens timeplans
703 system har vi ikke det, hvordan vil det bli med enda flere studenter i Pilestredet?

704 Jeg skjønner bekymringen om press på rom og kveldsforelesninger. Dette er vi veldig klare
705 over og vi skal ta med oss dette i det videre arbeidet uavhengig av hva vi går for. Vi må passe
706 på å ikke blande debattene. Vi har noen utfordringer i dag med rom og IT systemer, men det
707 er en diskusjon som er der til tross for diskusjonen om å bli på Kjeller. Dette må ikke
708 forsterke problemet. Dette er vi oppmerksomme på og vi vil legge stor vekt på å finne gode
709 løsninger på. Studentenes stemme vil få en sentral plass og dere vil bli organisert inn i
710 prosjektene som følger av beslutningene i saken. Jeg vil si til slutt av dere må huske på at det
711 er en beslutning som har virkning i mer enn 20 år, lenge etter alle som er her nå er ferdige.
712 Uten å være partisk er det viktig at vi vurderer de mulighetene som ligger i faglig utvikling i
713 fremtiden. Fremtiden er tverrprofesjonell og fysisk samlokalisering spiller en rolle i dette.
714 Tusen takk for gode innspill. Fakultetsstyrene vil behandle saken denne uken, vi skal fremme
715 denne saken for styret 12 mars.

716 Spørsmål til deg, slik jeg har forstått saken må noen studier i Pilestredet flyttes om vi blir på
717 Kjeller. Jeg antar at det ikke er bestemt hvilke, men vet vi for eksempel hvilke fakultet? Det
718 har for eksempel vært snakk om helseteknologisk.

719 Jeg kan ikke si hvilke studieretninger eller fag, men det som er sikkert er at om vi blir på
720 Kjeller må vi benytte lokalene bedre enn i dag og det vil bety at sammensetningen av
721 studenter og ansatte vil være annerledes enn i dag.

722 Hva er best for oss i nærmeste tid og i forhold til fremtid. For fremtiden er det nok best at
723 alle kan samles på et sted. Konklusjonen til slutt er kanskje et ønske om samlokalisering i

724 Pilestredet. Jeg tror ikke det er nær fremtid, men senere. Ved å si nei takk til Kjeller per nå
725 ser ut som vil kunne skape overekspansjon i Pilestredet. Så nå burde man si ja til Kjeller og
726 heller bruke det mer enn i dag, men en god løsning uten at enkelte studier får ulemper ved
727 seg.

728 Det er viktig å vite at avtalen som foreligger har en varighet frem til 2043 og den kommer vi
729 ikke ut av, varigheten av avtalen er hovedforklaringen på at det er et økonomisk gunstig
730 alternativ.

731 Det ble gjennomført en skriftlig prøvevotering etter ønske fra AU om votering og ønske om
732 at den er skriftlig fra salen. Det ble påpekt at en prøvevotering ikke er bindende eller en
733 offisiell mening fra SP, men noe AU kan ta med seg i arbeidet med høringen.

734 Det er totalt 26 stemmer en var blank. Alternmativ1 fikk 17 stemmer og alternativ 2 fikk 8
735 stemmer.

736 **Vedtak:**

- 737
- *SP diskuterer saken*
 - *AU tar med seg innspillene videre og utarbeider et hørings svar*
- 738

739

740 **Revidering av Tiltakspakken for å sikre kvalitet på**
741 **HiOA og Strategi for studentinvolvering**

742 **Psak 05/19**

743 Anna innledet.

744 Denne saken er delt i to. Siden to dokumenter AU mente det var hensiktsmessig å slå
745 sammen har de lagt frem et forslag til det. Jeg vil at dere skal ta stilling til om dere vil ha det
746 dokumentet AU har foreslått, eller om dere vil ha to ulike dokumenter fortsatt. Jeg vil
747 understreke at det er viktig at vi har brukt mye tid på Kjeller saken for å få hørt mange ulike
748 stemmer, det er viktig, tusen takk for det.

749 Det ble åpnet for debatt om et eller to dokumenter.

750 Jeg synes dette nye dokumentet virker veldig bra og ser ikke poenget med å dele det opp i to
751 dokumenter. Så jeg synes vi skal gå for dette. Veldig bra at det er på nynorsk.

752 Det ble vedtatt at det skal være et dokument fremover. Debatten blir tatt på neste møte.

753 **Vedtak:**

- 754
- *Studentparlamentet diskuterer Politisk dokument om kvalitetsutvikling*
- 755

756 Eventuelt og møtekritikk

757

758 Dette er mitt første SP møte, jeg vill egentlig fremme et forslag i forhold til kapittel 4, jeg vil
759 ta med å ha nødvarslingssystemer for alle funksjonshemmelser. For eksempel brannalarmer
760 for døve. Man kan ikke fremme forslag her, men tenk på det til neste gang.

761 Møtekritikk:

762 Jeg synes det ble litt rotete å se på endringsforslagene når vi ikke var helt sikre på hvilke vi
763 stemte over, det gikk litt fort og vi falt litt ut. Jeg forstår at vi ikke leser opp alle
764 strykningsforslagene. Kanskje vi kunne fått lest opp alle forslagene og forklart endringene.

765 Husk å gi slike tilbakemeldinger under voteringen. Ordstyrerne skal sørge for at dere er
766 komfortable og da kan vi rette på det med en gang. Aldri vær redd for å gi beskjed før du det
767 gjør nok andre det også.

768 Takk for et veldig fint møte, veldig imponert over alle dere nye som turte å gå på talerstolen.
769 Det turte ikke jeg. Skal vi møtes etterpå? Ja. Ros for at alle holdt seg saklig om Kjeller, den
770 har blitt tatt opp på mange områder også blant ansatte og da har den vært mer usaklig og
771 preget av følelser. Bra debatt, litt uvanlig at så mange er avholdende. Det kunne gå litt fort,
772 man trenger kanskje heller ikke kommentere på møtekritikken under møtekritikken.

773 Dæven for en gjeng, tror det er første gang på alle mine år i SP at så mange har møtt opp og
774 dere har vært veldig dyktige, klapp på skuldrene alle sammen. Takk til Eva som har hjulpet
775 KK å telle. Ja folkens, dette var et heidundrende møte for mange av dere, AU er veldig stolte
776 av dere, særlig fordi det kom så mange på bakbenk. Om noen beskylder dere for å ikke
777 representere de på grunn av valgtall, så husk at det er dere som representerer de og det er
778 dere som står i front, det skal dere være stolte av. Jeg vil sette pris på at dere er så effektive
779 som dere er når vi har trangt med tid, dere bruker replikker og innlegg på en god måte.
780 Veldig bra at så mange stilte til LM NSO, det er flott og kult at alle er så tøffe som dere er her
781 i dag. Om dere lurte på noe under eller etter møtene er det bare å spørre AU. Godt levert. I
782 2014 fikk jeg et nytt barn, kvalitetspakken jeg er spent på å se hva som skjer med den videre.
783 Det er rart for meg å gå frem for å lukke møtet, men Ola måtte gå. Husk å rydd etter dere,
784 det er viktig, saml inn stemmeskilt og fakultetslapper hjelp oss gjerne med å få på plass
785 rommet igjen. Marie har tatt på seg ansvaret med å ta med seg folk videre. Det er også mulig
786 å bli med mens man venter på toget. Det er så gøy å få med meg det dere sier, jeg har fått
787 med meg alt og oversatt. Det er så bra å se varaer på bakbenken, det øker
788 meningsmangfoldet. Også gøy å se andre på bakbenken i Kjeller saken,