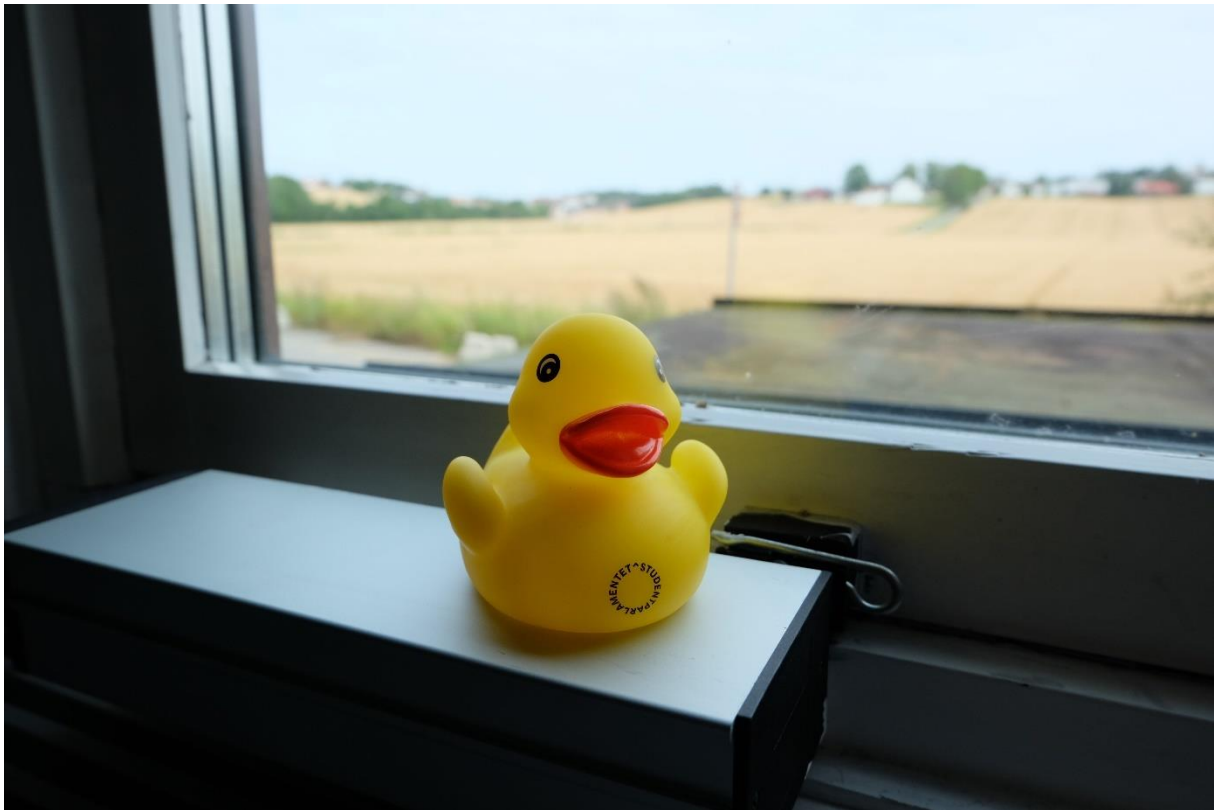


Velkommen til Parlamentsmøte 2/2020



Dag og dato: tirsdag, 10. mars 2020

Tidspunkt: 17:00 – 22:00

Rom: Pilestredet 42, Q1015

Det er viktig at alle gir beskjed om de kommer eller ikke av to grunner. Det blir servert mat til antallet påmeldte og for representantene må vi vite om vi skal innkalle varaer. Meld deg på her: <https://nettskjema.no/a/141162>

Send gjerne inn forslag på forhånd her:

<https://forms.gle/WemG5CPSjggXFAGH8>

Innkomne forslag kan leses her:

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1Vqv02T2ev24_QKHhsbZv7OQB2C-YOkSd2DfDtdeAGdE/edit?usp=sharing

1 Innkalling til:

2 Parlamentsmøte 2/2020

Saksbehandler: Jannicke Døvre

3 **Til:** Representanter i Studentparlamentet m/vara
4 Kopi til: OsloMet v/prorektor for utdanning, Norsk studentorganisasjon (NSO), Velferdstinget i Oslo og Akershus (VTOA),
5 Studentombudet ved OsloMet, International Students Union at OsloMet (ISU), Studentparlamentet ved UiO,
6 Universitas, Khrono, Radio Nova, Studentråd ved OsloMet, Studentenes Fakultetsråd ved OsloMet og
7 Studentrepresentanter i Universitetsstyret

8 Tidsplan og saksliste for møtet:

9
10 Tidsplanen er veiledende. Om noen av valgene går fort vil vi fortsette på tidsplanen selv om
11 vi ligger før tiden. Om du skal stille til valg og kommer senere, gi beskjed til noen i AU eller
12 konsulentene.

Tid:	Saksnr:	Sak:	Sakstype:
17:00 - 17.30	Psak 00/20 a,b,c,d og e	Konstituering, orientering og ettergodkjenninger	Konstituering
17.30 - 17.50		Utvidet orientering Nina Waaler + Høringssvargodkjenning	Orientering
17.50 - 18.05	06/20	Regnskap 2019	Orientering
18.05 - 19.05	07/20	Politisk dokument om Utdanning	Vedtak
19:05 - 19.35		Pause med pizza	
19:35-19:45	08/20	Supplering til Kontrollkomiteen (KK)	Valg
19.45 - 20.30		Resolusjoner: Kjønnspoeng Master i helseledelse 09/20 Tilpasset Undervisning og vurdering	Vedtak
20.30 - 20.55	10/20	Politisk dokument om Kvalitetsutvikling	Vedtak
20.55 - 21.35	11/20	Vedtak om Kjeller	Vedtak
21.35 - 21.45		Eventuelt og møtekritikk	
21.45 - 22.00		Rydding	

13

14 Til: Studentparlamentet (SP)
15 Fra: Organisasjonskonsulent (OK)

Saksbehandler: Jannicke Døvre

16 **Konstituering**

17 **PSak 00/20 a, b, c, d og e**

18 **a) Valg av ordstyrer, referent og tellekorps**

19 **Forslag til vedtak:**

- 20 • *Martine Gjerde og Amund Thomassen velges til ordstyrere*
- 21 • *Jannicke Døvre velges til referent*
- 22 • *Kontrollkomiteen velges til tellekorps*

23 **b) Godkjenning av innkalling og saksliste**

24 **Forslag til vedtak:**

- 25 • *Innkalling og saksliste godkjennes.*

26 **c) Godkjenning av protokoll fra siste møte**

27 **Forslag til vedtak:**

- 28 • *Protokoll fra sist møte godkjennes med de endringer som fremkommer i*
- 29 *møtet.*

30 **d) Orienteringssaker**

31 Orienteringer fra: AU, KK, Universitetsstyret, LMU, VT, Rektoratet, SP sine egne komiteer,
32 SFR og studentråd

33 **Forslag til vedtak:**

- 34 • *Prorektor Nina Waaler får 15 minutter til orientering. Det vil åpnes for*
- 35 *spørsmål etter Nina sin orientering.*
- 36 • *Sakene tas til orientering.*

37 **e) Ettergodkjenning av hørings svar, valg og oppnevninger**

38 Godkjenning av hørings svar, valg og oppnevninger i eget saksdokument.

39 **Forslag til vedtak:**

- 40 • *Valg, oppnevninger og hørings svar foretatt av Arbeidsutvalget*
- 41 *godkjennes.*

42 Til Studentparlamentet

43 Fra Arbeidsutvalget

44 Orientering – AU

45 ***Psak 00/20 d***

46 **Generell orientering**

47 Arbeidsutvalget har siden forrige møte avholdt 4 AU-møter hvor man har tatt opp saker som
 48 Kjeller, stortingsbesøk, NOKUT, UH-lov, budsjettkonferanse, prosjektgruppe til bærekraft,
 49 oppnevninger til VT, studentrådsturne, hvordan kutte i klimautslipp og sakene til
 50 parlamentsmøte. AU har også begynt å sette seg inn i den norske offentlige utredningen
 51 (NOU) for den nye UH-loven, da spesielt LMA og fag.pol. Siden forrige parlamentsmøte har
 52 arbeidsutvalget (AU) gjennom LMA utarbeidet hørings svar til Kjeller-saken. Høringen blir
 53 sendt til rektor. Arbeidsutvalget har fortalt om studentenes bekymringer når det kommer til
 54 en eventuelt sammenslåing og hatt et eget møte med rektor. Det har vært viktig for
 55 arbeidsutvalget at man uavhengig av alternativ sikrer studentenes interesser best mulig.
 56 Leder for AU har reist til Uppsala universitet for å se på bærekraftsprosjektet som foregår
 57 ved CEMUS og tatt med inspirasjon derifra. AU har blitt orientert om at det er en stor
 58 interesse fra universitetet sin side å få inn et emne om bærekraft og integrere bærekraft i
 59 større grad inn i utdannelsene. FagPol kommer til å sitte på vegne av AU i styringsgruppen
 60 for bærekrafts prosjektet. Før møte i universitetsstyret hadde også arbeidsutvalget formøte
 61 med studentrepresentantene om sakene som skulle opp som Kjeller, Handelshøyskolen og
 62 oppdragsbrevet OsloMet har fått fra kunnskapsdepartementet. Leder deltok også i debatt på
 63 TV2 på vegne av SP for å forsvare kjønns poeng som er ønsket kuttet av Aune-utvalget, mye
 64 av forberedelsene har vært en team-effort. Politisk dokument om utdanning har krevd en
 65 del tid fra arbeidsutvalget, spesielt fra FagPol. og LMA. FagPol har også deltatt på konferanse
 66 om vurderingsformer i samarbeid med NOKUT og tatt med innspill tilbake til resten av AU.
 67 Grimstadutvalget kommer snart med sin rapport og arbeidsutvalget har gitt sine innspill
 68 gjennom RLM til hvordan de mener OsloMet burde utforme sin høring. AU har lagt ut en del
 69 på sosiale medier.

70 Som vanlig har AU hengt opp dassaviser for februar med god hjelp fra en del
 71 parlamentsmedlemmer. Vi setter stor pris på de som bidrar. Like etter første
 72 parlamentsmøte kom den endelige rapporten til NOKUT. Institusjonen ble godkjent, noe
 73 parlamentet er positive til. En del av de forbedringspunktene som institusjonen fikk var i stor
 74 grad basert på innspillene som kom fra parlamentet og de studenttillitsvalgte. Hele
 75 arbeidsutvalget ble intervjuet av Universitas om NOKUT rapporten og resultatene fra
 76 besøket. For å sikre studentene tilgang til medier som DN, Aftenposten og VG har leder hatt
 77 møter med Schibsted og Dagens Næringsliv. Arbeidsutvalget deltok også på feiringen av
 78 samedagen den 04.februar på OsloMet. Nestleder og FagPol deltok på VTs vinterseminar og
 79 fremmet SPs velferdspolitik. Pga sykdom vikarierte Nestleder for LMA som
 80 delegasjonsleder.

81 Hele arbeidsutvalget fikk omvisning og lunsj på stortinget av Guro Angell Gimse. Der fikk vi
 82 hilse på en del politikere, se på stortingsvotering og høre litt mer om hvordan prosessene
 83 foregår på et nasjonalt plan. Arbeidsutvalget har også snakket med studenter på Kjeller om

84 det å ikke skrive under på en ny kontrakt med Hemfosa og hva de føler rundt hele saken.
 85 Arbeidsutvalget driver også og arrangerer debatt om Kjeller med relevante aktører, leder
 86 skal lede ordet og LMA skal delta i panelet.

87 **Leder – Ola Gimse Estenstad**

88 Leder har siden forrige parlamentsmøte vært på tur med ledelsen i Uppsala. Der fikk vi
 89 omvisning av CEMUS og hvordan dere bygger opp emner med studentene som emneledere.
 90 Inspirerende for oss som var tilstede hvordan de sikrer studentmedvirkning så bra vis.
 91 Studentene er også veldig fornøyde med emne når de er ferdige. Snakk om å opprette et
 92 bærekrafts emne ved OsloMet og gjøre bærekraft til en større del av undervisningen og del
 93 av emnene vi allerede har. Sammen med resten av AU deltok leder i intervju med Universitas
 94 om rapporten som kom fra NOKUT. Leder har også sendt inn et innlegg til Universitas med
 95 fokus på bærekraft og studentøkonomi som tema, svart på spørsmål om varslingssystem og
 96 en henvendelse om OsloMets klimaarbeid. Veldig interessante funn i NOKUT rapporten og
 97 de var enige i en del av forbedringspunktene som parlamentet fremmet. Nå skal man
 98 arbeide mer med tilbakemelding sløyfer, LMU og tillitsvalgssystem. På feiring av
 99 godkjenningen i P46 brukte leder en del av tiden for å hylle fagpolitisk ansvarlig Anna Løvmo,
 100 for formidabelt arbeid med NOKUT besøket. Leder er ansvarlig for innkallingene til møter
 101 med SP og ledelsen, møter i AU og innkalling til møter i bærekraftig komité. Leder har hatt
 102 møte med en del studentpolitiske kolleger. Før debatten på TV2 fikk leder bistand av AU-
 103 NSO og eget arbeidsutvalg, da spesielt LMA. Debatten på TV2 omhandlet kjønnsponng som
 104 parlamentet er positive til og vi har fått mange gode tilbakemeldinger. Leder har hatt lunsj
 105 med leder for UiO og møte med leder for VT. I møte med VT-leder snakket man om fremtidig
 106 samarbeid og påvirkning opp mot kommunen. Leder har forberedt seg på formøtene til LM
 107 NSO. Delegasjonen har fått et frafall, så en vara har blitt supplert opp på listen og de på
 108 varalisten har rykket opp. De mindre høyskolene har blitt invitert til å delta på formøter med
 109 SP. Sammen med nestleder har også leder hatt formøte med styrerepresentantene. De
 110 sakene AU ga innspill på var handelshøyskolen, tildelingsbrevet fra
 111 kunnskapsdepartementet, Kjeller orienteringen og prioriteringene til internrevisjonen.
 112 Leder har hatt møte med Turid Kristensen (H) på stortinget. Snakket om SP sine bekymringer
 113 i forhold til Kjeller saken, ga innspill på studentboliger, psykisk helse, studentpriser på
 114 trening og kultur, snakket også om bedring av studenttilværelsen. Sammen med resten av
 115 arbeidsutvalget har også leder vært med på omvisning av stortinget (se generell orientering).
 116 Kjellersaken har tatt en del tid fra leder da det er viktig å sikre studentene gjennom hele
 117 prosessen. I RLM, andre møter med ledelsen og møte med rektor hvor Kjeller har vært en
 118 sak, har leder fortalt om studentenes bekymringer og ønsker. Leder har også hatt møte med
 119 Schibsted og Dagens næringsliv for å sikre studentene tilgang til blant annet VG+,
 120 Aftenposten+ og DN+. Leder har også arbeidet med bærekraftig komité, sett på NOU til UH-
 121 lov, hengt opp dassaviser, deltatt på RLM, møter med SP og ledelsen, AU-møter og vært på
 122 Kjeller.

123 **Nestleder – Marius Toresen**

124 Nestleder har den siste tiden jobbet med å utarbeide e-læring i tillitsvalgte for ansatte. Dette
 125 har vært en bestilling fra OsloMet, men er i tråd med Handlingsplanen til SP. E-æringen er
 126 basert på en quick-video i hvorfor tillitsvalgte er viktig for både OsloMet, studentene og de
 127 ansatte selv. Vi kommer mest sannsynlig til å lage en til som beskriver Studentdemokratiet
 128 for studentene også.

129 Handlingsplanen i seg selv be revidert på sist SP-møte og nestleder har tatt
 130 gjennomføringsansvar for handlingsplanen. Det har blitt laget en oversikt over punktene,
 131 disse er lagt inn i skjema og en plan for gjennomføring har blitt gjennomgått. Vi ligger godt
 132 an.

133 Nestleder har i samarbeid med SFR-HV jobbet i herdig for å splitte opp Studentrådet for
 134 Sykepleie og Helsefremmende arbeid (SHA). Dette har vært et ønske og et behov en stund.
 135 Siden Institutt for Atferdsvitenskap ikke har hatt et fungerende studentråd på en stund
 136 besluttet nestleder i samråd med SFR og dekanatet på fakultet å bryte opp SHA. Det er nå
 137 opprettet et studentråd for SHA i Pilestredet og Sandvika og ett for alle helstevitenskaplige
 138 studenter på Kjeller hvor hele Atferdsvitenskap er inkludert.

139 For å øke studentengasjementet på instituttnivå har nestleder den siste tiden brukt mye tid
 140 på studentrådene. Siden januar har nestleder vært til stedet på følgende studentrådsmøter
 141 eller årsmøte: ØAS, JM, EST, BLU, GFU, FYSIO, SHAP og HVK. Både ABI og Ergo/Orto ble
 142 besøkt før jul.

143 Nestleder deltok på pro-dekanenes felles vurderingsseminar den 10. februar og løftet blant
 144 annet viktigheten av varierte vurderingsformer og behovet for tettere oppfølging og bedre
 145 tilbakemeldinger.

146 Allerede den 12. februar begynte planleggingen av Tillitsvalgskonferansen 2020. Eneste store
 147 endringen man diskuterte i første omgang er om man skal endre fra to til en dag.

148 Det har blitt avholdt ett SFR-lederforum-møte siden sist og nestleder, aka møteleder, har
 149 utarbeidet forslag til både stillingsbeskrivelse og forventningsavklaring med fakultetet i håp
 150 om å styrke spesielt oppstarten av hvert SFR i fremtiden. Dette ble gjort etter ønske fra
 151 lederforum. Forventningsavklaringen var på innspillsrunde hos fakultetene før møtet. Begge
 152 ble revidert og vedtatt av lederforum 19. februar.

153 20. februar ble det avholdt studentrådsstyrekveld. SFR-ene sammen med nestleder stod for
 154 organisering og innhold og SiO-foreninger kom som gjesteforeleser. Kvelden var en symbiose
 155 av opplæring og bekjentskapsmulighet for alle av OsloMets Studentrådsstyrer.

156 **Fagpolitisk ansvarleg – Anna Rebekka Løvmo**

157 Fagpol har sidan sist parlamentsmøte deltatt på NOKUTs årlege konferanse. Konferansen for
 158 2020 heiter (Re)Vurdering og tok opp korleis dei tilsette i UH-sektoren skal og bør arbeide
 159 med vurderingsformar. Arild Raaheim som forskar på universitetspedagogikk ved
 160 universitetet i Bergen tok opp viktige moment angående vurdering, kor blant anna ein i
 161 større grad bør arbeide for at vurderingsformar reflekterer og knytast opp mot undervisinga
 162 ein brukar. Anna-Therese Utheim-Steen haldt eit føredrag om dialogbasert vegleiiing og
 163 korleis dette burde brukast år det kjem til summative vurderingsformar. Ho problematiserte
 164 vegleiarars forventning om at enkle, skriftlege tilbakemeldingar er enkle å forstå for
 165 studentar. Alt i alt var det ein lærerik oppleving. Vidare har FPA og LMA gått inn i sluttfasen i
 166 revideringa av *Politisk dokument om utdanning*, som vil presenterast på dette møtet. Meir
 167 om det kjem i sakspapiret tilknytt PDU. FPA har deltatt på vårseminaret til Velferdstinget.
 168 Her blei handlingsplan for 2020 vedtatt. Medlemmer frå OsloMet sin delegasjon fekk inn eit
 169 forslag om at VT skal fokusere på at heiltidsstudentar skal ha tilgang på studentprisar på
 170 kollektivtransport uavhengig av alder.

171 OsloMet har mottatt rapporten til NOKUTs sakkunnige komite, som besøkte institusjonen for
 172 tilsyn i November 2019. I forbindelse med dette har FPA deltatt i møte med Studiedirektør for
 173 ein kort gjennomgang av det reviderte kvalitetssystemet. Revidert kvalitetssystem vert oppe
 174 til behandling i UU 26.02 og med dei innspilla FPA og andre representantar i utvalet kom
 175 med, måtte dokumentet endrast på nytt og behandlast enno ein gong i UU før det sendast
 176 vidare til universitetsstyret.

177 13. Februar kom NOU 2020:3 Forslag til ny universitets- og høgskulelov. Dette har difor etter
 178 ferdigstillinga av PDU blitt det primære arbeidet FPA har drevet med. Det har blitt gjort
 179 nokon vurderingar frå FPA sin side, kor ho har vedtatt å ikkje skrive eit lesarinnlegg om det
 180 nye lovforslaget, då hovudmomenta og parlamentets meiningar allereie er dekt lesarinnlegg
 181 som er publisert av andre.

182 **Læringsmiljø ansvarlig – Vilde Henningsgård**

183 Siden P1 har jeg brukt mye tid på utformingen av studentenes høringsvar om Campus
 184 Kjeller. I forbindelse med dette har jeg deltatt på møte med Olgunn Ransedokken som har
 185 ansvaret for risikovurderingen som utarbeides i forkant av styremøtet den 12. mars. Saken
 186 skal opp nå på P2 og det har gått med mye arbeid i å utforme sakspapirene for
 187 vedtakssaken. Høringen ble sendt ut fredag 21. februar.

188 I samarbeid med FPA har vi ferdigstilt et helhetlig revideringsforslag til politisk dokument
 189 om utdanning (PDU). Dette har vært et større arbeid som har pågått siden høstsemesteret
 190 2019. Arbeidet har tatt mye tid fordi SP har to nye politiske dokumenter som tematisk
 191 kolliderer med mye av innholdet i det gamle PDU. Det har derfor vært en fin balansegang
 192 mellom å fjerne utdatert og erstattet politikk, og å ivareta politikk som ikke tematisk hører
 193 hjemme i PDU, men som likevel burde videreføres.

194 Jeg har også deltatt i en brukergruppe for oppussing av 1. etasje i Stensberggata 26/28 med
 195 avdeling for eiendom, da de ikke fikk nok studentrepresentanter.

196 Prosjektet for å få fellesaktiviteter i studiestart inn i førsteårsstudentenes personlige
 197 timeplaner gjennom Timeplansystemet er pågående. Brukergruppen sentralt for
 198 timeplansystemet jobber for å få TP Exchange, der timeplanen automatisk kommer i
 199 Outlook. Den største endringen vil være at studenter vil få detaljert timeplan og endringer vil
 200 oppdateres umiddelbart. Går piloten for dette på UiO bra, vil det jobbes for å få det på
 201 OsloMet. I forbindelse med dette har AU forhørt seg med Nina Waaler om handlingsrommet
 202 for bedre struktur og gjennomføring av studiestart gjennom prosjektet Den Gode
 203 Studentopplevelsen, der LMA sitter i styringsgruppen.

204 Jeg fikk ikke deltatt på Velferdstingets vårseminar og læringsmiljøutvalgets (LMU) første
 205 møte for semesteret måtte utsettes grunnet influensa. LMU skal nå gå over fakultetenes
 206 kvalitetsrapporter og jeg skal sammen med sekretær ha dialogmøter med fakultetene om de
 207 lokale forholdene vedrørende tiltak og gjennomføring for læringsmiljø.

208 Etter at forslaget til ny UH-lov ble presentert har det også gått med en del tid til å sette seg
 209 inn i dette vedrørende endringer i kapittel om læringsmiljø og LMU.

210 Til Studentparlamentet (SP)
 211 Fra Organisasjonskonsulent (OK)

Saksbehandler: Jannicke Døvre

212 Ettergodkjenning av høringsvar, valg og oppnevninger

213 Psak 00/20 e

214 Bakgrunn:

215 Ifølge Studentparlamentets vedtekter kan AU foreta valg, oppnevninger og mindre
 216 politiske/organisatoriske beslutninger mellom parlamentsmøter i hastesaker. Dersom dette
 217 forekommer skal oppnevningene godkjennes av Parlamentet på første påfølgende
 218 parlamentsmøte. Det samme kan AU gjøre med høringsvar som må sendes inn mellom
 219 parlamentsmøter.

220 Vurdering:

221 AU har i perioden foretatt følgende oppnevninger, valg og høringsvar:

222 Oppnevninger:

- 223 • Velferdstinget i Oslo og Akershus:
 - 224 ○ Sebastian Rishaug Strand til 3. vara
 - 225 ○ Marthe V. Marstrander til 4. vara
 - 226 ○ Ivo Aigars til 5. vara
 - 227 ○ Zeinab Hassan til 6. vara
- 228 • Læringsmiljøutvalget:
 - 229 ○ Leah Carys Wilce (TKD) 2. Vara
 - 230 ○ Mats Ugland (TKD) til 3. vara

231 Høringsvar:

- 232 • *Rapport om styring og medvirkning* til Norsk Studentorganisasjon (høringsfrist 28.
 233 januar)
- 234 • *OsloMets tilstedeværelse på Kjeller* til Universitetsstyret (høringsfrist 24. februar)
 235 (NB: ettergodkjenningen behandles under sak 11/20 vedtak om OsloMets
 236 tilstedeværelse på Kjeller)

237 Forslag til vedtak:

- 238 • *Studentparlamentet ettergodkjenner høringsvar om Rapport om styring og*
 239 *medvirkning.*
- 240 • *Studentparlamentet ettergodkjenner høringsvar om OsloMets tilstedeværelse på*
 241 *Kjeller*
- 242 • *Valg og oppnevninger foretatt av Arbeidsutvalget til Velferdstinget og*
 243 *Læringsmiljøutvalget godkjennes.*

244 **Vedlegg - Hørings svar NSO fra SP OsloMet 22.01.2020**

245

246 *Rapporten skisserer 3 ulike modeller. Hva mener dere vil være eventuelle positive og negative*
 247 *sider ved de ulike modellene?*

248

249 Vi ser på forslag 1 og 2 som interessante, men er skeptiske til at de ikke ilegger noen
 250 vedtaksmyndighet. Dette tenker vi at er et aspekt som burde vurderes nøye. I disse to
 251 modellene åpner man også opp for at det ligger mye makt i ett enkelt organ. Medlemslagene
 252 skal ha tillitt til AU, men samtidig er det en sårbarhet i alle organisasjoner der det er stadig
 253 utbytting av sentrale personer. Det burde i hvert fall vurderes om landsrådet skal ha
 254 beslutningsmyndighet i enkelte situasjoner.

255

256 Forslag 3 oppfatter vi at er lite radikalt. Dette kan være positivt fordi man slipper store
 257 endringer, men vi mener at det ikke nødvendigvis vil bidra til å løse problemet med
 258 opplevelsen av for lite medvirkning.

259

260 SP OsloMet tenker at forslag 1 er det mest hensiktsmessige av forslagene som er skissert i
 261 høringen. Gjennom dette forslaget vil medlemslagene få mer handlingskraft og det ser ut til
 262 at det kan bedre innflytelsen til de politiske komiteene. Dette forutsetter selvfølgelig at AU
 263 lytter og tar til seg innspillene. Ulempen med forslag 1 er at landsrådet kan risikere å bli et
 264 organ som prater mye og ikke får reel påvirkningskraft. Det er også en fare at
 265 arbeidsmengden som følger av en plass i et landsråd blir for stor for enkelte av de små
 266 medlemslagene. Derfor foreslår vi at medlemslagene skal stå fritt til å velge sin representant
 267 til landsrådet. Det vil si endre linje 669 fra «den i styret» til «den i studentdemokratiet». For
 268 å sikre reel medvirkning fra alle medlemslag mener vi også av NSO må ta større ansvar for de
 269 som faller utenfor på grunn av manglende ressurser eller andre forhold. Det vil si at NSO
 270 burde ta et spesielt ansvar for å følge opp medlemslag som ikke møter i landsrådet for å
 271 sikre seg at dette skyldes politiske prioriteringer og ikke tilgjengelige ressurser. Dersom det
 272 skyldes ressurser burde man legge opp til innspill i for eksempel digitale løsninger.

273

274 SP OsloMet mener at linje 683 – 685 «Fordi landsrådet ikke blir et vedtaksorgan skal ikke
 275 arbeidsutvalget utarbeide og innstille på formaliserte saksdokumenter til møtene. Derimot
 276 kan det arrangeres for eksempel politiske debatter, opplæring, innledninger og workshops
 277 på samlingene.» må formuleres tydeligere. Om landsrådet skal erstatte SST sin funksjon må
 278 hensikten være at disse møtene er primært avholdt for politiske diskusjoner og innspill.
 279 Dersom man legger opp til mye opplæring og workshops vil hensikten om medvirkning fort
 280 falle bort. Det burde foreligge noe sakspapirer slik at landsrådet kan stille forberedt.

281

282 På grunn av kapasiteten til medlemslagene foreslår vi også at de ordinære ledersamlingene
 283 kuttes dersom det primært blir lederne som sitter i landsrådet. Dette vil kunne frigi
 284 økonomiske midler og arbeidskapasitet til andre tiltak i organisasjonen, som for eksempel
 285 medlemslagsoppfølging og lobbyvirksomhet. For mange ledersamlinger og landsrådsmøter
 286 vil kunne medføre at medlemslag bruker for mye tid utenfor egen organisasjon, noe vi
 287 mener ikke vil være et heldig resultat da arbeid lokalt også burde prioriteres.

288

289 *Noe av bakgrunnen for arbeidet med rapporten har vært å finne ut om det kan gjøres*
 290 *strukturelle endringer som bidrar til å fremme medlemslagenes medvirkning i*
 291 *organisasjonen. I hvilken grad mener dere det er behov for strukturelle endringer, og vil noen*
 292 *av de foreslåtte modellene dekke deres behov for inkludering og medvirkning i*
 293 *organisasjonen?*

294

295 Om man går for en modell hvor alle medlemslagene er invitert jevnlig for å diskutere politikk
 296 og komme med anbefalinger til AU vil det absolutt være positivt for medvirkningen til
 297 medlemslagene. Dette forutsetter selvsagt at disse møtene prioriteres og at innspillene
 298 lyttes til. For å få reell medvirkning krever det også at noen medlemslag kanskje vil ha behov
 299 for særbehandling på grunn av manglende ressurser. Denne særbehandlingen kan skje i form
 300 av ekstra opplæring av NSO i det politiske og organisatoriske innad i organisasjonen. Det kan
 301 også oppstå andre behov for tilrettelegging for de som ikke har ressurser til å delta fire eller
 302 flere helger i året.

303

304 *De ulike modellene plasserer ulikt ansvar på ulike ledd i organisasjonen. Hvordan mener dere*
 305 *at ansvarsfordelingene i de ulike modellene påvirker organisasjonen? Er ansvarsfordelingene*
 306 *hensiktsmessig?*

307

308 I henhold til forslag 1. Det er hensiktsmessig at AU foretar valg som SST tidligere
 309 gjennomførte fortløpende. Dersom noen motsetter seg dette kan man vurdere om
 310 landsstyret kan få tilsendt innstillingen og bli gitt mulighet for innspill før valget
 311 gjennomføres. SP OsloMet ser også at det kan være problematisk med mistillitvoteringer slik
 312 det foreligger i forslaget og ber derfor komiteen se på alternative løsninger enn hva som nå
 313 foreligger. En ny mistillitsmodell som sikrer forankring i hele studentmassen er viktig,
 314 samtidig som at den ikke går på bekostning av de mindre institusjonenes mulighet til
 315 påvirkning.

316

317 **Vedlegg - Studentparlamentets hørings svar om OsloMets**
 318 **tilstedeværelse på Kjeller**

319
 320 Saksbehandler: Vilde Henningsgård
 321 Studentparlamentet ønsker å takke for muligheten til svare på denne høringen og er positive til
 322 hvordan vi har vært inkludert i saken. Saken var oppe til åpen diskusjon på møte i
 323 Studentparlamentet den 28. januar 2020 (Parlamentsmøte 1). Arbeidsutvalget har utarbeidet
 324 høringsvaret på bakgrunn av innspillene under dette møtet og godkjente høringsvaret på AU-møtet
 325 den 11.02.2020. Høringsvaret skal ettergodkjennes av Studentparlamentet den 10. mars 2020.
 326 Studentenes endelige vedtak for innstilling vil også skje på dette møtet.
 327 Studentparlamentet ønsker å understreke at det har vært vanskelig å ta stilling til alternativene som
 328 har blitt presentert på bakgrunn av at det er mye uvisst om både konsekvenser og løsninger.
 329 Mangelen på en utredning av Oslo bidrar sterkt til dette. Arbeidsutvalget har i ettertid av debatten i
 330 parlamentet fått nye saksopplysninger som kunne ha hatt utslagsgivende effekt på studentenes
 331 meninger. Høringsvaret kommer til å ta stilling til det parlamentet hadde kjennskap til på
 332 tidspunktet debatten ble avholdt, av respekt for representantene og studentene som deltok. Begge
 333 alternativer innebærer ulike fordeler og ulemper. Studentparlamentet ønsker derfor å benytte
 334 høringsmuligheten til å fremme ønsker og bekymringer, og lar fokuset ligge på forbedringene
 335 OsloMet må gjøre ved begge utfall. Blant studentene har det ikke vært en debatt om alternativene
 336 som strategiske avgjørelser for OsloMet, men heller hvilke risikoer vi tror de to alternativene kan
 337 innebære for studentmassen, som det dermed må tas hensyn til.
 338 Studentparlamentet har ikke tatt stilling til fagsammensetninger, da det ikke har foreligget noen
 339 konkrete forslag til grunn. Vi ønsker å tydeliggjøre at enkelte av studentenes forventninger som
 340 presenteres i denne høringen vil kunne påvirkes av de faglige sammensetningene som eventuelt vil
 341 bli plassert på Kjeller. Studentparlamentet er innforstått med at det uavhengig av utfall vil komme
 342 fortetning av arealene OsloMet disponerer i framtiden.
 343 Studentparlamentet er mest positive til alternativ 1. Flertallet av representantene mener at det vil
 344 medføre mindre risiko ved å inngå leieforholdet på Kjeller, framfor å samlokalisere i Pilestredet. Bak
 345 denne meningen ligger det i hovedsak en bekymring for at en plutselig økning i studentmassen i
 346 Pilestredet vil gå ut over læringsmiljø og generell trivsel. 2023 er også så nært fram i tid at
 347 studentene er i tvil om at plassutfordringene som vil følge av en samlokalisering vil la seg løse på en
 348 god måte, da særlig for studentene som skal studere her i den tidsperioden. Mangelen på
 349 presenterte tidsrammer for en ny utredning som følge av alternativ 2 bidrar også til opplevelsen av
 350 sterk usikkerhet. I fraværet av en utredning av hva en samlokalisering i Pilestredet vil innebære og
 351 medføre føler ikke Studentparlamentet seg komfortable med å støtte alternativ 2.

352 **Alternativ 1**

353 Alternativ 1 har mest støtte i Studentparlamentet.

354 Dersom alternativet blir vedtatt forventer Studentparlamentet at:

- 355 • Kjeller blir ansett som et eget campus med stedlig ledelse og får en egen campusstrategi.
- 356 • Planer og tiltak må være tilpasset de lokale forholdene.

- 357
- 358
- 359
- 360
- 361
- 362
- 363
- Det må plasseres administrative tjenester for studenter på Kjeller.
 - Arealutvikling må inkludere oppholdsarealer for studenter.
 - Universitetet i økt grad samarbeider med kommunen og samskipnaden.
 - Søkere til studier som eventuelt må flyttes skal være tydelig informert om at flytting skal skje i løpet av deres studietid.

364 Kjeller må bli ansett og behandlet som et likeverdig campus, og ikke kun som en utstrekning av

365 Pilestredet. Satsningen på Kjeller må derfor inkludere en egen campusstrategi og stedlig ledelse.

366 Campusstrategien må inkludere løsninger som er tilpasset de lokale forholdene. Kjeller må også ha

367 stadig ledelse med økonomisk spillerom til å igangsette egne tiltak på Kjeller tilpasset deres lokasjon

368 og studentmasse.

369 Tjenester og ressurser som det er å forvente at studentene trenger i sin studiehverdag kan ikke være

370 eksklusivt plassert i Pilestredet. Studentparlamentet er innforstått med at en ny leieavtale vil

371 innebære flytting av studier og fagmiljøer. Vi håper at fakultetene ser muligheter for å skape gode

372 studie og fagmiljøer på Kjeller.

373 Studentparlamentet mener at uheldige utviklingstrekk ved Kjeller delvis skyldes forhold som OsloMet

374 selv kan påvirke. Herunder forventer studentene at utviklingen av bygget tar høyde for særlige behov

375 som følge av den usentrale plasseringen. Med dette mener vi, utover lesesaler og grupperom,

376 utforming av studentarealer som tilrettelegger for å kunne oppholde seg på campus etter ordinær

377 undervisningstid. Her viser vi til studentarealene som i dag kun er tilgjengelige for studentene ved

378 Produktdesign. Vi anser også slike arealer som nødvendige for å imøtekomme den sannsynlige

379 veksten av studenter som følge av krav om arealeffektivisering.

380 OsloMet må også arbeide opp mot kommunen og samskipnaden for å ivareta studentenes

381 velferdsbehov. En økning i studentmassen på Kjeller innebærer flere reisende og pendlere som er

382 avhengige av gode kollektivløsninger. Studentene trenger også at universitetet legger press på SiO

383 for at det skal være studentvennlige velferdsordninger i kommunen.

384 **Alternativ 2**

385 Alternativ 2 har minst støtte i Studentparlamentet.

386 Dersom alternativet blir vedtatt forventer Studentparlamentet at:

- 387
- 388
- 389
- 390
- 391
- 392
- 393
- 394
- 395
- 396
- 397
- Økt dekningsgrad av leseplasser, klasserom og grupperom skal ha prioritet ved inngåelse av nye leieforhold og oppgradering av bygningsmassen.
 - Det skal være tilgang på spesialrom og spesialutstyr som er nødvendig for fagmiljøene som flyttes fra Kjeller innen utgangen av kontrakten med Hemfosa.
 - Samling av fagmiljøer skal ikke resultere i økt størrelse av klasser og undervisningsgrupper.
 - Det skal være en reell satsning på tverrfaglig og tverrprofesjonell samhandling utenom forskning.
 - Undervisning av heltidsstudenter skal foregå innen klokken 17:15.
 - Søkere til studier som eventuelt må flyttes skal være tydelig informert om at flytting skal skje i løpet av deres studietid.

398 OsloMet må legge en tydelig plan for hvordan Kjeller-studentene skal huses i arealer som Pilestredet-

399 studentene allerede i dag opplever at det er for lite dekning av. Herunder må en økning i antall

400 leseplasser og grupperom ha høy prioritert i framtidige reforhandlinger og nye leieforhold.

401 Studentene forventer også at OsloMet har en tydelig plan for hvordan Pilestredet skal huse 3000
402 ekstra studenter innen utgangen av 2023. I tillegg mener vi at en samlokalisering ikke kan innebære
403 at studier som krever spesialrom og spesialutstyr ikke skal ha tilgang på disse enten i, eller i
404 umiddelbar nærhet til Pilestredet. En mulighet til effektivisering er å omgjøre enkelte av Pilestredets
405 bygg til fagspesifikke, som kan legge til rette for hyppig bruk og tverrfaglig samarbeid
406 Studentparlamentet har også merket seg en bekymring fra sykepleiestudentene om at klasser som
407 allerede er for store for å kunne ivareta læringsmiljøet kommer til å bli enda større som følge av en
408 samlokalisering. Mindre klasser skaper tettere kontakt mellom studenter og faglig ansatte, og
409 Studentparlamentet forventer at fakultetene ikke legger opp til utvidelse av klassestørrelser som
410 følge av en samlokalisering.
411 En samlokalisering vil automatisk fjerne utfordringene som assosieres med Kjeller i dag som følge av
412 infrastruktur og reisevei. Her ønsker vi likevel igjen å påpeke at noen av utfordringene man assosierer
413 med Kjeller i dag skyldes strukturer OsloMet selv har rådet over. Det som var søkermassen fra
414 Romerike vil ved en samlokalisering bli tvunget til å pendle eller flytte inn til Oslo og vi tror dette vil
415 kunne skape et større behov for studentboliger i byen, noe vi anser som uheldig.
416 Det er store muligheter ved å samle fagmiljøene under én campus og potensiale for tverrfaglig og -
417 profesjonell samhandling. Studentene har i lengre tid etterlyst økt grad av og studentinvolvering i slik
418 samhandling og er positiv til en slik utvikling. Samtidig ønsker vi å bemerke at mulighetene for dette
419 har eksistert uavhengig av diskusjoner om samlokalisering vi ser lite til dette blant de fagmiljøene
420 som ligger i Pilestredet allerede dag. Det foreligger mye samarbeid innenfor forskning, men vi trenger
421 det også i undervisningen.
422 Studentparlamentet er innforstått med at en samlokalisering vil kunne føre til kveldsundervisning for
423 heltidsstudenter. Vi forstår at dette kan være en nødvendighet, men ønsker ikke at heltidsstudenter
424 skal ha ordinær undervisning etter 17:15. OsloMet må fortsette arbeidet for rutiner og systemer som
425 skaper forutsigbarhet i studiehverdagen.

426 Til Studentparlamentet (SP)

427 Fra Økonomikonsulent (ØK)

Saksbehandler: KEZ

428 **Regnskap for 2019**

429 **Parlamentssak 06/20**

430 Bakgrunn:

431 Regnskap for foregående år skal ifølge Studentparlamentets vedtekter § 3.1.6 legges frem
432 for Parlamentet. Parlamentet ønsket å forholde seg til regnskap og budsjett i en «enkler»
433 utgave, derfor blir regnskapet presentert i sekkeposter.

434 **Drift**

435 Rammen fra OsloMet var på 2 450 000,- i 2019. Regnskapet viser et underforbruk på
436 228.357,66,-. Vi budsjetterer ikke med sykefravær, og i dette tilfellet var det ikke behov for å
437 ta inn vikar. Ca. 75 000,- er refusjon av sykepenger fra NAV. I tillegg var det to fakturaer på
438 ca. 50.000 som ikke ble sendt oss før 2020. Det er flere mindre avvik, noe som er helt
439 normalt, da mesteparten av driften er aktivitetsstyrt. Se noter for mer info.

440 Studentparlamentet blir avregnet mot OsloMet, dvs. at SP ikke har egenkapital.

441

442 **Spesielt om arrangement**

443 Siden man valgte å ha høstseminar med en overnatting, samt at ikke alle plassene på de to
444 seminarene ble fylt opp, ble det frigitt noe midler til å lage egne arrangement. VD
445 (Verdensdagen for psykisk helse) ble arrangert som et samarbeidsprosjekt både på Kjeller og
446 i Pilestredet med veldig godt oppmøte. Vi arrangerte også Julehygge med gratis grøt i
447 desember, også der med overveldende oppmøte. Fra VD sentralt fikk vi 9000,-

448 **OsloMet-potten:**

449 Det ble innvilget 122.000,-. 42.000 ble utbetalt i 2019. Tildelingen til Samfunnet Bislett vil bli
450 betalt ut i 2020.

451 **Forslag til vedtak:**

- 452 • *Parlamentet er orientert om Regnskap for 2019.*

453 **Vedlegg:** Regnskap 2019

454 Vedlegg: Regnskap 2019

Inntekter	Budsjett		Regnskap		Avvik	Noter
	-kr	2 450	-kr	2 450	kr	
Tilskudd OsloMet	000,00		000,00		-	1
	kr		-kr	19	kr	19
Andre tilfeldige inntekter	-		000,00		000,00	2
Sum inntekter	-kr	2 450	-kr	2 469	kr	19
	000,00		000,00		000,00	
					kr	
					-	
					kr	
Kostnader					-	
	kr	1 853	kr	1 760	kr	92
Lønn	000,00		976,73		023,27	3
	kr	10	kr	7	kr	2
Kontorrekvisita	000,00		319,98		680,02	4
	kr	98	kr	76	kr	21
Møtekostnader	000,00		021,14		978,86	5
	kr	20	kr	11	kr	8
Reisekostnader	000,00		139,00		861,00	6
	kr	43	kr	35	kr	7
Kurs og konferanse	000,00		944,96		055,04	7
	kr	50	kr	29	kr	20
Trykking	000,00		748,16		251,84	8
	kr	170	kr	155	kr	14
Informasjon og profilering	000,00		850,28		149,72	9
	kr	200	kr	160	kr	39
Egne konferanser	000,00		316,29		683,71	10
	kr	6	kr	3	kr	2
Gaver eksterne	000,00		325,80		674,20	11
					kr	
					-	
Sum kostnader	kr	2 450	kr	2 240	kr	209
	000,00		642,34		357,66	
					kr	
					-	
	kr		kr	-228	kr	228
Resultat	-		357,66		357,66	12

455

Noter:

- 1 Rammetildeling fra OsloMet
- 2 Etter søknad fra Verdensdagen for psykelse 9.000,- og 10.000 fra NSO i 2018 til Psykt bra party. Utbetalt 2019
- 3 Alle lønnskostnader 4 100% stillinger AU. Avvik skyldes sykepengerefusjoner fra NAV.
- 4 Kontor og datarekvisita
- 5 All bevertning og planleggingsdag. Slått sammen med posten bevertning. Julebord på 21.330,- ikke fakturert innen året.
- 6 Tjenestereiser og diettkostnader.
- 7 Opplæringstur for AU og deltageravgifter kurs/konferanse. Deltageravgifter ble dekt av andre avd/ inst.
- 8 Alt av trykk. Plakater, sakspapirer og dassaviser.
- 9 Profileringsartikler, bannere og utgifter til stand under valg, studiestart og kampanjer.

- Vinter og høstseminar for Studentparlamentet, inkl buss. Avvik skyldes at Julearrangement ble fakturert i januar 2020
- 10 22.000,-
- 11 Oppmerksomhet til ordstyrere og andre eksterne innledere.
- 12 Avreg. OsloMet

Studenttieren		2019			Noter:
	-kr	945	-kr	945	
Inngående balanse 1.1	598,09		598,09		13
Tildelinger OsloMet	kr	250	kr	42	
potten	000,00		000,00		14
<hr/>					
Utgående balanse 31.12	-kr	695	-kr	903	
	598,09		598,09		

Noter:

- 13 Inngående balanse 1.1.2019
OsloMet-revyen 10.000,-, Ostesmørbrødforeningen 10.000,-, Barn oss i mellom 10.000,-, OsloMetodiske og funkkdidaktiske
- 14 ensemble 12.000
Samfunnet innvilget 80.000,- enda ikke utbetalt.

459 Revidering av Politisk dokument om utdanning

460 **Psak 07/20**

Vedtak

461 English summary:

462 The executive committee has for the past months worked on revising our *Political document*
463 *concerning education*. The head of academic policy and the head of learning environmental
464 policy has drafted a proposal for a *new Political document concerning education*. For P2 the
465 parliament will debate and adopt the new political document with the suggested changes
466 the parliament wishes to include.

467 Bakgrunn:

468 Handlingsplanen for 2019/2020 seier at parlamentet skal revidere *Politisk dokument om*
469 *utdanning* (heretter kalla *PDU*). Dokumentet blei vedtatt 15. mars 2016 og har sidan den
470 gong vært eit viktig dokument å sjå til når studentparlamentet har arbeida med saker som
471 angår utdanning og læringsmiljø.

472 Da dokumentet blei vedtatt hadde parlamentet få politiske dokumenter og prøvde å dekke
473 fleire områder i eit og same dokument. Dette førte til eit langt og tungt dokument, som det
474 har vert utfordrande å bruke i politisk arbeid. I tillegg inneheld dokumentet mykje
475 argumenterande tekst, spesifikke krav og eksemplar som er lite hensiktsmessige i politiske
476 dokumentar som skal vise overordna politikk. Det er meir gunstig å ha resolusjonar som
477 utdjuapar overordna politikk enn å ha store, tunge dokumentar med mykje detaljar.

478 Me har valt å omstrukturere PDU, slik at det ikkje lenger er eit eiga kapittel om læringsmiljø,
479 dette er heller innlemma innunder kvart kapittel. Fleire av områda som tidlegare var dekkta
480 av PDU blei i 2019 supplert og erstatta av *Politisk dokument om likestilling, inkludering og*
481 *mangfold* (LIM) og *Politisk dokument for campusstrategi*. Dokumenta er på same nivå i
482 dokumenthierarkiet og nyaste vedtekne dokument er gjeldande.

483 Vurdering:

484 Medan ein vesentleg del av revideringsarbeide har handla om å rydde opp i kva tema
485 dokumentet trenger å dekke, anbefaler me ikkje parlamentet å gjeninnføre politikk som er
486 fjerna under denne revideringa. Grunnen til dette er at me har to andre dokumenter, kor
487 mykje av innhaldet me har fjerna tematisk høyrer heime.

488 I arbeidet med dokumentet la AU seg på ei linje kor dei politiske dokumenta skal vere så
489 korte og overordna som mogleg. Politiske dokumenter brukast mykje i lobbyarbeid, og ein er
490 difor ikkje tent med å ha store og tunge dokumentar som ikkje blir lest.

491 Ein ting parlamentet bør merke seg er at me har valt å fjerne kapittelet om kjønnspoeng.
492 Dette ha vert eit viktig prinsipp for parlamentet tidlegare, og AU vil ikkje avskrive dette..
493 Arbeidsutvalet har difor lagt ved ein resolusjon angående kjønnspoeng til dette møtet, for å
494 ha politikk på emnet.

495 AU har valt å leggje fram ein resolusjon for kjønnspoeng, da denne politikken ikkje er
496 utdatert men ikkje høyrer tematisk heime i PDU. Medan me ikkje samstundes reviderer LIM-
497 dokumentet har me valt å løyse det på denne måten.

498 AU oppfordrar studentparlamentet til å sette seg inn i *Politisk dokument om likestilling,*
499 *inkludering og mangfold* og Campusdokumentet for å sjå samanhengen mellom politikken
500 som er fjerna, og kva som er dekkja andre stader.

501 **Forslag til vedtak:**

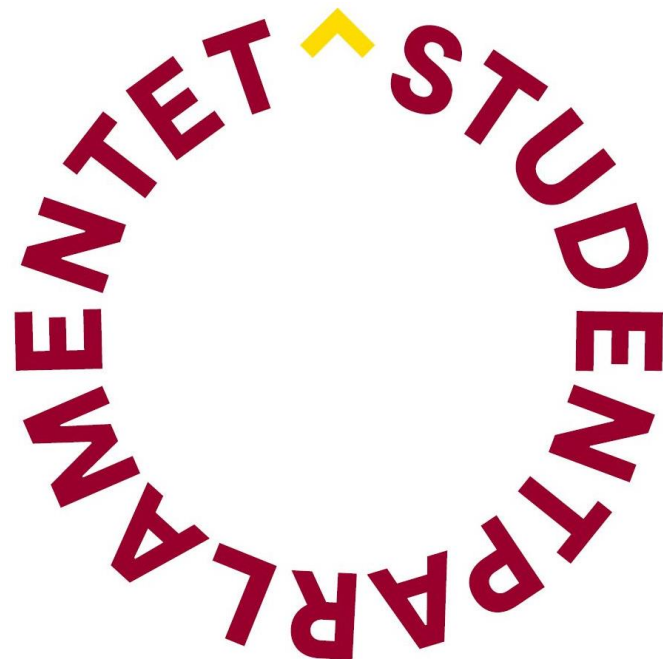
- 502 - *Studentparlamentet vedtar forslaget til revidert Politisk dokument om utdanning med*
- 503 *de endringar som framkommer på møtet*
- 504 - *Arbeidsutvalet får redaksjonell fullmakt*

505 **Vedlegg:**

506 *Vedlegg 1: Revidert versjon av Politisk dokument om utdanning*

507 *Vedlegg 2: Gjeldande versjon av Politisk dokument om utdanning (eget vedlegg i elektronisk*
508 *utsendte sakspapirer)*

Politisk dokument om utdanning



Politisk dokument om utdanning ble utarbeidet i perioden høsten 2015 til våren 2016. Dokumentet ble skrevet av Arbeidsutvalget med Fagpolitisk ansvarlig Steinar Olberg og Læringsmiljøansvarlig Ane Larsen Mjøen som hovedansvarlige. Politikken fremmet i dokumentet er utformet med grunnlag i innspill fra Studentparlamentet ved seminarne og på parlamentsmøtene. I tillegg er dokumentet bygget på faglige undersøkelser, nasjonal studentpolitikk, generelle innspill fra studenter og saker i studentdemokratiet. Dokumentet ble presentert i sin helhet på Studentparlamentsmøte 15. mars 2016 og ble der vedtatt med de endringene som fremkom på møte.

Dokumentet ble revidert i perioden høsten 2019 til våren 2020 med Fagpolitisk ansvarlig Anna Rebekka Løvmo og Læringsmiljøansvarlig Vilde Henningsgård som hovedansvarlige.

Politisk dokument om utdanning legger grunnlaget for Studentparlamentets politikk om utdanning og dets underliggende områder. Dokumentet er underlagt prinsippprogrammet til Studentparlamentet. Politikken presentert i dokumentet legger i størst mulig grad føringer på et overordnet og generelt nivå for utdanningene og institusjonen i sin helhet

Innhold

509	1	Undervisning	22
510	1.1	Undervisningsformer	22
511		<i>Undervisning</i>	22
512		<i>Variert undervisning</i>	22
513		<i>Gjesteundervisere og alumner</i>	22
514		<i>Praktisk- og øvingsbasert undervisning</i>	23
515		<i>Programplaner og emneplaner</i>	23
516	1.2	Universell utforming i undervisning	23
517	1.3	Tilrettelegging i undervisning	23
518	1.4	Pensum	24
519		<i>Digital pensumlitteratur</i>	24
520		<i>Tilrettelegging av pensum</i>	24
521	2	Veiledning	24
522		<i>Veiledningskurs</i>	25
523	2.1	Bachelor/master	25
524	3	Skikkethet	25
525		<i>Skikkethet i praksis</i>	25
526	4	Vurderingsformer	26
527	4.1	Arbeidskrav	26
528		<i>Varierte vurderingsformer</i>	26
529	4.2	Eksamen	26
530		<i>Muntlig eksamen</i>	26
531		<i>Skriftlig eksamen</i>	26
532		<i>Kolliderende vurderinger</i>	26
533	4.3	Sensur	27
534		<i>Begrunnelse på eksamen</i>	27
535	4.4	Tilrettelegging i vurdering	27
536	5	Praksis	27
537	5.1	Praksisplasser	27
538		<i>Arbeidslivsrelevans</i>	27
539	5.2	Retningslinjer	28
540		<i>Praksisveiledning</i>	28
541	5.3	Sluttvurdering	28
542	6	Tverrprofesjon	28
543	7	Digitalisering	28
544	7.1	Universell utforming i digitalisering	29

545 1. Undervisning

546 1.1 Undervisningsformer

547 Ved OsloMet er undervisningen et av de grunnleggende aspektene ved institusjonens virke.
 548 Det er gjennom undervisningen studentene tilegner seg kunnskap og erfaring som skal danne
 549 grunnlaget for deres profesjons- og yrkesforståelse både under og etter endt studie.
 550 Studentparlamentet mener at all undervisning som skjer på OsloMet skal holde høy kvalitet,
 551 være relevant for studiet og basert på den nyeste og beste forskningen innen fagfeltet.
 552 Undervisningen skal utstyre studentene med de faglige og praktiske ressursene som trengs
 553 for å drive kritisk refleksjon innen eget fagfelt. Undervisningen skal sikre at studentene blir
 554 godt kvalifiserte kandidater med relevant kompetanse for å imøtekomme arbeids- og
 555 næringslivets behov, og være i stand til å videreutvikle egne fagfelt.

556 *Undervisning*

557 OsloMet skal benytte seg av og bidra til utviklingen av varierte undervisningsformer. UF-
 558 ansatte skal gjennomføre opplæring i hvordan de kan treffe flere studenter samtidig. Under
 559 utarbeidelse av undervisningsopplegg skal studenter inkluderes, og deres
 560 medbestemmelsesrett ivaretas.

561 UF-ansatte skal ha god formidlingskompetanse og god kompetanse innen forskning og
 562 utvikling for å sikre høy undervisningskvalitet. Den pedagogiske kompetansen skal derimot
 563 ikke nedprioriteres til fordel for forskningskompetanse ved nyansettelser.

564 En kompetanseheving innen bruken av digitale læringsverktøy er nødvendig, og de ansatte
 565 ved institusjonen skal ha gått gjennom kursing i de sentrale plattformene som benyttes i det
 566 pedagogiske arbeidet. DIGIN skal være en sentral aktør i dette arbeidet.

567 *Variert undervisning*

568 OsloMets UF-ansatte må forpliktes til å benytte seg av de ressursene universitetet har, slik at
 569 de på best mulig måte kan legge opp til variert undervisning av høy kvalitet.

570 Samtidig er det viktig at studentene er aktive aktører i sin egen undervisning, og at det legges
 571 opp til læring gjennom aktivitet, slik at man unngår at studentene blir passive tilhørere.
 572 Studenter lærer ulikt, og ulike undervisningsformer skal derfor benyttes i større grad.

573 *Gjesteundervisere og alumner*

574 OsloMet må øke bruken av gjesteundervisere og alumner fra arbeids- og næringslivet i
 575 undervisning, prosjekter og veiledning. Dette skal være fagfolk som gjennom sin ordinære
 576 jobb har direkte innsikt i de utfordringene og kravene som stilles i arbeids- og næringslivet.

577 Dette for å gi studentene verdifull kunnskap og erfaring som er viktig i en fremtidig
578 jobbsituasjon.

579 **Praktisk- og øvingsbasert undervisning**

580 Som følge av OsloMet sin tyngde innen profesjonsutdanninger kreves det en vesentlig mengde
581 praksis- og øvingsbasert undervisning som må finne sted i øvingssaler, verksteder og
582 spesialrom. Praktisk og øvingsbasert undervisning skal digitaliseres der det er pedagogisk
583 hensiktsmessig. OsloMet skal videreutvikle og kvalitetssikre de digitale ressursene studentene
584 skal benytte seg av i teoretisk og praktisk undervisning.

585 **Programplaner og emneplaner**

586 Alle program- og emneplaner skal være tilgjengelige på OsloMet sine nettsider og ha et
587 standardoppsett for utforming. Program- og emneplanene på nettsidene skal endres
588 fortløpende etter vedtak om endring. Store endringer i en programplan skal ikke forekomme
589 rett før, eller etter semesterstart.

590 **1.2 Universell utforming i undervisning**

591 Universell utforming er nødvendig for noen og bra for alle. På OsloMet skal universell
592 utforming være en norm i hele institusjonens virke, også i utforming og gjennomføring av
593 undervisning. Universell utforming i undervisning må være anerkjent som en naturlig
594 forutsetning til at institusjonen lever opp til kjerneverdien om mangfold.

595 OsloMet har plikt til universell utforming av virksomhetens alminnelige funksjoner, herunder
596 følge kravene til, og etterstrebe, universell utforming på alle aktuelle arenaer. Innenfor
597 undervisning skal universell utforming være et premiss for hele prosessen fra planlegging til
598 gjennomføring.

599 Universell utforming skal være en prioritet med ledelsesforankring. OsloMet må legge til rette
600 for og oppfordre UF-ansatte til å sette seg inn universell utforming av undervisning. Herunder
601 skal OsloMet legge til rette for kursing og kompetanseheving, i tillegg til å tilby ressurser som
602 skal hjelpe UF-ansatte til å planlegge og gjennomføre universelt utformet undervisning.
603 OsloMet må åpne opp for obligatoriske kurs i tilrettelegging og universell utforming for UF-
604 ansatte. Omstillingen til universelt utformet undervisning krever en egeninnsats fra UF-
605 ansatte, derfor må det legges til rette for av institusjonene på en slik måte at det ikke skal gå
606 ut over undervisnings- og forskningskapasiteten.

607 **1.3 Tilrettelegging i undervisning**

608 Tilrettelegging i undervisning skal omhandle den individuelle tilretteleggingen som må til for
609 at enkeltindivider med særskilte behov skal kunne delta på lik linje med studenter uten
610 særskilte behov. Det skal være likeverdig tilbud uavhengig av studie og/eller studiested.

611 Der universell utforming ikke er gjennomførbart eller tilstrekkelig skal OsloMet gi
 612 behovstilpasset tilrettelegging. Tilrettelegging i undervisning skal ikke senke akademiske krav,
 613 men hjelpe studenter til å oppnå de akademiske krav som er å forvente. Tilrettelegging skal
 614 heller ikke være en uforholdsmessig byrde for institusjonen. At forelesere må kurses eller
 615 endre arbeidsmåten sin for å tilpasse seg en mangfoldig studentmasse kan ikke regnes som
 616 en uforholdsmessig byrde.

617 Medvirkningsplikten skal ikke bli en hvilepute for OsloMet. UF-ansatte skal være kjent med
 618 studentenes rettigheter og sine egne plikter i undervisning. Fakultetene skal ha tydelige
 619 retningslinjer og rutiner for ansatte og ledelse for å følge opp tilrettelegging i undervisning.

620 Uavhengig av lovkrav om medvirkningsplikt for studenter som har behov for tilrettelegging
 621 skal OsloMet sørge for at nødvendig informasjon ligger åpent og tilgjengelig.

622 **1.4 Pensum**

623 OsloMet skal tilby oppdaterte pensumlistene som er basert på ny og anerkjent forskning. Det
 624 er viktig at pensumet som benyttes i de ulike utdanningene omfatter den beste faglitteraturen
 625 innen feltet, og at studentenes læringsutbytte kommer fremfor økonomiske interesser hos
 626 undervisere. Hvis UF-ansattes egne fagbøker legges til i pensumlistene skal disse
 627 kvalitetssikres og godkjennes av andre enn forfatteren selv.

628 ***Digital pensumlitteratur***

629 OsloMet skal etterstrebe bruk av pensum som også finnes i digitalt format. Deriblant skal alt
 630 pensum som omfatter korte utdrag fra bøker, samt artikler og kompendier legges tilgjengelig
 631 digitalt. Alt pensum som skrives og produseres av UF-ansatte ved OsloMet skal ligge
 632 tilgjengelig på institusjonens digitale plattformer.

633 ***Tilrettelegging av pensum***

634 Ved OsloMet skal det legges til rette for universelt utformede pensumlistene. Studentene skal
 635 ha mulighet for tilretteleggelse av pensum ved nedsatt funksjonsevne.

636 **2. Veiledning**

637 Hvilken type veiledning¹ studentene trenger kan variere med oppgaver,
 638 gruppesammensetning eller andre faktorer, og det er derfor viktig at veiledningen OsloMet
 639 tilbyr ved sine studier er av høy kvalitet. Ved store prosjekter og oppgaver skal det gis
 640 veiledning innledningsvis, kontinuerlig og avslutningsvis for å sikre oppfølging gjennom hele
 641 prosessen.

¹ Studentparlamentet definerer veiledning som en ordning der studenten får tett oppfølging for å oppnå læringsutbytte.

642 **Veiledningskurs**

643 Alle som skal veilede på bachelor- og masteroppgaver skal ha gjennomført et veiledningskurs
644 før de tar imot studenter.

645 **2.1 Bachelor/master**

646 Antallet veiledningstimer til disposisjon for bachelor- eller masteroppgaver skal fremkomme i
647 programplanen.

648 Ved veiledning av masteroppgaver skal veiledningstimer beregnes ut fra når student og
649 veileder faktisk møtes. Veileders lese- og forberedelsestid skal ikke inkluderes i
650 timeberegningen.

651 **3. Skikkethet**

652 Ansatte ved OsloMet skal kurses i skikkethet før de møter studenter innen de relevante
653 fagretningene, slik at de kan foreta løpende skikkethetsvurderinger. Det skal foregå løpende
654 skikkethetsvurderinger av studenter som utdanner seg til yrker der de kommer i kontakt med
655 utsatte grupper. Siden studentene innen disse fagretningene er underlagt
656 skikkethetsforskriften skal de orienteres om sitt ansvar vedrørende skikkethet.

657 OsloMet skal sørge for at alle førsteårsstudenter i studier med skikkethetsvurdering får
658 innføring i dette innen første praksisperiode. Ingen studenter ved OsloMet innenfor aktuelle
659 studieretninger skal gå ut i sin første praksis uten å ha fått denne innføringen.

660 Studenter som får særskilt skikkethetsvurdering skal få vite hvem som har levert tvilmelding,
661 med mindre årsaken til tvilmeldingen tilsier at varslersens sikkerhet må veie tyngst

662 **Skikkethet i praksis**

663 Praksislærere som tar imot studenter skal være godt orientert om regelverket knyttet til
664 skikkethet i forbindelse med praksis og profesjonsutøvelse. Hvis det fremkommer tvil om
665 studentens skikkethet i praksis skal dette formidles til den aktuelle studenten snarest. For å
666 motvirke ukulturen i sektoren der studenter får godkjent praksis under tvil skal OsloMet ha
667 tydelige beskrivelser og retningslinjer som praksisstedene skal forholde seg til. I forbindelse
668 med at en student ikke består praksis skal det alltid vurderes om det skal sendes inn tvil om
669 studentens skikkethet.

670 **4. Vurderingsformer**

671 **Arbeidskrav**

672 Formålet med arbeidskrav² skal komme tydelig frem i emne- og programplanen. Krav i
673 forbindelse med vurdering skal kommuniseres gjennom emneplan og oppgaven som tildeles.

674 Arbeidskrav skal ikke være en form for «eksamen før eksamen», men et hensiktsmessig
675 supplement til undervisning, som bidrar til økt læringsutbytte. Ingen arbeidskrav skal
676 overskride omfanget av eksamenen i samme emne.

677 Fordi arbeidskrav utgjør en del av læringsutbyttet, forutsetter dette at studentene får faglige
678 tilbakemeldinger uavhengig av godkjent/ikke godkjent.

679 **Varierte vurderingsformer**

680 OsloMet skal ha varierte vurderingsformer som reflekterer læringsmålene og undervisningen,
681 slik at studenter har flere arenaer å utvise sin faglige og praktiske kompetanse.

682 **4.1 Eksamen**

683 OsloMet skal benytte ulike eksamensformer som gjenspeiler undervisningen og legger til rette
684 for den praktiske og faglige kunnskapsformidlingen som forventes av kandidaten. Studenten
685 skal informeres i god tid om rettighetene hen har som eksamenskandidat.

686 **Muntlig eksamen**

687 Ved individuell muntlig eksamen skal studenten få tilbud om lyd- eller filmopptak av eksamen
688 for å sikre etterprøvbarehet ved klage eller ønske om begrunnelse.

689 **Skriftlig eksamen**

690 Som hovedregel skal alle skriftlige eksamener leveres digitalt, med mindre det er spesielle
691 grunner til at man må avvike fra dette. Dette gjelder både hjemme- og skoleeksamener.

692 **Kolliderende vurderinger**

693 Det skal være minst to dager mellom innleveringer av skriftlige arbeidskrav og gjennomføring
694 av muntlig eller skriftlig skoleeksamen. Ved flere innleveringer av arbeidskrav eller
695 hjemmeeksamen skal det være minst en uke mellom innleveringsdatoer i samme studie. Hvis
696 eksamener er knyttet til hverandre, gjennom eksempelvis muntlig eksamen i forbindelse med
697 praktisk eksamen skal kravet fravikes.

698 Ved kontinueringseksamen, skal studenter fritas undervisning som foregår i samme tidsrom.

² *Arbeidskrav er de arbeidsoppgavene og prøvene som settes som vilkår for å fremstille seg til vurdering/eksamen og/eller gjennomføre praksisstudier.*

699 **4.2 Sensur**

700 Under muntlige eksamener skal det alltid være en ekstern sensor til stede. Veileder eller
701 underviser skal være til stede for å sikre at eksamen holder seg innenfor det aktuelle
702 fagområdet. Ved mastergradsdisputering skal to eksterne sensorer være tilstede.

703 Ved avlegging av skriftlig eksamen skal det være ekstern sensur på eksamensoppgavene.
704 Veileder skal ikke være sensor for samme kandidat som hen har veiledet.

705 Sensur skal forekomme innen tre uker³ fra eksamen er avlagt. Skal sensur gis ved et senere
706 tidspunkt må det foreligge tungtveiende grunn og dette skal orienteres om i god tid.

707 **Begrunnelse på eksamen**

708 Alle studenter som ber om begrunnelse har rett på, og skal få det. Begrunnelsen skal være så
709 grundig at den lett gir studenten forståelse for hvorfor gjeldende karakter er satt. Henvising
710 til den graderte karakterskalaen regnes ikke som en fullverdig tilbakemelding.

711 **4.3 Tilrettelegging i vurdering**

712 OsloMet skal ha tydelige beskrivelser og retningslinjer for hvilke vurderingsformer som
713 fakultetene selv har ansvaret for å gi tilrettelegging i.

714 Fakultetene skal ha tydelige retningslinjer for tilrettelegging av alternative vurderingsformer.
715 Disse skal være tilgjengelige for studentene.

716 **5. Praksis**

717 **5.1 Praksisplasser**

718 OsloMet skal arbeide for å øke antall praksisplasser. OsloMet må dimensjonere utdanningene
719 etter antallet tilgjengelige praksisplasser. OsloMet må også stille krav til at kommunal og
720 statlig virksomhet pålegges å ha disponible praksisplasser for de offentlige utdanningene med
721 praksis som en del av studieløpet.

722 Hvis praksis i utlandet er relevant for studiet, skal dette formidles og tilbys. Praksis i utlandet
723 skal være frivillig, med mindre en sterk faglig begrunnelse tilsier noe annet.

724 Blir studenten tildelt praksisplass som pålegger vedkommende ekstra reiseutgifter skal
725 studenten få dette refundert. Refusjonsmodellen skal være felles for alle studentene ved
726 OsloMet.

727 **Arbeidslivsrelevans**

728 En av de viktigste egenskapene som oppnås gjennom høyere utdanning er omstillingsevne.
729 Ved OsloMet sine studier som ikke har integrert praksis og der praksis ikke vil være til nytte

³ Tre uker vil si 21 dager fra avlagt eksamen. Hellig- og røde dager er inkludert.

730 for studenten, skal det foreligge tilbud som kan gi studenten arbeidslivsrelevans. Blant
 731 annet skal studenter informeres om hvilken kompetanse de tilegner seg ved å studere
 732 innenfor fagdisipliner. Arbeidslivsrelevans skal bidra til studentenes refleksjonsevne i egen
 733 kompetanseutvikling.

734 **5.2 Retningslinjer**

735 Retningslinjer for praksis skal stille tydelige krav til både student og veileder. Studenter og
 736 praksislærere plikter å følge retningslinjene for praksis, som er vedtatt ved instituttet
 737 vedkommende er student ved.

738 ***Praksisveiledning***

739 Alle praksisveiledere OsloMet benytter seg av skal ha gjennomført veiledningskurs før de tar
 740 imot studenter. Alle praksisveiledere skal vurderes på hvorvidt de er egnet til å veilede. Det
 741 skal være klare retningslinjer for hvordan praksisveiledningen skal foregå. Det bestemte
 742 antallet veiledningstimer med praksislærer skal ikke fravikes, og praksislærer skal legge til
 743 rette for at studenten får den oppfølgingen hen har krav på. Studenten skal bli tildelt en
 744 praksislærer som har gjennomført veiledningskurs og har kompetansen til å bistå studenten
 745 gjennom praksisperioden.

746 Hvis OsloMet mottar negative evalueringer rettet mot et praksissted skal det arbeides for at
 747 praksisstedets veiledere tilbys kurs for å heve deres veiledningskompetanse. Bedres ikke
 748 situasjonen ved praksisstedet skal OsloMet avslutte samarbeidet med praksisveileder
 749 og/eller praksissted.

750 **5.3 Sluttvurdering**

751 Etter endt praksisopphold, skal studentene ha mulighet til å evaluere praksisperioden og
 752 praksisplassen sin.

753 **6. Tverrprofesjon**

754 Det skal legges til rette for at studenter ved OsloMet skal møtes på tvers av sine respektive
 755 utdanninger, for å forberede studentene på samarbeid med ulike aktører i arbeidslivet.
 756 OsloMet skal etablere kurs og emner som studenter kan ta, hvor tverrprofesjonelle og
 757 tverrfaglige problemstillinger tas opp. Studentparlamentet OsloMet er positive til
 758 tverrinstitusjonelt samarbeid.

759 **7. Digitalisering**

760 Digitalisering skal føre til tilgjengeliggjøring av høyere utdanning. Digitalt
 761 undervisningsmateriell skal være en ressurs for studentene, både i undervisning og
 762 selvstudium. OsloMet skal ikke ta i bruk digitale løsninger som ikke er universelt utformet.

763 Studenter ved OsloMet skal forberedes på et arbeidsliv i en digital tidsalder preget av
764 raske endringer. Digitalisering ved OsloMet skal bidra til studentenes omstillingsdyktighet.
765 Digitalisering i høyere utdanning må anses som et supplement som skal bidra til å styrke
766 studentenes kreative og praktiske læringsevne- og vilje, og ikke gå på bekostning av det.

767 **7.1 Universell utforming i digitalisering**

768 Universell utforming av IKT er et institusjonelt anliggende og omfatter alle områder innenfor
769 OsloMet sitt virke. Mangfold er en av OsloMet sine kjerneverdier og dette må gjenspeiles i
770 prioriteringer som skal føre til universell utforming av IKT og digitale læremidler som norm.

771 Til Studentparlamentet (SP)

772 Fra Arbeidsutvalget (AU)

Saksbehandler: Marius Toresen

773 **Supplering til Kontrollkomiteen (KK)**

774 **Psak 08/20**

Valg

775 **English summary**

776 The SP statutes states that the Control committee (KK) consists of three people, two elected
777 in December and one in May, all three sitting for one year. There were no candidates in
778 December, which results in us arranging a supplementary election for both two seats on P2.

779 **Bakgrunn:**

780 I henhold til Studentparlamentets vedtekter §5.2.2 skal kontrollkomiteen «bestå av tre
781 medlemmer som velges for ett år. Ett av medlemmene velges på valg møtet på våren, mens
782 to velges på det siste møtet i høstsemesteret. Komiteen konstituerer egen leder.» På P7
783 skulle det blitt valgt to nye medlemmer til kontrollkomiteen, men ingen meldte sin interesse.
784 Det ble dermed fattet vedtak om å utsette valget til det kom inn kandidater.

785 KKs oppgaver er å kontrollere at SP-OsloMet og dets organer opererer i henhold til norsk lov,
786 Studentparlamentets vedtekter, reglement og vedtak. KKs medlemmer bør derfor bestå av
787 personer med erfaring fra studentpolitisk arbeid, samt interesse og/eller forståelse for
788 juridisk språk og fortolkning av dette. Medlemmer av KK har møteplikt på SP-OsloMet sine
789 møter. Arbeidet vil rent praktisk bestå av å følge med på AUs møtevirksomhet gjennom
790 sakspapirer og referatene fra disse møtene, samt møte på parlamentsmøtene. Sittende KK,
791 SP-OsloMet sine konsulenter og AU vil sørge for kursing og innføring i vervet. Det bør
792 etterstrebes kjønnsbalanse i KK.

793 I henhold til Studentparlamentets valgreglement § 1.3.1 er det kun semesterregistrerte
794 studenter og heltidstillitsvalgte som er valgbare til valg og oppnevning gjort av
795 Studentparlamentet. Verdt å merke seg er at § 5.2.3 i vedtektene sier at Kontrollkomiteens
796 medlemmer hverken kan sitte i Studentparlamentet, arbeidsutvalget eller i valgkomiteen.

797 **Vurdering:**

798 Valgkomiteen, i samråd med Arbeidsutvalget har besluttet at det ikke er behov for en større
799 prosess og legger opp til at kandidatur kan legges frem direkte under saken på P2.

800 **Forslag til vedtak:**

801 - *SP velger kandidater til kontrollkomiteen for kalenderåret 2020.*

802 Til Studentparlamentet (SP)
803 Fra Arbeidsutvalget (AU)

Saksbehandler: Vilde Henningsgård

804 Resolusjoner

805 **Psak 09/20**

Vedtak

806 English summary

807 The Executive Committee (EC) has received three (3) submitted resolutions within the
808 deadline for P2.

- 809 - Resolution for Masters in health management
- 810 - Resolution for gender points
- 811 - Resolution for digital teaching and assessment forms

Resolution: Masters in health management	Submitted by: Otilie Martinsen (HV)	Recommendation: Unanimously approved
EC have unanimously approved this resolution on account of it encouraging more cooperation between SP and other unions.		
Resolution: Gender points	Submitted by: Executive Committee (EC)	Recommendation: Unanimously approved
EC have unanimously approved this resolution because of it covers previously adopted politics, that is suggested removed from Political document on Education. The presented suggestion for new national law for universities and colleges removes the option for gender points and the EC thinks it is important to preserve this political stance.		
Resolution: Digital teaching and assessment forms	Submitted by: Executive Committee (EC)	Recommendation: Unanimously approved
EC have unanimously approved this resolution because it is in line with our presented suggestion for revised Political document on Education. The changes is digitalization are coming rapidly and SP is in need of complementary and specific politics on the issue.		

812

813 Bakgrunn:

814 Det har blitt sendt inn tre (3) resolusjoner innen fristen for saker til parlamentsmøtet.

- 815 - Resolusjon om master i helseledelse
- 816 - Resolusjon om kjønnspoeng
- 817 - Resolusjon om digitale undervisnings- og vurderingsformer

818 Vurdering:

819 Arbeidsutvalget har gjort følgende innstillinger:

Resolusjon: Master i helseledelse	Innsender: Otilie Martinsen (HV)	Innstilling: Enstemmig innstilt vedtatt
<p>AU begrunner sin innstilling med at resolusjonen fordrer mer samarbeid mellom parlamentet og fag- og interesseorganisasjoner, selv om den i utgangspunktet er veldig fagspesifikk.</p>		
Resolusjon: Kjønnspoeng	Innsender: Arbeidsutvalget (AU)	Innstilling: Enstemmig innstilt vedtatt
<p>AU begrunner sin innstilling med at resolusjonen dekker tidligere vedtatt politikk som nå er foreslått fjernet i revidert versjon av Politisk dokument om utdanning. I forslaget til ny UH-lov er muligheten for kjønnspoeng foreslått fjernet og vi anser dette som viktig politikk å ivareta framover.</p>		
Resolusjon: Digitale undervisnings- og vurderingsformer	Innsender: Arbeidsutvalget (AU)	Innstilling: Enstemmig innstilt vedtatt
<p>AU begrunner sin innstilling med at resolusjonen er i tråd med foreslått helhetlig revidering av Politisk dokument om utdanning. Det har skjedd store endringer i digitalisering av høyere utdanning på kort tid og SP trenger utfyllende og spesifikk politikk på området.</p>		

820 **Forslag til vedtak:**

- 821 - *Studentparlamentet vedtar resolusjon om master i helseledelse.*
- 822 - *Studentparlamentet vedtar resolusjon om kjønnspoeng.*
- 823 - *Studentparlamentet vedtar resolusjon om digitale undervisnings- og*
- 824 *vurderingsformer.*
- 825 - *Arbeidsutvalget får redaksjonell fullmakt.*

826 **Vedlegg:**

- 827 1. *Resolusjon om kjønnspoeng*
- 828 2. *Resolusjon om master i helseledelse*
- 829 3. *Resolusjon om digitale undervisnings- og vurderingsformer*

1. Resolusjon om kjønnspoeng

830 Bakgrunn:

831 Mangfold er en av OsloMets kjerneverdier og skal bidra til at institusjonen speiler
832 samfunnet. Herunder skal det etterstrebtes kjønnsbalanse i studentmassen på alle studier.
833 «Kjønnsbalanse» defineres som at begge kjønn er representert med minimum 40% av den
834 opptatte studentmassen på studiet.

835 Kjønnspoeng er positiv særbehandling for å utjevne eksisterende forskjeller og må ikke
836 forveksles med diskriminering. Kjønnspoeng er først og fremst et signal om at det
837 underrepresenterte kjønn er ønsket i et studium og i en yrkesretning. Representasjon av
838 begge kjønn har positive virkninger i fagfeltene, og bedre balanse av kjønn i yrkesfeltene kan
839 være med på å bryte tradisjonelle kjønnsmønstre i stilling og lønn. Ved å påvirke
840 kjønnsbalansen gjennom kjønnspoeng vil dette kunne gjøre yrkesretninger mer attraktive for
841 framtidens søkere av det underrepresenterte kjønn. Kjønnspoeng er ikke et mål i seg selv,
842 men et virkemiddel for å oppnå et mål.

843 Årsakene og mekanismene til kjønnsbalanse i høyere utdanning er svært sammensatte og
844 skyldes ikke ett enkeltforhold. Kjønnspoeng alene vil derfor ikke løse likestillings- og
845 mangfoldsproblematikken, men dette i seg selv skal ikke være en grunn til å utvikle
846 kjønnspoeng som et virkemiddel for å oppnå kjønnsbalanse.

847 Studentparlamentet mener at:

- 848 • Kjønnspoeng er positiv særbehandling og ett av flere tiltak som kan benyttes for å
849 oppnå ønsket balanse og mangfold.
- 850 • Om det oppstår kritisk ubalanse på et studie skal det innføres kjønnspoeng i en
851 midlertidig periode. Så fort studiet oppnår moderat ubalanse skal ordning med
852 kjønnspoeng avvikles.

853

2. Resolusjon om master i helseledelse

854

855 Helse- og sosialtjenesten er preget av stadige krav om reformer, endring, omorganisering, innovasjon
856 og effektivisering. Pasientene er sikrere enn før, begrensede økonomiske rammer og økende
857 forventninger til kvalitet i helsetjenesten stiller ikke bare krav til ledelsesfaglig kompetanse, men
858 også helsefaglig kompetanse hos lederne.

859

860 Riksrevisjonens rapport om bemanningsutfordringer i helseforetakene ble lagt frem i november
861 2019. I rapporten går det frem at foretakene har store problemer å beholde og rekruttere
862 sykepleiere, jordmødrer og spesialsykepleiere. Hver sjettede spesialsykepleier i landet er over 60 år, og
863 noen må erstatte de når de går av med pensjon. Det foregår aktiv brannslukking i de norske
864 helseforetakene og noe må gjøres. Riksrevisjonen kommer med tydelige anbefalinger i sin rapport⁴.

865

866 Studier viser at nyutdannede sykepleiere ofte føler seg overveldet og uforberedt på oppgavene
867 knyttet til ledelsesoppgaver, viser undersøkelser både nasjonalt og internasjonalt⁵. Kompetanseløftet
868 2020 er regjeringens plan for rekruttering, kompetanseheving og fagutvikling i den kommunale helse
869 – og omsorgstjenestene⁶. Den uttrykker behovet for bedre lederskap i helsetjenestene. Et av
870 satsningsområdene er nettopp å øke kompetansen til lederne. Mer enn 6000 sykepleiere i Norge er
871 ledere. De tar et betydelig ansvar for at helse- og omsorgstjenestene når sine mål, driver faglig
872 forsvarlig og har en god praksis⁷. Studentparlament er studentenes stemme inn til ledelsen på
873 universitetet, med OsloMet sin visjon er «Leverer kunnskap som løser samfunnets utfordringer» i
874 mente burde studentparlamentet vedta resolusjon om master i helseledelse.

875

Studentparlamentet mener at:

- 876 • OsloMet skal etablere en mastergrad i helsevitenskap, med spesialisering i helseledelse.
- 877

⁴ Riksrevisjonens rapport om bemanningsutfordringer, Offentliggjort 26.11.2019.

<https://www.riksrevisjonen.no/rapporter-mappe/no-2019-2020/undersokelse-avbemanningsutfordringer-i-helseforetakene/>

⁵ Dyess, Susan PhD, RN; Sherman, Rose EdD, RN, NEA-BC, FAAN (2011), Volume 35 (4), p 313–322
Developing the Leadership Skills of New Graduates to Influence Practice Environments: A Novice Nurse Leadership Program. Doi: 10.1097/NAQ.0b013e31822ed1d9

Hentet fra; <https://oce.ovid.com/article/00006216-201110000-00006/HTML>

⁶ Kompetanseløft 2020 – Helsedirektoratet (2019).

<https://www.helsedirektoratet.no/om-oss/forsoksordninger-og-prosjekter/kompetanseloft-2020>

⁷ Norsk sykepleierforbund om ledelse <https://www.nsf.no/ledelse/artikkelliste/1212764>

3. Resolusjon om digitale undervisnings- og vurderingsformer

878

879

880 Bakgrunn

881 I 2017 lanserte Regjeringen en digitaliseringsstrategi for UH-sektoren der de skisserte en
882 ambisjon om digitalisering som bruk av teknologi til å fornye, forenkle og forbedre⁸.
883 Digitaliseringsstrategien sier at digitale muligheter skal utnyttes i aktiviserende og varierte
884 lærings- og vurderingsformer som skaper best mulig læringsutbytte.

885

886 Studentparlamentet definerer læringsmiljø i sitt prinsippprogram som: «Totaliteten av fysiske
887 forhold, planer, lærestoff, læremidler, organisering av undervisningen, arbeidsformer,
888 vurderingsformer, sosiale relasjoner og holdninger til læring – altså alle faktorer som kan
889 påvirke studentenes læring»⁹. Altså; høyere utdanning skal være lagt opp slik at læring og
890 utvikling kan skje gjennom et bredt spekter av ulike oppgaver og utfordringer, samt at alle
891 aspekter av studiet skal bidra til å nå de læringsutbyttene og mål som er satt for studiet.

892

893 Tidligere var digital vurdering et tilretteleggingstilbud for blant annet studenter med lese- og
894 skrivevansker. Nå har digital vurdering blitt normalen og situasjonen omvendt. Regjeringen
895 har ambisjoner om at Norge skal bli et av de mest innovative landene i Europa, men et godt
896 læringsmiljø fordrer tilrettelegging for studenters læring og utvikling. Tilretteleggingen skal
897 tilfredsstillende studentens pedagogiske-, fysiske-, psykososiale-, organisatoriske- og digitale
898 læringsmiljø.

899

900 Til tross for enklere, mer ryddige og mer sikre systemer er det fremdeles essensielt med
901 varierte og tilrettelagte undervisnings- og vurderingssituasjoner i høyere utdanning.
902 Studenter i høyere utdanning skal kunne, blant mye annet, utvikle faglig kunnskap, evne til
903 kritisk tenking, anvendelse og formidling innenfor eget fagfelt. Institusjonene må altså legge
904 til rette for at studentene utsettes for varierte problemstillinger gjennom studieløpet.
905 Studenter er forskjellige og tilegner seg kunnskap ulikt. Dette må UH-sektoren utnytte bedre.

906

907 Digitalisering i høyere utdanning bør anses som et supplement som skal bidra til å styrke
908 studentenes kreative og praktiske læringsevne- og vilje, og ikke gå på bekostning av det.
909 Kreative, praktiske, interaktive og nyskapende undervisnings- og vurderingsformer må
910 implementeres i større grad.

911

912 Digitalt læringsmiljø skal til hensikt tilby studenten en trygg, effektiv, mer bærekraftig og
913 fleksibel studiehverdag. Digitale verktøy skal være en integrert del av studiehverdagen og
914 bidra til de overnevnte punktene. Samtidig finnes det tilfeller hvor man ikke bør digitalisere.

⁸ <https://student.no/politikk/utdanningskvalitet/laeringsmiljo/>

⁹ <https://blogg.hioa.no/studentparlamentet/files/Prinsippprogram-for-SP-OsloMet.pdf>

915 Studenter bør kunne benytte andre vurderingsformer dersom de digitale løsningene
 916 er til hinder for å formidle/bevise oppnådd kunnskaper og ferdigheter i emnet, men
 917 dette må også gjelde undervisningsformer.

918

919 **Studentparlamentet mener at:**

- 920 ● Digitalisering er ikke et mål i seg selv og skal ikke gå på bekostning av variert
 921 vurdering og undervisning.
- 922 ● Institusjonene må opprettholde og fortsatt legge til rette for interaktive og kreative
 923 undervisningsformer, med både praktiske og kreative oppgaveløsninger.
- 924 ● At det skal utformes flere tilrettelagte vurderingsmuligheter for studenter med
 925 nedsatt funksjonsevne.
- 926 ● Vurderingsformen i større grad må gjenspeile former eller bruke verktøy studentene
 927 er kjent med å bruke.
- 928 ● Man må ha mer undervisning som kvalitetsvideoer, tekstlige og audiovisuelle
 929 oppgaver, muntlige fremlegg, seminargrupper, feltarbeid/forskningsarbeid,
 930 workshops/caser, interaktive oppgaver og digitale møteplasser for diskusjon.
- 931 ● Man må ha mer vurdering som vurderer kontinuerlig kompetanse (summative
 932 eksamener), forhåndsinnspilte eller praktisk muntlige eksamener og praktisk
 933 utøvende eksamener.

934 Til Studentparlamentet (SP)
935 Fra Arbeidsutvalget (AU)

Saksbehandler: Marius Toresen

936 Politisk dokument om kvalitetsutvikling

937 **Psak 10/20**

Vedtak

938 English Summary:

939 On P1, the Student Parliament decided to combine *Tiltakspakken for å sikre kvalitet på HiOA*
940 (Suggestions to ensure quality at Oslo and Akershus university college) and the document
941 called *Strategi for studentinvolvering* (Strategy of student involvement). Our head of
942 academic policy and vice president have together created a draft proposal into one
943 comprehensive document. For Parliament meeting 2, the parliament will debate and adopt
944 the new political called document of quality improvement.

945 Bakgrunn:

946 Jmf. Handlingsplanen skal Studentparlamentet i løpet av perioden revidere dokumentene
947 *Tiltakspakka for å sikre kvalitet på HiOA og Strategi for studentinnvolving*. På
948 Parlamentsmøte 1, avholdt 28.01, vedtok Studentparlamentet, etter ønske fra
949 Arbeidsutvalget å behandle revideringene felles, men dele saken i to. Dette fordi
950 Arbeidsutvalget ønsket å se på mulighetene for å gjøre om disse til ett dokument. Del en av
951 saken var å diskutere og avgjøre om dokumentene kunne slås sammen og del to var og så se
952 på innholdet. Studentparlamentet vedtok på P1 å slå sammen dokumentene.

953 Mer om bakgrunnen for disse to dokumentene kan leses om i sakspapiret fra
954 Parlamentsmøte 1 under saken «Revidering av Tiltakspakken for å sikre kvalitet på HiOA og
955 Strategi for studentinnvolving»:

956 <https://blogg.hioa.no/studentparlamentet/files/Sakspapirer-P1-2020-SP-OsloMet.pdf>.

957 Vurdering:

958 Fagpolitisk ansvarlig, ansvarlig for arbeid med kvalitet, og nestleder, ansvarlig for
959 studentmedvirkning har den siste perioden jobbet med det som nå har blitt ett, samlet
960 dokumentet. Dokumentet har gått gjennom arbeidsutvalget og er nå klar til behandling i
961 parlamentet. Arbeidsutvalgets forslag ligger vedlagt.

962 Forslag til vedtak:

- 963 - *Studentparlamentet reviderer Politisk dokument om kvalitetsutvikling.*
- 964 - *Arbeidsutvalget får redaksjonell fullmakt.*

965 Vedlegg:

- 966 - *Forslag til Politisk dokument om kvalitetsutvikling.*

967

Politisk dokument om kvalitetsutvikling

968

Vedtatt: **16.09.2014**

Revidert:

969 *Politisk dokument om kvalitetsutvikling* er ein samanslåing av *Strategi for studentinvolvering*
 970 og *Tiltakspakka å sikre kvalitet på HiOA*. Dokumentet omfattar studentanes forslag til
 971 konkrete tiltak til korleis OsloMet kan sikre god kvalitet i utdanningane ved institusjonen
 972 gjennom eit godt kvalitetssystem og god studentinvolvering. Kvalitetssikring handlar om å ha
 973 eit sterkt støttenettverk for studentane, med gode rutinar for utarbeiding av utdanningsløp,
 974 og høve studentane har til å evaluere og vidareutvikle utdanningsløpet sitt. Det gjer dei og
 975 høve til å engasjere seg i eit velfungerande studentdemokrati, og studentliv med innflytelse
 976 og ressursar til å drive meiningsfull, utviklande og berekraftig studentmedverknad og
 977 studentinvolvering.

978

979 1. Tilbakemeldingsløyfa:

980 Studentar har behov for eit sterkt sikkerheitsnett rundt seg, gode rutinar for kvalitetsutvikling
 981 og høve til å påverke eigen studiekvardag. Dette kan forhindre fråfall, auke trivsel og bidra til
 982 eit meir aktivt studentliv på institusjonen. I tillegg er kvalitetsarbeidet i høgare utdanning ein
 983 av nøklane til velferdsstatens positive samfunnsutvikling.

- 984 a) OsloMet må synleggjere og formidle viktigheita av å evaluere, og hensikta med å
 985 evaluere ut til studentar og tilsette. Studentane og dei tilsette si rolle i prosessen må
 986 også formidlast ut til dei det gjeld.
- 987 b) Det skal bli avsett tid i timen til å la studentane gjennomføre evalueringar.
- 988 c) Evalueringane som blir gjennomført skal vere standardiserte på kvart fakultet.
- 989 d) Ved utdanningar med parallelle emnar er det viktig å evaluere emna enkeltvis og
 990 fortløpande. Emnar over to semesteret skal ha Midtveis evaluering og emnar over eit
 991 semester bør ha det.
- 992 e) OsloMet må anerkjenne studentane som ressursar i vidareutviklinga og oppfølginga av
 993 kvalitetsarbeidet.
- 994 f) Resultata frå evalueringane skal bli lagt ut offentleg og bli lagt fram for studentane.
- 995 g) Studentar skal få innsyn i det kvalitetsarbeidet som er gjort i lys av resultata frå
 996 emneevalueringar.

997 2. Førstelinetenester

- 998 a) OsloMets studentombod skal være en fast, lågterskel ordning for studentar med
 999 rettslege spørsmål.
- 1000 b) Studentombodets rolle må tydelegare fram i kvalitetssystemet.
- 1001 c) «Sifra!»-systemet må ha ei enkel nettadresse, og vere lett å finne fram til frå OsloMets
 1002 nettstad.

- 1003 d) Studentar må ha synleg og god tilgang på vegleiing både innan personlege
 1004 behov, internasjonalisering og karriere.
- 1005 e) OsloMets universitetsbibliotek skal tilby oppdaterte, berekraftige og relevante kurs for
 1006 sine studentar. Studieprogramma skal planlegge og legge til rette for at kursa blir
 1007 inkludert i studentanes studieløp.
- 1008 f) Ørvig kurs i regi av universitetsbiblioteket skal være synlege og oppfordrast til å nyttas
 1009 i større grad.

1010 **3. Praksis:**

1011 Praksis er ein viktig del av dei fleste utdanningsløpa på OsloMet. Difor er det vesentleg å sikre
 1012 at praksis fungerer godt, både for studentar, praksisstaden og institusjonen. OsloMet skal vere
 1013 leiande innan profesjonsretta utdanningar og da trenger ein gode rutinar for å ivareta gode
 1014 praksisordningar.

- 1015 a) Det må sikrast betre kommunikasjon og nærare samarbeid mellom OsloMet og den
 1016 enkelte praksisstaden.
- 1017 b) Kvalitet i praksis skal sikrast gjennom gode retningslinjer, som er foreinlege med ønska
 1018 læringsutbytte.
- 1019 c) Praksis skal evaluerast på same måte som fagemnet, der praksisplass, praksisvegleiar
 1020 og praksiskontoret er ein del av rapporteringssløyfa.
- 1021 1. Studentane skal evaluere praksisplassen, etter end periode.
- 1022 2. Evalueringa skal både ta for seg læringsutbytte av praksisperioden og
 1023 praksisplassens bidrag til å oppnå læringsutbytte.
- 1024 3. Det skal opprettast eit avvikssystem som kan bidra til å sile ut uhensiktsmessige
 1025 praksissteder.
- 1026 d) Det skal utformast retningslinjer for studentanes, vegleiarar og tilsette sitt ansvar i
 1027 praksis.
- 1028 e) Studentar skal sikrast tid til refleksjon i praksis.
- 1029 f) Studentar som står i fare for å stryke i praksis skal bli observert av ein representant frå
 1030 OsloMet, for å sikre studentens rettigheter og at interesser ikkje blir brotne.
- 1031 g) OsloMet må ha ei felles ordning der studentengasjement skal kunne gje fritak for
 1032 praksis og obligatorisk undervisning og eventuelt erstattast med kompensatorisk
 1033 arbeid.

1034 **4. Master og Ph.d.**

1035 OsloMet er ein institusjon med tre linjer. Fyrste linje er bachelornivå, andre linje er masternivå
 1036 og tredje linje er doktorgradsnivå. Eit kvalitetssystem som ikkje fungerer for alle, er eit system
 1037 som ikkje fungerer. Sjølv om Studentparlamentet ikkje har noko formelt ansvar for
 1038 doktorgradskandidatar, er man avhengige av samarbeid og inkludering på tvers av linjene.

- 1039 a) Kvalitetssikringssystemet skal ivareta studentar i fyrste, andre og tredje linje.

- 1040 b) Det er viktig at det finnes gode og synlege evaluerings- og rapporteringskanalar
 1041 som fører til tiltak og forbetring hos masterstudentar og doktorgradskandidatar.
 1042 c) Det skal brukas eksterne aktørar med kompetanse på feltet til å bidra med en fagleg
 1043 evaluering av de to nivåa.
 1044 d) Masterstudentar og doktorgradskandidatar skal ha likt høve som andre på OsloMet til
 1045 å inkluderast i avgjersler som tas på deira vegne.
 1046 e) Doktorgradskandidatar skal ha eigne plassar inn i OsloMets råd og utval med
 1047 slutningsmyndigheit dersom desse angår dei. Her er det viktig å understreke at
 1048 doktorgradskandidatar ikkje reknast som studentar.

1049 5. Studentdemokrati:

1050 Studentdemokratiet på OsloMet deles inn i fire ledd. På studienivå er det dei klassesillitsvalte,
 1051 på instituttnivå er det studentråda, på fakultetsnivå er det studentanes fakultetsråd og på
 1052 institusjonsnivå er det Studentparlamentet. Alle ledda driftast sjølvstendig av eigne
 1053 medlemmar, men er avhengige av tilrettelegging, samarbeid og ressursar. Det er
 1054 Studentparlamentets overordna oppgåve og institusjonens ansvar å sørge for at
 1055 studentdemokratiet fungerer.

- 1056 a) Studentdemokratiet må styrkast og synleggjerast ved å gi dei tilsette betre opplæring
 1057 i studentdemokratiets oppbygging og gjennom opplæring av tillitsvalte. Opplæringa
 1058 må gis på tvers av studiar, institutt og fakultet for å skape betre samanlikning og
 1059 samarbeid, samt for å sikre at gode idear og erfaringar deles.
 1060 b) Oppnemning av studentar til råd og utval på alle nivå skal gjerast gjennom
 1061 Studentparlamentets retningslinjer.
 1062 c) Det skal opprettast et felles register for tillitsvalte.
 1063 d) Det skal utformast vervbeskrivingar for styrer, råd og utval, som er lette å finne frem
 1064 til og studentar skal få opplæring i det aktuelle organet.
 1065 e) OsloMet skal lage felles retningslinjer for fråvæer ved obligatorisk undervisning i regi
 1066 vervet som tillitsvalt på studiane.
 1067 f) OsloMet må sørge for at studenttillitsvalte og foreiningar får gode fasilitetar.
 1068 g) Det skal etablerast eit alumninettverk for tillitsvalte, slik at verdifull erfaring ikkje
 1069 forsvinner. Det skal etablerast eit system for vidareføring av erfaring og kunnskap frå
 1070 gamle til nye tillitsvalte.
 1071 h) Alle studentråd skal ha tilgang på eigen e-postadresse.
 1072

1073 6. Tilrettelegging for studentinnvolvering

1074 Med omgrepet «studentinnvolvering», meiner Studentparlamentet studentanes høve til
 1075 deltaking og engasjement gjennom aktivitetar og handlingar knyta til OsloMet utover det
 1076 faglege aspektet ved eit studieløp. Å involvere studentane gir gevinst til OsloMet. Man bruker
 1077 en viktig ressurs til å auke OsloMet omdømme, gjennomføringsgrad og skapar nye arenaer for

1078 samhandling. Å involvere studentane gir gevinst til studentane. Det aukar trivsel,
 1079 tilhøyring, det sosiale miljøet og studentens psykiske helse og dermed også
 1080 gjennomføringsgraden.

- 1081 a) Studentparlamentet meiner at det skal arbeidast for at alle studentar skal ha høve til
 1082 å søke om fritak for obligatorisk undervisning i situasjonar der ein kan legge fram
 1083 program, sakspapir eller annet slik at fråværet kan dokumenterast.
- 1084 b) På open dag skal alle arenaene studentane kan involvere seg i på OsloMet være
 1085 representert og ha moglegheit for deltakeling, slik at vidaregåande elever får innsikt i
 1086 kva tilbod de har ved sidan av studiar.
- 1087 c) OsloMet skal tilrettelegge for at studentane skal få god informasjon om kva tilbod som
 1088 finnes for å involvere seg som student i løpet av de første vekene på studiet. Man kan
 1089 eksempelvis legge til rette for slik informasjon i fadderuka.
- 1090 d) OsloMet skal kartlegge i kor stor grad studentar involverast i VIE-arbeid/aktivitet og
 1091 kva behov OsloMet studentane har av tilknytning til VIE.
- 1092 e) OsloMet skal arbeide for å bruke studentar som ein ressurs inn i oppgåvene og
 1093 prosjekter som utførast for å auke studiekvaliteten som for eksempel arbeidsgrupper,
 1094 utvikling av studieplanar og liknande.
- 1095 f) Dersom det i en vurderingsprosess av forskingsprosjekt oppstår en situasjon der
 1096 prosjekter vurderast som like viktige og like gode skal OsloMet vekte opp prosjekter
 1097 som involverer studentane.
- 1098 g) Studentmedverknaden på OsloMet må styrkes. Dette kan ein gjere gjennom betre
 1099 tilrettelegging, fokus på støtteordningar og gjennom ein kulturendring i
 1100 kommunikasjon, gjennom positive, gjensidige haldningar, spesielt i studiestart.
- 1101 h) Studentane skal ha aktive roller i utforming og arbeid rundt verdiskaping, innovasjon
 1102 og entreprenørskap, samt at legge til rette for tverrfagleg samarbeid og VIE-aktivitetar
 1103 mellom fagmiljøa.
- 1104 i) Utan at det går på kostnad av allereie eksisterande arenaer må OsloMet kontinuerleg
 1105 skape nye måtar for å auke, styrke og vidareutvikle studentinvolvering på.
- 1106 j) Det må gjerast enklare å fine informasjon om, bli med, starte opp og drive med
 1107 studentforeiningar. Dette for sikre et høve til og tilrettelegging for studentliv.
- 1108 k) Studentane må brukast aktivt i rekruttering og marknadsføring i studentaktivitetar og
 1109 OsloMet som institusjon

1110 Til Studentparlamentet (SP)
 1111 Fra Arbeidsutvalget (AU)

Saksbehandler: Vilde Henningsgård

1112 OsloMets tilstedeværelse på Kjeller

1113 **Psak 11/20**

Vedtak

1114 **English summary**

1115 This is the continuation of issue 04/20 from Parliament meeting 1 (P1) in February of 2020.
 1116 The Executive committee (EC) has written a consultation response based on the debate and
 1117 sample ballot from P1, presented for after approval at P2 on March 10th. At P2 the
 1118 Parliament will debate and vote for which one of the two alternatives presented has our
 1119 support.

1120 The issue is concerning whether OsloMet is to continue with two campuses (Pilestredet and
 1121 Kjeller) or collocate in Oslo (Pilestredet). In our consultation response, we have presented
 1122 concerns and demands for both alternatives. We also show most support to alternative 1, as
 1123 per the arguments made in the P1-debate.

1124 Alternative 1: Signing the negotiated supplementary agreement for Kunnskapsveien 55 at
 1125 Kjeller with Hemfosa Samfunnsbygg AS, valid until August 14th of 2043.

1126 Alternative 2: Not to sign the negotiated supplementary agreement. This means to collocate
 1127 all students and employees from Kjeller to Oslo.

1128 There are benefits and risks connected to both alternatives. Both include a densification of
 1129 the building stock and both include moving of a large body of people.

1130 In 2023, the lease for the building at Kjeller expires. The discussions regarding the campus
 1131 has been ongoing for more than five years, but in 2018, the university board adopted that
 1132 OsloMet was to enter negotiations for a new lease. By the end 2019, the Ministry of
 1133 Education gave OsloMet authorization to enter a renewed lease with Hemfosa. At this point
 1134 the discussion of whether OsloMet should. The board has asked all stakeholders, including
 1135 the Student Parliament, for their opinion about Kjeller's future.

1136 In the time of writing, we have no information about what will happen to the 200 employees
 1137 and 3000 students at Kjeller if we don't sign the lease, and we have no information about
 1138 what kind of improvements that will be done to the campus if we do. OsloMet also has no
 1139 presented plan for how the move should be conducted. In either alternative, a large number
 1140 of people will have to move, either to Kjeller or to Pilestredet, and all within 2023.

1141

1142 **Bakgrunn:**

1143 Saken har tidligere vært oppe på parlamentsmøte 1 (P1). Her ble det avholdt åpen debatt for
 1144 innhold i studentenes høringssvar (Psak 04/20). Med høringssvaret har vi siktet på å
 1145 reflektere debatten etter beste evne. Debatten hadde en påfølgende prøvevotering som
 1146 utgjorde grunnlaget for Studentparlamentets retning i høringssvaret. Flertallet i parlamentet
 1147 var mest positive til alternativ 1 - inngå nytt leieforhold med Hemfosa. På P2 skal

1148 parlamentet fatte vedtak i saken. Høringssvaret er vedlagt i sakspapiret. For å se
1149 innhold i debatten henviser vi til referatet fra P1 som ligger ute på parlamentets
1150 nettsider.

1151 **Dagens situasjon**

1152 OsloMet har i dag to studiesteder, Pilestredet i Oslo og Kjeller i Viken. Disse er arven etter
1153 fusjonen mellom Høgskolen i Oslo (HiO) og Høgskolen i Akershus (HiAK) i 2011. I 2023 vil den
1154 nåværende leiekontrakten OsloMet har med Hemfosa AS for bygningsmassen på Kjeller
1155 utløpe og institusjonen står nå ovenfor et strategisk veiskille om hvorvidt vi skal ha et
1156 studiested i Viken, eller samlokalisere virksomheten til Oslo.

1157 Den 25. oktober 2018 fattet universitetsstyret et vedtak om at OsloMet skulle inngå
1158 forhandlinger med byggeier på Kjeller om ny leieavtale. Vedtaket lyder som følger: «*På*
1159 *bakgrunn av dialog som har vært med huseier i Kunnskapsveien 55 på Kjeller, Hemfosa*
1160 *Samfunnsbygg AS, vedtar universitetsstyret at OsloMet går i forhandlinger med Hemfosa*
1161 *med sikte på å videreføre leieavtalen på Kjeller.*» Daværende sak var om hvorvidt OsloMet
1162 skulle fortsette på Kjeller, eller bygge nytt campus og flytte til Lillestrøm sentrum.
1163 Alternativet om å samlokalisere i Oslo var ikke en del av utredningen og ble ikke presentert
1164 som et alternativ for styret. Fordi en slik utredning ikke eksisterer per i dag er det derfor ikke
1165 presentert tall for Pilestredet i dette sakspapiret. I forbindelse med Campus Romerike ble
1166 det derimot gjennomført en interesseanalyse for flytting til Pilestredet. Den inneholder noen
1167 få punkter om studenter som allerede har blitt løftet i parlamentet.

1168 Direktør for digitalisering og infrastruktur, Asbjørn Seim, påpekte i forbindelse med
1169 styrevedtaket at dersom OsloMet til slutt forblir på Kjeller, innebærer det en satsning på
1170 studiestedet: «*Dersom OsloMet fortsetter sin virksomhet på Kjeller, vil vi legge til rette for at*
1171 *bygget blir oppgradert og tilpasset nye lærings- og formidlingsformer, og at det blir attraktivt*
1172 *for både studenter og ansatte.*» Den framforhandlede leieavtalen forplikter Hemfosa til å
1173 gjennomføre oppgraderinger av bygget, deriblant innglassing av biblioteket for å isolere for
1174 støy. Kontrakten vil vare ut 2043 og OsloMet vil med dette være bundet til Kjeller de neste
1175 20 årene.

1176 Den 13. desember 2019 ga Kommunal- og moderniseringsdepartementet OsloMet fullmakt
1177 til å inngå ny leieavtale. I forbindelse med dette var spørsmålet om hvorvidt man burde
1178 avvikle virksomhet på Kjeller, eller ikke, oppe som en sak i rektors ledergruppe. I samråd
1179 med resten av universitetsledelsen ble man enige om å sende ut et brev med ønske om svar
1180 på vedlagte alternativer fra fakultetsstyrene, Senter for profesjonsstudier, Senter for velferd-
1181 og arbeidslivsforskning og Studentparlamentet. Innhold i brevet har også vært oppe til
1182 diskusjon i rektors ledergruppe. Rektors innstilling for universitetsstyret vil være basert på
1183 enhetenes vurdering og svar. Det skal understrekes at saken i hovedsak handler om den
1184 strategiske utviklingen til OsloMet, og ikke bare om leiekontrakten for et bygg. Et stort
1185 flertall på institusjonen tolket styrets vedtak i 2018 som at det hele tiden har vært en
1186 intensjon om å fortsette virksomheten på Kjeller, og opplever Oslo-alternativet som plutselig
1187 og ikke innenfor rimelige tidsrammer.

1188 Det har blitt presentert to alternativer fra rektor som skal fremmes for universitetsstyret.
1189 Alternativ 1 er å inngå den framforhandlede tilleggsavtalen for Kunnskapsveien 55 på Kjeller
1190 med huseier Hemfosa Samfunnsbygg AS, gjeldende fram til 14. august 2043.

1191 Alternativ 2 er å ikke inngå leieavtalen. Dette innebærer å samle OsloMet sin
 1192 virksomhet i Oslo, og flytte ut av Kunnskapsveien 55 på Kjeller innen utgangen av
 1193 inneværende leieavtale, som er gjeldende fram til 15. august 2023. En slik samlokalisering
 1194 må foregå uten vesentlig vekst i areal¹⁰.

1195 Uavhengig av utfall i saken står OsloMet overfor en trangere økonomi og statlige krav om
 1196 arealeffektivisering. Dette betyr at framtidens OsloMet-studenter vil ha færre kvadratmeter
 1197 tilgjengelig enn det dagens studenter har. Arealene OsloMet disponerer er i hovedsak leid av
 1198 kommersielle aktører og byggene var i utgangspunktet ikke bygget for OsloMet sin
 1199 virksomhet. Som følge av dette er flere av arealene i dag ikke hensiktsmessig utnyttet og
 1200 potensialet for bedre løsninger som imøtekommer studentenes behov er mulige.

1201 Begge alternativer vil innebære forflytning av en vesentlig andel av studentmassen og
 1202 ansatte. Enten vil Kjeller-miljøet måtte integreres i Oslo, eller deler av Oslo-miljøet vil måtte
 1203 flyttes til Kjeller. Dette er som følge av kravene om arealeffektivisering.

1204 **Om Kjeller**

1205 Campus Kjeller består i dag av 200 tilsatte (155 årsverk) og ca. 3000 registrerte studenter
 1206 med tilhørighet til studiestedet. Studentmassen fordeler seg på 13 studier: bachelor- og
 1207 masterprogram, etter- og videreutdanningstilbud, samt på oppdrags- og betalingskurs.
 1208 Flertallet av studier som tilbys på Kjeller i dag krever ulike typer spesialrom (se avsnitt lenger
 1209 ned). Studentene som søker seg til studiene på Kjeller, kommer stort sett fra hele landet,
 1210 bortsett fra søkere til bachelor i sykepleie, der hovedvekten av søkerne kommer fra
 1211 Romerike.

1212 Informasjon om OsloMet sitt samarbeid i Viken er lagt ved sakspapiret som eget vedlegg.

1213 Det meste av bygningsmassen på Kjeller ble bygget som kontorer for Telenor. Det vil si at
 1214 byggene ikke er optimalt tilpasset dagens bruk til undervisningsformål. Påbyggene (E, F, H og
 1215 I-fløyen) er bygget for undervisningsformål og fungerer bedre. Bygget som helhet er i dag
 1216 preget av store, åpne rom med akustikkutfordringer. Arealbruken er ikke optimal, med en
 1217 blanding av gammel og ny bygningsmasse med ulike utfordringer, egnethet og
 1218 arealeffektivitet. Ansattarealer er utdatert og ikke optimalt utnyttet. Det er mange store
 1219 kontorer på 12m² som i henhold til arealkrav fra Arbeidstilsynet fint kunne vært delt av to
 1220 personer. Det er flere spesialrom som ikke er i bruk eller er veldig lite i bruk. Flere av
 1221 undervisningsrommene trenger oppgraderinger og burde vært oppdatert i henhold til
 1222 dagens og de ulike fakultetenes behov.

1223 Det er spesialrom tilknyttet alle de tre fakultetene. HV disponerer rom i D-fløyen som er
 1224 innredet som en tradisjonell sykehusfløy, med sykestuer, vaktstue, medisinrom og lager.
 1225 Eksempel på et slikt lager er spesialfrysere for biologisk materiale. I tillegg har HV et
 1226 velutstyrt LAB i B-fløyen. LUI sine spesialrom ligger spredt. Herunder finner vi et storkjøkken
 1227 og kjøkkener brukt til undervisning, i tillegg til smaks- og luktelaboratorium. LUI har også
 1228 pedagogisk verksted som kun disponeres av dem. Kjøreskoleopplæringen har et rom
 1229 dedikert til sin opplæring, men som ikke eies av LUI, i tillegg til en simulator. TKD har kun
 1230 produktdesign fra sitt fakultet på Kjeller. Instituttet har mange ulike verksteder for
 1231 bearbeiding av materialer. Det inkluderer metallarbeider, trearbeider og keramiske/plastiske

¹⁰ Arbeidsutvalget har forstått dette som at det trolig vil måtte bli inngått nye leieforhold i Oslo, men at disse arealene ikke vil være tilsvarende de OsloMet disponerer på Kjeller i dag.

- 1232 materialer. Studentene på Instituttet sitter på faste plasser organisert etter årskull.
- 1233 Disse rommene/arealene skiller seg fra øvrige studentarealer som ikke har fast
- 1234 arbeidsplass. Spesialrommene inkluderer blant annet:
- 1235 - 3D-printer (plast, metall og keramikk)
 - 1236 - Laserkutter
 - 1237 - Benkeverksted metall
 - 1238 - Treverksted
 - 1239 - Sveising og lodding
 - 1240 - Smie
 - 1241 - Ovnsrom - keramikk
 - 1242 - Glasurrom
 - 1243 - Glassverksted
 - 1244 - Sømrom - bearbeiding
- 1245 HV og LUI disponerer henholdsvis 800m² og 805m² nettoareal på Kjeller. TKD disponerer
- 1246 2517m² nettoareal.
- 1247 **Fakultetstyrenes vedtak**
- 1248 Fakultetsstyrene på HV og LUI har vedtatt at de ønsker at saken blir utsatt for at OsloMet
- 1249 skal gjennomføre en konsekvensutredning. Fakultetsstyret på TKD ønsker å samlokalisere.
- 1250 Fakultetsstyret på SAM har ikke holdt sitt styremøte enda og vi kan derfor ikke vise til et
- 1251 vedtak.
- 1252 **Risikovurdering**
- 1253 Siden P1 har det blitt startet arbeidet med en risikovurdering som vil bli presentert for
- 1254 universitetsstyret den 12. mars. Da denne ikke har vært ferdigstilt innen våre egne frister for
- 1255 sakspapirer kommer eventuelt nye saksopplysninger til å måtte bli ettersendt til
- 1256 parlamentets medlemmer.
- 1257 **Vurdering:**
- 1258 Arbeidsutvalget har innstilt på et vedtak som er i tråd med høringssvaret vi har levert. I
- 1259 høringssvaret har vi presisert studentenes krav til begge utfall i vedtaket som fattes den 12.
- 1260 mars, da studentene er tjent med å ha konkrete meninger om begge utfall.
- 1261 AU har valgt å ikke legge seg på samme linje som fakultet HV og LUI. Selv om vi er enige i at
- 1262 Oslo-alternativet har kommet brått ser vi det ikke som hensiktsmessig å fortsette å dra ut
- 1263 denne saken. Selv om utsettelse for å gjennomføre konsekvensutredninger er et reelt vedtak
- 1264 som kan bli fattet er AU bekymret for at dette enten vil koste mye penger eller tid. En
- 1265 forhastet konsekvensutredning vil ikke nødvendigvis gi institusjonen nødvendig informasjon.
- 1266 På den andre siden vil en godt gjennomført utredning koste oss mye tid, og vil gjøre at
- 1267 OsloMet får enda mindre tid til å planlegge og gjennomføre en eventuell flytting.
- 1268 Usikkerheten som per i dag fører til lite utvikling av det lokale studiemiljøet på Kjeller ser vi
- 1269 på med bekymring dersom saken utsettes. OsloMet har allerede brukt vesentlige
- 1270 økonomiske midler på utredningen av Kjeller-alternativet i Campus Romerike-saken i 2018.
- 1271 Her har vi dessverre ikke fått tilgang til selve regnskapet, men det er estimert at det ble
- 1272 brukt om lag 3 millioner til det prosjektet innen de siste tre årene av det.

1273 Det kan være positive utfall ved en samlokalisering med tanke på at OsloMet til nå
 1274 ikke har fått campus Kjeller til å fungere optimalt med tanke på lærings- og
 1275 studiemiljø. Samtidig anerkjenner vi at OsloMet ikke har brukt merkbare ressurser på å løse
 1276 dette siden fusjonen i 2011. Historisk var det bedre studiemiljø på HiAK. I høringsvaret har
 1277 AU derfor presisert at under alternativ 1 må Kjeller få stedlig ledelse, da vi tror dette vil
 1278 kunne skape handlingsrom for særtiltak som kan være nødvendig. AU ser også at
 1279 tilstedeværelse i Viken kan være positivt for en del av vår studentmasse. Vi vet allerede i dag
 1280 at det er innbyggere i Viken som velger Kjeller på grunn av lokasjon. Leieprisene i Viken er
 1281 også lavere enn i Oslo og OsloMet kan få flere kvadratmetere i en leieavtale der enn i
 1282 sentrum.

1283 Parlamentet står som alltid fritt til å levere endringsforslag på forslag til vedtak.

1284

1285 **Forslag til vedtak:**

- 1286 - *Studentparlamentet ettergodkjenner høringsvaret om Kjeller.*
- 1287 - *Studentparlamentet innstiller på alternativ 1: inngå den framforhandlede*
 1288 *tilleggsavtalen for Kunnskapsveien 55 på Kjeller med huseier Hemfosa Samfunnsbygg*
 1289 *AS. Inngåelsen bør forplikte OsloMet til å behandle Kjeller som et eget studiested,*
 1290 *herunder med egen campusstrategi og stedlig ledelse.*

1291

1292 **Vedlegg:**

1293 *Vedlegg 1: OsloMet sitt samarbeid med Viken*

1294 *Vedlegg 2 (kun lagt ved elektronisk): Arkitektanalyse Kjeller*

1295 *Vedlegg 3: Totalvurdering av arealer på Campus Kjeller*

1296 **Vedlegg, OsloMet sitt samarbeid med Viken**

1297 FAKULTET FOR HELSEVITENSKAP

1298

1299 **Avtaler og samarbeidsfora**

- 1300
- 1301
- 1302
- 1303
- 1304
- 1305
- 1306
- 1307
- 1308
- 1309
- 1310
- 1311
- 1312
- 1313
- 1314
- 1315
- 1316
- 1317
- Som del av oppfølging av ny Forskrift for alle helse- og sosialfaglige utdanninger lager vi nå nye samarbeidsavtaler med Ahus og alle kommunene i regionen. Avtalene skal omhandle samarbeid om utdanning, forskning og innovasjon. Legger til rette for tett og godt samarbeid
 - Fakultetsstyret på HV har adm direktør på Ahus Øystein Mæland som en av 4 eksterne rep i Fakultetsstyret og fagdirektør Helge Rødsjø som vara. Vare er også Trine Knobel som er samhandlingskoordinator på øvre Romerike. Hun har også sittet i Fakultetsrådet i mange år.
 - Prodekan Ingrid Narum sitter i Samarbeidsråd for Utviklingssenter for sykehjem og hjemmetjenester i Akershus
 - Prodekan Ingrid Narum sitter i styringsgruppen for Kompetansebroen, <https://www.kompetansebroen.no/> Kompetansebroen er en portal for kompetansedeling og samhandling i helsetjenesten hostet fra Ahus, i samarbeid med hele regionen, Vestfold og Innlandet
 - Fakultetet er representert i Utdanningsutvalget og i Forskningsutvalget på Ahus, ved dekan Gro og prodekan Ingrid
 - Samarbeidskonferanse med alle kommuner i vår region – arrangeres en gang årlig og vi sitter i planleggingskomiteen

1318 **Studenter og praksis**

- 1319
- 1320
- 1321
- 1322
- 1323
- 1324
- 1325
- 1326
- 1327
- HV har til enhver tid ca 150 studenter på Ahus, - mer enn 600 totalt pr år
 - HV har i tillegg praksisplasser i alle kommunene i Romeriksregionen, spesielt sykepleie og vernepleie, men også fysioterapi, ergoterapi, helsesykepleie, jordmor osv. For eksempel finner vi studenter i sykehjem og hjemmesykepleie, barnehage, omsorgsboliger etc
 - Rælingenprosjektet, - tverrprofesjonelle læringsarenaer for våre studenter knyttet til problematikk med barn og unge, knyttet til emne i INTERACT. Store grupper studenter hver januar
 - Fagdager for kommuner på campus Kjeller, de bruker lokalene og øvingsposten

1328

1329 **Forskning og utvikling**

1330 Helsefakultetet har mye forsknings samarbeid med regionen, bla med mange stipendiater på vårt program i helsevitenskap. Den første stipendiaten fra Ahus skal disputere denne våren og skal gjennomføre disputas på Ahus.

1333 Vi har i dag bl a:

- 1334
- 1 post doc på Ahus med hovedstilling på sykepleie

- 1335 • 1 stipendiat innen radiografi som er 50/50 Ahus og OsloMet
- 1336 • 2 kliniske stipendiater på Ahus (en fysioterapeut og en sykepleier)
- 1337 • 2 stipendiater på Utviklingssenter for sykehjem og hjemmetjenester i Akershus, en
- 1338 Offentlig PhD og en klinisk stipendiat (sykepleier og ergoterapeut)
- 1339 • Ytterligere 2 stipendiater fra Ahus nylig tatt opp på vårt program

1340

1341 Utdanning og praksis

1342 Vi har primært hentet inn informasjon om studentene som er på studiested Kjeller, og
1343 vektlagt informasjon om praksis, men har også et par innspill om forskningssamarbeid.

1344 Så godt som alle studentene ved helsefakultetet har en eller annen form for praksisstudier i
1345 løpet av utdanningen sin. Sykepleie er det studieprogrammet med mest praksisundervisning,
1346 hvor 50% av studiet er i praksis. Sykepleiestudentene er i praksis hvert semester, i alle de tre
1347 årene de studerer. Praksisstedene er i spesialisthelsetjenesten og i kommunene, hvor de har
1348 praksis i alle helsetjenestene som sykehjem, psykisk helse, helsestasjoner og i de
1349 hjemmebaserte tjenestene.

1350 Sykepleierstudentene på Kjeller har stort sett sin praksis i Romerike. Sykepleierstudentene i
1351 Pilestredet har praksis i Oslo og Follo, samt Bærum og Asker. De færreste studentene har bil,
1352 og transport til praksisstedet er en utfordring, uavhengig av studiested Kjeller eller
1353 Pilestredet. Studieadministrasjonen ved fakultetet melder om at praksissteder som har godt
1354 tilbud av kollektivtransport er mer populære enn praksissteder hvor studentene får lang
1355 reisevei med kollektivtransport eller må bruke egen bil.

1356 Selv om sykepleierstudentene får mest fokus i denne saken, er det også nyttig å vite at vi for
1357 enkelte utdanninger (som ortopediingeniørutdanningen) må bruke praksisarenaer over hele
1358 landet, da det ikke er mulig å skaffe praksisplasser i nærheten av studiestedet. Kostnader til
1359 reise og opphold, må dekkes av OsloMet, uten at dette er lagt inn i finansieringen av
1360 utdanningen.

1361

1362 Ahus og satelitter

1363 Toppledelsen ved Ahus og OsloMet møttes 6. desember til et felles møte, hvor diskusjon om
1364 felles samarbeid om utdanning og forskning var tema. Ahus er allerede en viktig praksisarena
1365 for fakultetet, det er etablert noen felles forskningsprosjekter, som beskrives noen nærmere
1366 i teksten under fra NVH, men det ble i møtet enighet om å forsterke forskningssamarbeidet.
1367 Ahus planlegger arealutvidelse, og konkret ønsker fakultetet å leie undervisnings- og
1368 forskningsarealer i Ahus sine lokaler, for å forsterke det faglige samarbeidet, slik
1369 Universitetet i Oslo og Oslo universitetssykehus har lang tradisjon for å gjøre, noe som har
1370 gitt svært gode resultater både mht til utdanningen av leger og forskningssamarbeider.

1371 Fakultetet har tilsvarende ambisjoner om å leie arealer i kommunehelsetjenesten i
1372 Romeriksregionen for å sikre faglige synergier innen utdanning og forskning.

1373

1374 To av instituttene har svart spesifikt på bestillingen, deres innspill følger under, i noe
1375 forkortet versjon:

1376 **Institutt for atferdsvitenskap/vernepleierutdanningen:**

1377 AV har vernepleierutdanningen lokalisert på Kjeller. Instituttet informerer om at
 1378 samarbeidet med regionen vil vedvare uavhengig av om studiested Kjeller videreføres eller
 1379 ikke. Instituttet er kjent med at mange av deres vernepleierstudenter bor i Oslo, reiser til
 1380 Kjeller for å delta på undervisningen og reiser til praksisstedene når de har praksisperioder.
 1381 Det har aldri vært aktuelt å inngå samarbeid mellom fagmiljøet i vernepleie og IFE og FFI.

1382 Oversikt over hvor studentene er i praksis beskrives i oversikten under:

1383 Tilstedeværelse - praksisplasser, samarbeidsprosjekter om FoU i Viken for
 1384 vernepleierutdanningen:

- 1385 • Alle Romerikskommuner i tidligere Akershus fylke har gitt tilbud om praksisplasser
 1386 for vernepleierstudenter
- 1387 • Mange praksisplasser tilbys i Lillestrøm (Fetsund, Sørum og Skedsmo) og Lørenskog
- 1388 • Noen praksisplasser i Rælingen
- 1389 • Noen praksisplasser i Eidsvoll og Ullensaker
- 1390 • Mange praksisplasser i Bærum
- 1391 • Noen praksisplasser i Nordre Follo og andre kommuner i den regionen
- 1392 • Mange praksisplasser i Oslo
- 1393 • Få/noen praksisplasser på Ahus
- 1394 • Det har vært noe FOU-samarbeid med tjenester i Skedsmo og Lørenskog

1395 Praksisplasser som tilbys i disse kommuner er innen kommunale helse- og omsorgstjenester,
 1396 psykisk helse og skole- og oppvekstsektor.

1397

1398 **Institutt for naturvitenskapelige helsefag/Radiografutdanningen:**

1399 Institutt for naturvitenskapelige helsefag og Radiografutdanningen er lokalisert i Pilestredet.
 1400 Studentene har praksisplasser ved Ahus, og det er godt faglig samarbeid med radiologisk
 1401 avdeling ved sykehuset. Radiografutdanningen og sykehuset samarbeider om å arrangere
 1402 akuttseminar for 3. årsstudentene der kirurger, anestesileger, sykepleiere, radiografer og
 1403 radiologer samarbeider. Seminaret er av høy faglig kvalitet og høyt verdsatt i alle de nevnte
 1404 fagmiljøene. Det inneholder HLR, simulering, kommunikasjon og opplæring i ABCDE.

1405 Instituttet har også en stipendiat på Ahus og her i delt stilling, en samarbeidsform som
 1406 fungerer godt for begge parter og ønskes videreført.

1407 Avslutningsvis vil vi vise til et samarbeidsprosjekt med Rælingen kommune, og vi
 1408 samarbeider mye med <https://www.utviklingscenter.no/?id=4890159&cat=178419>,
 1409 utviklingscenteret i Akershus.

1410

1411 **FAKULTET FOR LÆRERUTDANNING**

1412 LUI samarbeider med Akershus/ Romerike på alle våre primærområder, innenfor både
 1413 utdanning og FoU, på tvers av våre institutter. Praksissamarbeidet er naturligvis spesielt
 1414 omfattende. Vi har i dag om lag 60 samarbeidsbarnehager i Akershus inkl. Romerike, hvorav

- 1415 6 universitetsbarnehager. Videre har vi rundt 70 samarbeidsskoler i området, hvorav
1416 3 universitetsskoler.
- 1417
- 1418 Mange av skolene er involvert i FoU-arbeidet til LUI, og flere av prosjektene som skolene
1419 bidrar i er NFR-prosjekter. Vi følger også opp en rekke skoler i Viken i bredt gjennom den
1420 nasjonale ordningen for desentralisert kompetanseutvikling. En betydelig andel av
1421 studentene våre går på Lærerløftet (Kompetanse for Kvalitet) og øvrige EVU-tilbud som
1422 kommer fra regionen. Skedsmo og Lillestrøm kommune er spesielt gode samarbeidspartnere
1423 innenfor utdanning og FoU, og de har hjulpet oss teste ut ulike opplegg som har
1424 videreutviklet våre profesjonsutdanninger. Skolene har i tillegg bidratt godt på karrieredager
1425 for våre studenter.
- 1426
- 1427 LUI kan også vise til praksissamarbeid innen tegnspråktolking med Tolketjenesten i Oslo og
1428 Akershus og forskningssamarbeid med Ahus om tolking i offentlig sektor.
- 1429
- 1430 I teknologisammenheng kan vi nevne et samarbeid med Viken Teknologiklynge 4.0
1431 (<https://vikenklynge.no/nettverk/>) og et digitaliseringsprosjekt sammen med NMBU,
1432 Høyskolen i Østfold og Fagskolen i Østfold. Vi har etter vår egen oversikt ikke noe kjent
1433 samarbeid med IFE.
- 1434 Med den omfattende oppdragsvirksomheten og det utstrakte praksissamarbeidet er LUI
1435 spesielt opptatt av å fortsette det tette og gode samarbeidet med Akershus/ Romerike
1436 uavhengig av hvor campus til OsloMet er lokalisert.
- 1437 FAKULTET FOR SAMFUNNVITENSKAP
- 1438
- 1439 *Institutt for sosialfag:*
- 1440 Bachelor i sosialt arbeid og bachelor i barnevern har avtaler med kommuner i Viken
1441 vedrørende praksisstudium. Vi har overordnet samarbeidsavtale med Nordre Follo, Bærum,
1442 Asker, Lørenskog, Drammen kommune, NAV Øst- Viken og Frelsesarmeen. Ellers har vi
1443 avtaler med helseforetakene i helse sør-øst som har tjenestetilbud som har geografisk
1444 tilhørighet i Viken.
- 1445
- 1446 Master i familiebehandling har praksisplasser på BUP Follo og Ahus, avdeling for barn og
1447 unges psykiske helse.
- 1448
- 1449 Vi tilbyr også en gratis videreutdanning i studentveiledning til alle som tar imot våre
1450 studenter og følger dem opp i praksis, VSK6000. Dette er både et ledd i kvalifiseringen av
1451 veiledere og dermed en del av kvalitetssikringen av praksis, men det fungerer også som et
1452 møtested mellom praksisfelt (Oslo og gamle Akerhus) og utdanningene og er et ledd i
1453 kompetanseheving av praktikere mer generelt (jf Utdannings- og forskningsdepartementet
1454 2006).

- 1455
- 1456 FoU samarbeid:
- 1457 Ira Malmberg-Heimonen og Anne Grete Tøge har hatt et treårig samarbeid med Akershus
 1458 fylkeskommune om effektevaluering (C-RCT) av IKO-modellen. Målet med modellen er å
 1459 redusere frafall i videregående skole. Akershus fylkeskommune var mentor for
 1460 implementering av modellen. Det er planer om videre samarbeid med Akershus
 1461 fylkeskommune om søknad på NFR-utlysningen som er øremerket intervensjonsstudier i
 1462 utdanningssektoren og som har frist høsten 2020.
- 1463
- 1464 Kjetil van der Wel sitter i Fagråd for Program for folkehelse, i Akershus fylkeskommune.
- 1465
- 1466 *Institutt for bibliotek- og informasjonsvitenskap:*
- 1467 Vi har praksisplasser i folke- og skolebibliotek i hele denne regionen for første og andre års
 1468 bachelorstudenter i bibliotek- og informasjonsvitenskap. Når vi skal legge om
 1469 bachelorprogrammet i bibliotek- og informasjonsvitenskap neste studieår, har vi planer om
 1470 et møte med fylkesbiblioteket i Viken for å utvikle intensjonsavtaler knyttet til praksis og
 1471 prosjektarbeid.
- 1472
- 1473 *Institutt for journalistikk- og medievitenskap:*
- 1474 Har funnet ut vi har en praksisplass i Romerikes blad for journaliststudenter, og at en MOK-
 1475 student har praksis i Bærum kommune. Det er det.
- 1476
- 1477 HHS:
- 1478 Bachelorstudiet i administrasjon og ledelse har studenter i praksis i regionen. Har ikke fått
 1479 spesifikk tilbakemelding. School of Management stort EVU-opppdrag for Nye Asker Kommune
 1480 gjennom dem.
- 1481
- 1482 FAKULTET FOR TEKNOLOGI, KUNST og DESIGN
- 1483
- 1484 *Institutt for produktdesign:*
- 1485
- 1486 **NILU-** Iflink. 4-årig NFR prosjekt. Midtveis i prosjektperioden. Formelt et Oslo
 1487 Kommuneprosjekt, men utføres ved NILU. Vi er partner og får NFR-midler og deltar med
 1488 studentoppgaver inn i delprosjekter. Jevnlig og langsiktig samarbeid med NILU med
 1489 studentprosjekter og masteroppgaver.
- 1490

- 1491 **FFI-** Vi har hatt et par masterprosjekter og noen studentprosjekter med dem. Vi
 1492 planlegger en NFR søknad på infrastrukturprogrammet i løpet av 2020 (senter for
 1493 additiv produksjon og på lengere sikt etablering av en SFI).
- 1494
- 1495 **Bærum kommune** - Kommunegården, bærekraft redesign – studentoppgaver.
- 1496 **Lørenskog kommune** - Strømmen storsenter og Fjellhamar bruk – studentoppgaver.
- 1497
- 1498 **Sunnaas sykehus HF** – Praksisplasser, forskningsprosjekter, studentprosjekter, bachelor- og
 1499 masterprosjekter. Eu og NFR søknader om VR i sårbehandling som ikke har gått inn.
 1500 Planlegger ny søknad.
- 1501
- 1502 **HV- Empowerment forskningsgruppe på Kjeller** – Stipendiatstilling og SIU prosjekt med
 1503 OCAD i Toronto. Utgjør totalt ca. 5 millioner. Vi planlegger videre samarbeid innenfor helse
 1504 med Sunnaas, A-hus og OCAD University i Toronto.
- 1505
- 1506 **Kjeller Innovasjon** – Er vår nære kommersialiseringspartner. Har samarbeidet om flere
 1507 prosjekter. Blant annet, Green School Motorcycles og Mobilt røntgen på A-hus.
- 1508
- 1509 **Kunnskapsbyen Lillestrøm** – SOL, helseprosjekt/interregprosjekt med HV.
 1510 Studentutsmykkingsprosjekt, grafisk glassvegg i deres lokaler.
- 1511
- 1512 **Nav Lillestrøm** – Studentprosjekt.
- 1513
- 1514 **A-Hus** – Jevn kontakt over flere år med praksisplasser og masterprosjekter.
- 1515
- 1516 **SNR** – Vi har arrangert flere designkurs for lokale gründere.
- 1517
- 1518 **UNIK** – Studentprosjekt pavilljongdesign.
- 1519
- 1520 **Norges Varemesse** – Langsiktig samarbeid som inkluderer utstillinger, praksisplasser og
 1521 studentprosjekter. Vider har de ansatt flere studenter herfra til sin designavdeling.
- 1522
- 1523 **Fylkesmuseene v/Fetsund lenser** – Flere studentprosjekter.
- 1524
- 1525 **Akershus energi varme** – Støttet oss med 4 millioner til professorstilling i energi.
- 1526

1527 **Ekornes Fetsund** – Studentprosjekter og praksisplasser.

1528

1529 **Interreg prosjekter** – Interregprosjektene er forankret på Produktdesign med Karlstads

1530 Universitet som viktigste samarbeidspartner, men vi tar de med her fordi plasseringen i

1531 denne regionen er avgjørende for deltagelse. Oslo er ikke med. Det kommer et nytt program

1532 i 2022 som vi har gode sjanser for deltagelse i.

1533 • Biosirk (pågående prosjekt)– emballasje og utvidet bruk av tre i bygg

1534 • IMTRIS – Innovasjon med tre i indre Skandinavia

1535 • Varmecom – undervisningsopplegg innen bruk av varme og bioenergi

1536 • SOL- Support of quality of life

1537 • UNISKA – Universitetsalliansen indre Skandinavia – delprosjekt om samarbeid med

1538 SME-bedrifter

Vedlegg. Totalvurdering av arealer på Campus Kjeller

	AREALEFFektivITET	EGNETHET	ARKITEKTONISKE KVALITETER
ANSATTAREAL			
Ansattareal	Mye tomme lokaler og mange kvm pr. ansatt. Det viser seg at noen ansatte har både kontor i Pilestredet og på Kjeller. Breie korridorer som ikke kan benyttes til noe annet med dagens løsning.	Utdaterte løsninger og lite fleksibilitet	Lav himlingshøyde og dårlig med dagslys spesielt inn mot atriet. Slitte overflater som mangler vedlikehold.
STUDENTAREAL			
Undervisningsrom/ Ped.verksted		Ikke alle rommene er lite hensiktsmessig utformet etter dagens undervisning. F.eks er det flere pc-saler som ikke benyttes som datarom lenger.	God takhøyde og størrelse på rommene, men trenger oppgradering
Auditorium	Godt utnyttede rom etter funksjon	Usikker på dekningsgrad og om de er riktige i henhold til antall plasser	Fine lokaler som er godt utformet til formålet.
Grupperom		Lite variasjon i utførelse og størrelse	Helt ok standard
Studentarbeidsplasser	I henhold til Universitetets normer med en studentarbeidsplass pr. 5 student x 3m ² pr plass, er det for lite areal. Men med tanke på at mange er i praksis og hele LUI har kun samlingsbaserte studier er det mye færre studenter daglig på campus.	De aller fleste studentarbeidsplassene er plassert i eller mot det store åpne vrirlearealet som har store akustiske utfordringer. Det finnes ikke helt stille studentarbeidsplasser. Det er lite variasjon i type plasser.	De aller fleste studentarbeidsplassene er plassert i eller mot det store åpne vrirlearealet som har god himlingshøyde og er lyse.
SPESIALROM			
Verksteder PD/ TKD	Virker som det er uforholdsmessig store arealer i henhold til antall studenter	Veldig godt utstyrte verksteder. Klasserommene er ikke hensiktsmessige da de ligger i en gammel bygningskropp som ikke gir store og gode arealer, men oppstykkede rom med en gjennomgående korridor	Store, fine og lyse arealer
Øvingspost HV	Antar at det er ok	Tilpasset bruken etter bygget. Ikke ett egnet bygg for dette formålet med en gjennomgående korridor.	Lav himlingshøyde og mørke lokaler i ett gammelt bygg som trenger oppgradering
LAB HV	Brukes ekstremt lite	Antar at det fungerer greit etter formål	Gammelt bygg med lite dagslys og lav himlingshøyde. Utdatert
Kjøkken LUI	Storkjøkkendelen blir ikke brukt og står tomt. Kjøkken og tilhørende fasiliteter blir brukt i noen perioder.	Storkjøkken blir ikke brukt	Gammelt bygg med lite dagslys og lav himlingshøyde. Utdatert
FELLESAREAL			
Kantine	Helt ok	Helt ok, men mangler variasjon i steder å sitte	Noe utdatert og lite innbydende
Bibliotek	Virker uforholdsmessig stort i henhold til dagens standard og bruk av skolebibliotek. Mye plass mellom reolene.	Akustikkutfordringer da hele arealet er åpent mot vrirleområdet. Kunne med fordel ha vært delt inn i ulike soner da det er lite variasjon i dag.	Flotte lyse lokaler med god himlingshøyde og fine bygningsdetaljer.
KOMM. AREAL OG ANNET			
Kommunikasjonsareal	Veldig høy andel kommunikasjonsareal	Korridorer ligger feil plassert i forhold til visse funksjoner	Arealer som ikke er oppgradert eller utnyttet til andre formål
Vrirleareal	Veldig stort areal	Lite utnyttet areal med få funksjoner	Heyt, stort, åpent og lyst areal. Store akustiske utfordringer. Kaldt og lite innbydende