

1 Referat, parlamentsmøte 6, 2020

2 Tilstede ved benken: Ivo Aigars, Eskil Uggen, Marte Irgens, Thomas Finnøy Trouiller, Amalie
3 Bakkane Erfjord, Mai Ly Maria Hongslo, Julie Horpestad, Madelene Elverum, Silje Marie
4 Lundquist, Tommy Flatby, Leah Carys Wilce, Mats Ugland, Sigrid Fu Skjelbostad, Åse Berg
5 Dybvik, Sebastian Rishaug Strand.

6 Konstituering

7 PSak 00/20 a, b, c, d og e

8 a) Valg av ordstyrer, referent og tellekorps

9 Vedtak:

- 10 • *Marius Toresen og Felix Volpe velges til ordstyrere*
- 11 • *Jannicke Døvre velges til referent*
- 12 • *Kontrollkomiteen velges til tellekorps*

13 b) Godkjenning av innkalling og saksliste

14 Vedtak:

- 15 • *Innkalling og saksliste godkjennes.*

16 c) Godkjenning av protokoll fra siste møte

17 Vedtak:

- 18 • *Protokoll fra sist møte godkjennes med de endringer som fremkommer i*
19 *møtet.*

20 d) Orienteringssaker

21 Orienteringer fra: AU, KK, Universitetsstyret, LMU, VT, Rektoratet, SP sine egne komiteer,
22 SFR og studentråd

23 AU: Har vært på en tur med AU og vært på høstseminaret. Har jobbet mye med seminaret og
24 valget, LMA har jobbet med tildelingsmøte og fagpol har jobbet med strømming av
25 undervisning. Leder har jobbet med NSO og statsbudsjettet og nestleder har jobbet med
26 diverse tillitsvalgskonferanser. Det er også lyst ut et vikariat for organisasjonskonsulenten
27 fra medio januar til september eller oktober. Dette er lyst ut internt og dersom det ikke
28 kommer søkere internt, lyses den ut eksternt om litt over en uke.

29 Universitetsstyret: Det har ikke vært noe møte siden sist, men Anna og Ola har vært på
30 kollegieforum i Trondheim. Der har de møtt andre studentrepresentanter i
31 Universitetsstyrene og snakket om erfaringsutveksling. Temaet for konferansen var
32 bærekraft. De oppfordret hverandre til å ta kontakt for å samarbeide bedre fremover.

33 VT: Var med på høstseminaret til SP OsloMet. Har sendt ut innkalling til tildelingsmøte neste
34 mandag. De har jobbet mye med tildelingsmøte.

35 VK: På vegne av valgkomiteen ble det orientert. De er fem personer og har siden
 36 forrige SP møte hatt et møte for å planlegge hva de skal gjøre fremover og hvordan
 37 de skal samarbeide med AU. Neste SP møte vil det være valg av KK og da trenger de to
 38 representanter. De som sitter i KK kan ikke sitte i SP samtidig. De skal delta på julebordet
 39 sammen med SP og er åpne for å prate med alle om ulike verv man kan stille til, det er bare å
 40 ta kontakt.

41 SFR LUI: Siden forrige møte har de planlagt videre med tillitsvalgtkonferansen og
 42 gjennomført den. De har hatt SFR møte hvor de vedtok at de skal fronte hybridundervisning
 43 og at de ønsker at det gjennomføres i all undervisning. De har også laget et skriv til
 44 forelesere med tips til digital undervisning. De har også skrevet noe om fysiske eksamener
 45 som skal gjennomføres. Det som er planlagt til nå er at noen eksamener skal gjennomføres
 46 fysisk og det er 3200 studenter med eksamen i Silurveien 800 av de fra LUI.

47 Rektoratet: I lys av den digitale transformasjonen skal vi se på hvordan vi er organisert med
 48 tanke på digitalisering, med Digin, IT og andre seksjoner. Så de har hyret inn et
 49 konsulentfirma som heter A2 for å se på struktureringen av dette for å få et mer robust
 50 arbeid rundt digitalisering. Når det gjelder hva som skjer på Romerike skal de ha et
 51 styreseminar og dialogmøter. Det er kjøpt inn munnbind til studentene, de håper vi at dere
 52 bruker.

53

54 **Vedtak:**

- 55 • *Sakene tas til orientering.*

56 **e) Ettergodkjenning av høringsvar, valg og oppnevninger**

57 AU har gjennomført følgende valg og suppleringer:

- 58 • Ingen

59 **Vedtak:**

- 60 • *Valg, oppnevninger og høringsvar foretatt av Arbeidsutvalget*
 61 *godkjennes.*

62 **Orientering fra DGS**

63 Den gode studentopplevelsen er et stort program som skal se på hvordan studentene har
 64 det, hvordan er læringssituasjonen og hvordan skal læringsmiljøet være. Dette er et
 65 millionprosjekt som skal gå over flere år. Det er mye aktivitet og det vil bli mer aktivitet. I
 66 den aktiviteten ønsker vi studentene veldig med. Ikke bare skal dere kjenne til det, men dere
 67 skal også bidra til det. Vi trenger ideene, behovene og ønskene deres, så vi vil jobbe tett med
 68 dette. Nine eier programmet og Christi er programansvarlig.

69 Arbeidet er forankret i strategi 2024, det er også forankret i digitaliseringsstrategien vår og
 70 en del andre dokumenter og føringer. Vi har et utfordringsbilde i forhold til hvordan
 71 studentene har det. Vi skårer litt for lavt på studiebarometeret og SHOT undersøkelsen, selv
 72 om mange har det bra. På OsloMet skårer vi for dårlig på for eksempel studenttrivsel og opp
 73 mot 30% føler på ensomhet og sliter med det psykososiale og psykisk helse. Vi har også
 74 mange andre undersøkelser. Studiestarten er en kritisk fase for alle studenter så det er

75 veldig viktig hva som gjøres i denne perioden. Dette er noe ledelsen ved OsloMet har
76 sett at vi må ta et ekstra grep for. Vi har lagt til grunn studentenes perspektiv og
77 brukerorientering. Vi har to studenter med i styringsgruppen og vi ønsker å ha mange med i
78 en studentgruppe. Det skal være med utgangspunkt i hvordan det er å være student og vi
79 har mange ulike typer studenter ved dette universitetet. Vi har hele spekteret fra etter- og
80 videreutdanningsstudenter til de som kommer rett fra videregående. Dette gjelder hele
81 reisen alt fra informasjon før man søker og at man skal ha en enkelt prosess for å søke, når
82 man starter er også en kritisk fase for de fleste. Underveis i studiet er det viktigste at man får
83 tatt de studiene man skal og avlagt graden man skal, samtidig ser vi på læring hele livet og
84 alumni.

85 Vi har et eget programkontor med programansvarlig, prosjektledere og programstøtte. De
86 fire prosjektene som er definert er valgt ut ifra undersøkelser i forkant og tilbakemeldinger
87 fra studenter på hvor skoen trykker. Det første er å få en god oppstart, enkelt og tilgjengelig
88 informasjon. Høy kvalitet i undervisning og trivsel i hverdagen er det andre. Det tredje dreier
89 seg om internasjonalisering og mobilitet, dette er lagt litt på is frem til 2021, de avventer en
90 stortingsmelding som er forsinket grunnet corona. Det fjerde er etter- og videreutdanning,
91 det skal være godt organisert, lett å finne frem og det skal utvikles videre. Det er en
92 omfattende organisering. Det er nærmere 80 personer involvert i denne prosjektet i dag.
93 Elsa og Yvonne sitter som studentrepresentanter. De har en stor referansegruppe på 35
94 personer. De har også en plan om å opprette en studentgruppe, der er målet å få inn minst 3
95 studenter fra hvert fakultet.

96 Under hvert prosjekt er det mange delprosjekter, under det første er det mye med
97 digitalisering. For eksempel digitalisering av politiattest hvor de jobber med en robotløsning
98 for å lese alle disse. Digital oppmøteregistrering og sjekklister. Digitale skjemaer. Under
99 program to er det mange delprosjekter, noen av de skal jeg si litt mer om. 1. juni hadde vi en
100 utlysning hvor alle kunne sende inn delprosjekter, en del av forslagene her kommer fra den
101 runden. Etter- og videreutdanning, der har vi det med markedsføring og salg. Ny
102 forretningsmodell. Vi har også jobbet med organisering og administrativ støtte til det.
103 Teknisk infrastruktur er også en del av dette, hvor Digin er sentrale.

104 Noen av tingene som er oppnådd til nå er digital oppmøteregistrering for 7000 studenter
105 denne våren. Dette fikk gode tilbakemeldinger og var effektivt og raskt. Det var noen
106 problemer backend, men totalt sett var det bra gjennomført og vi vurderer nå digital
107 oppmøteregistrering for alle. Dette er et av totalt 9 prosjekter i prosjekt 1. I prosjekt 2 har vi
108 en mentorordning for læring og trivsel, dette er todelt en mentorordning for et første året
109 på sykepleie og å få malverk for gjennomføring av dette. Bedre studentopplevelse,
110 seminargruppe er satt litt på vent på grunn av corona, så det er utsatt til våren 2021, men
111 der er det 1 året vernepleiestudenter som skal inn. Dette er noen eksempler. I prosjekt fire
112 vil jeg trekke frem markedsføring og salg, fordi det er vanskelig å finne frem til dette på våre
113 nettsider. Vi har ansatt en markedsfører som akkurat har startet for å se på den digitale
114 markedsføringen. Vi har en søknadsfrist 1. november og er spente på hva som kommer der.
115 Vi har vært på fakultetene og SVA for å informere om dette, det er viktig at studentene også
116 snakker om dette. Her er det en mulighet til å bli inkludert. Vi har laget et konsept som heter
117 OsloMet FilmFest, den er utsatt til februar på grunn av corona. Vi ønsker å gi et gratis
118 arrangement for studenter som takk for innsatsen i denne krevende perioden. Vi ville da gi

- 119 et gratis tilbud om kino, hvor hver kveld føles som en premiere. Dette håper vi det
120 blir mulig å gjennomføre i februar.
- 121 Så er det denne gruppen i organisasjonen som heter studentgruppe, hvor vi i dag har fire
122 studenter. Vi har bedt om at de i referansegruppen vår leter opp studenter til denne
123 gruppen. Brukerperspektivet er viktig og da trenger vi studentene tett på. Vi trenger
124 studenter som representerer ulike grupper og ulike perspektiver. Spre gjerne budskapet eller
125 ta kontakt om dere er interessert selv. Vi tenker et omfang på ca 10 timer per studenter og
126 det lønnes etter OsloMet sine satser.
- 127 Vi har en egen nettside, som heter den gode studentopplevelsen. Gå gjerne inn og kom med
128 innspill der. Vi har en transparent filosofi, så det vi gjør skal være tilgjengelig. Om det er noe
129 dere vil bidra inn i er dere hjertelig velkommen.
- 130 Det ble åpnet for spørsmål
- 131 Jeg har ikke spørsmål, men et tips. Vi har et nettverk av tillitsvalgte som nestleder har
132 kontakt med. Å få tak i studentrepresentanter kan lett gjøres gjennom de tillitsvalgte. Du
133 snakket litt om FilmFestivalen som vil foregå i Oslo, er det noe som vil foregå på Kjeller også?
134 Vi vurderte å ha den på campus, men det måtte vi gå bort fra relativt tidlig på grunn av
135 smittevern og da ble det av økonomiske årsaker samlet i Oslo. Nå når det er utsatt kan vi
136 vurdere andre løsninger for de på Kjeller.
- 137 Dere snakker om den gode studentopplevelsen. Eksamenssituasjonen i høst, jeg har to
138 spørsmål. Når rektors beslutning kom var det med en ordlyd «som hovedregel», hvorfor
139 brukte man denne ordlyden. På LUI har man søkt oppover for å få fysiske eksamener, når
140 kan vi forvente et svar på dette. I rektors ledermøte har vi diskutert nasjonale eksamener og
141 der må vi se på om de kan flyttes hjem også med tanke på mer praktiske eksamener og
142 håndtering av det var «en issue». Vi diskuterte om vi skulle si «alle eksamener», da det
143 egentlig var det vi ville si. Jeg kjenner ikke til det du sier om søknader, men departementet
144 har bedt om en oversikt på dette arbeidet. Det ble gjort her om dagen og da var det veldig få
145 eksamener som skal gjennomføres som skoleeksamen, for eksempel legemiddelregning og
146 matematikk.
- 147 Det har vært mye snakk om Romerike, Kjeller og samlokalisering. Nå har vi også begynt å
148 snakke om samlokalisering på TKD og flytte estetiske fag inn i P35, hva mener dere om dette
149 og når vet vi om det kommer et klarsignal for det. Dette gjør det usikkert for oss studenter
150 og vite hva vi skal mene. Dette ble diskutert i dagens RLM og det skal være en styringsgruppe
151 der. Der diskuterte man hvem som hadde det avgjørende der, det som kom frem i
152 styringsgruppen skal opp i rektors ledermøte. Det er mye som skal frem i dette arbeidet, å
153 flytte fra Kjeller til Oslo, hvilke prioriteringer skal gjøres og hva skal vi tenke på sikt, det
154 tredje er også en campusstrategi og den eksisterende bruken av lokalene vi har. Vi leier mye
155 av lokalene våre og mange av de går ut nå, dette berører flere. Det er en krevende situasjon
156 å være i, men det rigges til og det er en ekstern konsulent som har struktur på arbeidet og
157 jobber med det. De er opptatt av at det forankres godt i fagmiljøene og da er åpenbart også
158 studentenes stemme viktig.
- 159 Alt ser ufattelig spennende ut og gleder meg til å se hvordan resultatene skal ut. Hvordan
160 skal man for eksempel spille ball til LMU og oss i SP? Det vi har tenkt er at vi skal rigge en
161 følgeevaluering. Dette er en innovasjon i offentlig sektor, så det er viktig å lage kunnskap
162 som kan brukes fra prosessen. Mange av våre interne miljøer skal inn for å se på en

163 følgeevaluering og forskning på resultatene. Vi har også fått innspill på å gjøre mindre
 164 forskning på hva som skjer når man innfører en mentorordning. Vi vil ikke bare
 165 evaluere til slutt, men lære mens vi går og utvikle kunnskap mens vi holder på som skal bidra
 166 til å justere kursen underveis. Prorektoren er i god dialog med viserektoren for å få med en
 167 stipendiat i prosjektet. Når det gjelder LMU er det åpenbart at de skal inkluderes ikke minst i
 168 prosjekt to.

169 **Nytt mandat til Bærekraftig komité**

170 **Psak 32/20**

171 Det har kommet inn et tilleggsforslag fra Amalie Erfjord på side 7, linje 181.

172 Endring og begrunnelse:

173 - Det er mye fokus på klima under "formål". Ved å legge til dette punktet åpner man opp for
 174 at komiteen også kan arbeide med andre aspekt ved bærekraft og en ha en mer bredere
 175 tilnærming.

176 - OsloMet sitt bærekraftsarbeid har i stor grad har vært fragmentert, uoversiktelig og preget
 177 av knapphet på ressurser, noe som har gjort bærekraftsarbeidet utfordrende. Det trengs en
 178 tydeligere prioritering av bærekraft fra ledelsen og dette er noe jeg tror vi studenter kan
 179 være med å "pushe på" . Begge forslagene ble votert inn.

180 Ny tekst:

181 Arbeide for en større og mer helhetlig satsning på bærekraft på OsloMet

182 Det kom også inn et forslag fra Rolf Martin Aspenes på side 8, linje 217.

183 Opprinnelig tekst: 2020

184 Endring og begrunnelse: Feil årstall

185 Ny tekst: 2021.

186 Begge ble votert inn og mandatet vedtatt

187 **Vedtak:**

188 - *SP vedtok nytt mandat for Bærekraftig komité*

189 **Valg av kandidater til bærekraftig komité**

190 **Psak 33/20**

191

192 Nå som nytt mandat er vedtatt og sammensettingen er satt av SP, åpnes det opp for å stille
 193 til valg for komitéplass. Vilde stilte som representant fra AU og ble valgt ved akklamasjon.

194 Til de andre plassene stilte: Sebastian Rishaug Strand, Sigrid Fu Skjelbostad og Mai Ly Maria
 195 Hongslo. Madelene fremmet Tatiana Romini Kroff sitt kandidatur. De fikk holde valgtale og
 196 det ble åpnet for spørsmål. De ble valgt ved akklamasjon.

197 **Vedtak:**

198 - *SP valgte Vilde Veronica Haukeland, Sebastian Rishaug Strand, Sigrid Fu Skjelbostad,*
 199 *Mai Ly Maria Hongslo og Tatiana Romini Kroff som kandidater til Bærekraftig komitè.*

200

201 **Valg av studenter til Velferdstinget i Oslo og Akershus 2021**

202 **Psak 34/20**

203

204 Velferdstinget (VT) er en interesseorganisasjon og øverste politiske organ i velferdsspørsmål
 205 for de over 67 000 studentene som er tilknyttet Studentsamskipnaden SiO. Studentene ved
 206 OsloMet har 10 faste representanter og inntil 30 vararepresentanter i VT, de sitter for et
 207 kalenderår. Det vil være to fra AU som stiller siden dagens delegasjonsleder skal ut i
 208 permisjon i mars og da er det hensiktsmessig om vi har valgt en som tar over. Den andre fra
 209 AU som stiller vil ikke komme på møtene frem til LMA går ut i permisjon. Det betyr at første
 210 vara vil stille på alle møtene frem til LMA går ut i permisjon, deretter vil den trolig rykke opp
 211 til fast.

212 Det ble åpnet for å stille til valg og følgende representanter stilte:

213 Åse Berg Dybvik, Anna Rebekka Løvmo, Sigrid Fu Skjelbostad, Mats Ugland, Sebastian
 214 Rishaug Strand, Corina Blondina Emerietta Matheuwezen, Rolf Martin Aspenes, Elsa Kuvene
 215 Skaret, Isak Grov Diesen og Eskil Uggen. Alle fikk mulighet til å holde en valgtale og det ble
 216 åpnet for spørsmål og de ble valgt ved akklamasjon.

217 Så ble det åpnet for å stille til vara. Der stilte: Marie Knutsen Bruntveit som stilte til 30. vara,
 218 Leah Carys Wilce som stilte til 29. vara, Thomas Finnøy Trouiller stilte til 30. vara, Amalie
 219 Bakkane Erfjord stilte til 27. vara. Det ble votert over 30. plassen, så ble det valgt ved
 220 akklamasjon.

221

222

223 **Vedtak:**

224 • SP valgte Åse Berg Dybvik, Anna Rebekka Løvmo, Sigrid Fu Skjelbostad, Mats Ugland,
 225 Sebastian Rishaug Strand, Corina Blondina Emerietta Matheuwezen, Rolf Martin
 226 Aspenes, Elsa Kuvene Skaret, Isak Grov Diesen og Eskil Uggen som faste representanter
 227 til VT

228 • SP valgte Amalie Bakkane Erfjord til 27. vara, Marie Knutsen Bruntevit til 28. vara,
 229 Leah Carys Wilce som 29. vara og Thomas Finnøy Trouiller til 30. til VT

230 • AU fikk fullmakt til å foreta suppleringsvalg ved behov, med ettergodkjenning fra
 231 Studentparlamentet.

232

233 **Resolusjoner**

234 **Psak 35/20**

235

236 Det har blitt sendt in en resolusjon på vårsemesteret, som ble utsatt på grunn av at møtet
237 ble avlyst. Resolusjon om master i helseledelse

238

239

Resolusjon: Master i helseledelse	Innsender: Otilie Martinsen (HV)	Innstilling: Vedtatt
<p>AU begrunner sin innstilling med at en opprettelse av en master i helseledelse vil være med på å utvikle sykepleieprofesjonen, noe som er i tråd med parlamentets vedtatte prinsipper.</p>		

240

241 Det ble åpnet for diskusjon. Dette mener jeg er en god politikk for Studentparlamentet å ha
242 og noen jeg ønsker å støtte. Det er naturlig å tenke at dette vil kunne være en tverrfaglig
243 master i samarbeid med ledelsesfagene på SAM. Jeg synes dette er en fin måte å bruke SP
244 på, selv om det er fagspesifikt og for kun et fakultet for å få mer innsikt i det som skjer. Er
245 det studentene eller arbeidslivet som ønsker dette? Usikker på om det er gjennomført en
246 undersøkelsen, men jeg kan tenke meg til at når det er andre som tilbyr det samme i Oslo så
247 blir det ikke så mange studenter. Det reflekterer nok mer arbeidslivet enn studentene, men
248 tenker det er fint om OsloMet mener noe spesifikt om det. Tenker man dette noe bredere
249 enn sykepleie. Det er logisk å tenke at dette vil kunne være et tilbud for flere enn bare
250 sykepleiere. Det er ikke spesifisert om dette skal være et femårs eller toårs løp. Sånn som jeg
251 tenker meg og tolker denne resolusjonen er dette en master man tar etter en bachelor i
252 sykepleie.

253 **Vedtak:**

254 - *Studentparlamentet vedtar resolusjon om master i helseledelse.*

255

256 Covid-19

257 **Psak 36/20**

258 Saken har som formål å være en erfaringsutveksling og et fora for å løfte bekymringer man
259 har hatt når det kommer til det siste halvåret. AU sitter i mange foraer hvor dette snakkes
260 om og de vil gjerne høre både det fine og det negative som har skjedd under Covid19.

261 Jeg vil dele en positiv erfaring med digital undervisning. I fagutvalget har vi sammen
262 diskutert hvordan vi ønsker digital undervisning, både hva studentene ønsker og foreleserne
263 synes er viktig. Vi har hatt gode diskusjoner i samarbeidsmøter. Der fikk studentene komme
264 med sine ønsker og det som ikke var gjennomførbart fikk man gode forklaringer på hvorfor
265 slik at man kunne komme med nye ønsker. Dette har kullet vært fornøyd med. Hvem var

266 med i dette? Det var de tillitsvalgte eller fagutvalgsrepresentantene i hver klasse,
 267 fagansvarlige i hvert fag og studieleder.

268 På kjemi er folk generelt fornøyde med undervisningen, vi har fått hybridundervisning. Det
 269 som bekymrer meg er det sosiale i klassen. Jeg får ikke til å arrangere noe sosialt alene som
 270 kassetillitsvalgt. Vi er en gjeng som møter opp i klassen, men de på zoom er ofte svarte
 271 bokser og jeg er bekymret for om de faller hva og vet ikke hvordan jeg skal få de til å komme
 272 til campus og møte oss andre studenter. Noen er bare hjemme, selv om vi har lov å møtes på
 273 campus. Det bekymrer meg litt. Så jeg lurer på hvordan vi kan få studenter til å møte opp der
 274 de har mulighet til fysiske ting. Jeg har hørt at noen fakulteter har sagt at de kan stå
 275 ansvarlige for sosiale happenings, kanskje man kan gjøre det til en ukentlig ting at OsloMet
 276 har ansvaret for noe sosialt. Fakultetet er usikre på om de kan stille seg bak slike sosiale
 277 arrangementer, selv om de er positive. Kanskje de kan servere kaffe eller noe etter
 278 forelesning. Det vil komme et skriv med retningslinjer for sosiale arrangementer for
 279 studenter i løpet av kort tid. Det er sendt til godkjenning.

280 Vårt institutt allerede før pandemien har to linjer, hvor noen er gode på hybridundervisning
 281 og andre har det litt hipp som happ. Mange trenger hybride løsninger for å kunne følge
 282 undervisningen på grunn av sin livssituasjon. Jeg vil gjerne se at vi jobber for bedre og lettere
 283 hybride løsninger også etter pandemien.

284 Student, corona og Lillestrøm. Som studenter i Lillestrøm føler vi oss litt oversett. Det er ikke
 285 noe godt studenttilbud fra før av og nå har jeg sjekket litt. Når det gjelder testing er eneste
 286 alternativet å komme i bil til Fettsund, etter hvert fant man et hus man kan teste seg, men
 287 det er ikke godt markedsført så mange har reist kollektivt til Oslo. Dette er noe jeg håper kan
 288 spilles inn til lillestrøm kommune.

289 Når det gjelder hybrid undervisning har i hvert fall ikke Pilestredet nok rom som er
 290 tilrettelagt for hybridundersvining, selv om dette jobbes med. Der lurte vi på om det er
 291 urettferdig at noen får hybridundervisning og andre ikke. Det investeres penger i dette og
 292 det er på vei.

293 Hybridundervisning er i utgangspunktet veldig viktig for fremtidens studentrolle. For de som
 294 ønsker en mer fleksibel hverdag er hybridundervisning med opptak en god løsning. Men jeg
 295 håper vi kan møtes og ha menneske til menneske undervisning på campus for mye av
 296 læringsaktiviteten. Gjerne med noe digitalt av forelesninger. Det er mye grå undervisninger i
 297 UiO stil digitalt nå.

298 Mange synes det var positivt med zoom undervisning i starten og det er bra. Men jeg spurte
 299 i klassen i dag og det de sier er dårlig læringsutbytte, dårlig læringsmiljø, manglende rutiner
 300 og ingen muligheter for å stille spørsmål. Om det kommer en undersøkelse om man har lært
 301 mer eller mindre de siste månedene, det sier flere jeg snakker med og føler jeg selv. En stor
 302 del av universitetsutdannelsen er utveksling av erfaringer og meninger, det gjør man ikke
 303 over zoom. Klassemiljøet forsvinner, vi møtes ikke lenger og mange har flyttet til en ny by og
 304 har ingen sosial interaksjon. Jeg synes synd på de som starter nå med primært zoom
 305 undervisning. Hybridundervisning burde vi heller se på som et alternativ.

306 Digital undervisning er dårligere, det er vanskelig å stille spørsmål og mange stiller i chat og
 307 spørsmålet ses først når foreleser ikke forstår det. Det skaper dårligere diskusjoner, så det er
 308 bra at de som ønsker det kan komme til forelesning og gjøre de tingene. Vi har hatt enten
 309 eller digitalt eller fysisk.

310 Den moderne hybridstudenten vs. Campusstudenten. Der ville det vært fint om vi kan
 311 være der for begge to. Kan vi være et så fleksibelt campus at de unge studentene kan
 312 møte der og være der hele dagen helt til studentpubben på kvelden. Men også at de som
 313 ikke har like mye tid kan følge undervisningen i mer fleksibel tid. En valgfri hybridløsning er
 314 derfor ønskelig.

315 Jeg vil dele en opplevelse fra et emne. Der velger mange å ikke møte opp på zoom, en
 316 forelesning måtte foreleser sende ut en melding på grunn av dårlig oppmøte. På grunn av at
 317 mange ikke er på campus legger studentene opp dagen selv og med så dårlig læringsutbytte
 318 som det er på zoom, så velger mange å droppe det.

319 Det er sendt ut en undersøkelse om hvordan studenter har det, der burde alle bidra.
 320 Universitetsstyret har fått en undersøkelse fra TKD der ser man at læringsutbytte oppleves
 321 som mye lavere. Vi har etterlyst undersøkelser fra de andre fakultetene med de samme
 322 spørsmålene. Det er gjennomført en PULS undersøkelse blant de ansatte hvor de opplever at
 323 de har nok digital kompetanse. Studentrepresentantene har etterlyst om dette samsvarer
 324 med studentene sin oppfatning. Det er smart å sette av fast undervisningstid som går til slike
 325 undersøkelser, slik at vi sørger for at studentene deltar i undersøkelsen. Det at de ansatte
 326 rapporterer at de har god nok digital kompetanse, min opplevelse er definitivt ikke det. Med
 327 hybridløsningene vi har hatt har vi møtt opp til tiden og underviserne har ikke forberedt noe
 328 som helst, ikke en gang hva de skal snakke om. Underviserne er ikke tilfreds med å jobbe
 329 hjemme, dette fordi de er mye mer vant til en klasseroms-løsning, hvor de ser studentene
 330 sine. Manglende digital kompetanse er et problem vi har visst om fra før og derfor ønsker vi
 331 en undersøkelse på dette.

332 Det begynner å bli kaldere og det er mindre og mindre aktuelt å sitte i en park med venner
 333 noe som snevrer inn det sosiale livet til studentene på campus. Jeg ønsker derfor at OsloMet
 334 kan brukes mer som en park med smågrupper og vektere som passer på smittevern. En
 335 kveldspark på campus kan føre til at studentene kan møtes uten å trykke seg inn på trange
 336 campus. Det er mulig å få til sosiale arrangementer på campus, så det er mulig, men det
 337 krever mye arbeid og forberedelse. Jeg håper det også kan være åpent for ikke
 338 arrangementer, de små spontane tingene man gjør med venner er også viktige.

339 Jeg skal snakke litt om det med denne zoom boksen som jeg kaller svartedødboksen. Den
 340 forskjellen man får fra en underviser enn en foreleser, det betyr så mye når alle
 341 webcameranene er på. Mange forelesere i våres tok på seg mye ekstraarbeid for å få ting til
 342 å gå rundt. Vi trenger forelesere som har fokus på det psykososiale og studentaktivitet i
 343 forelesning. Vi trenger at de følger opp de som faller fra, at det telles og ses at du er der, selv
 344 om det er digitalt. Jeg har hatt erfaringen med at foreleseren er mye mer engasjert og med
 345 om kameraene er på. Her er det en utfordring med teknisk utstyr for flere.

346 Jeg synes dere er helt sykt snille, det har vært en helt sykt vår og det har vært helt insane. I
 347 2019 var det 1 av 4 studenter som var ensomme. Om dette hadde skjedd på hvilken som
 348 helst annen arbeidsplass ville alle instanser vært inne. Folk er alene i en by de aldri har vært i
 349 før i en crappy leilighet uten penger. Jeg kjenner på en utrolig frustrasjon og mangel på en
 350 «nå må vi komme sammen og finne ut av dette, få folk til å høre på oss». Det er spennende
 351 det du sier og at du tar det opp såpass vulgært. Det vi som sitter i SFR på LUI fikk være med
 352 på var et seminar med Peder Kjøs på fakultetet. Et av poengene han tok opp var at studenter

353 er en av de mest ensomme gruppene vi har i samfunnet. Dette har vi etterlyst at også
354 burde tilbys studenter.

355 Jeg tok opp dette med at hvorfor skal man kunne kreve at studenter skal ha på kamera når
356 de er så langt nede. Hvorfor ser vi ikke at de for eksempel tilbyr slike ting som Peder Kjøs til
357 studentene. Det er skikkelig, det føles som vi blir pissa på.

358 Jeg synes det er så sykt viktig at foreleserne er engasjerte i å få med studentene i
359 undervisningen. Jeg har fått positive erfaringer med det når alle er på zoom. Foreleser ba om
360 å få se alle ansiktene og at hun ikke orket å snakke på en vegg. Når hun var tydelig på det
361 forsto studentene at de måtte ha på kameraet. Å legge det opp på en annen måte og
362 fokusere på at det er en mulighet til å snakke med noen er viktig. Det er viktig å samle større
363 gjenger for å bli kjent med noen. Det er lett å bli ekskluderende når man må velge ut noen få
364 for å møtes, så de store arenaene er viktig.

365 Hvordan forsikrer OsloMet at alle studentene har tatt smittevernkurset? Det er obligatorisk,
366 men vi kan ikke se hvem som har tatt det. Jeg har fått e-post fra flere studenter som er
367 bekymret for å gå i fysiske forelesninger fordi de ser at medstudenter ikke er like gode til å
368 overholde smittevernreglene. Hva er poenget med et obligatorisk kurs om vi ikke kan sikre at
369 alle har tatt det.

370 Jeg deler bekymringen om at man er veldig ensom, spesielt i en tid der fadderuka har gått
371 stort sett i vasken. Som faddersjef opplevde jeg at mange ikke turte å møte opp og det kom
372 regler som gjorde det veldig vanskelig å møtes. Så man hadde valget mellom å gå med dårlig
373 samvittighet eller dårlige tiltak. Jeg er veldig bekymret for hva som skjer når vi er ferdige
374 med dette dersom skoleledelsen ser at det gikk opp med undervisning logistikkmessig med
375 digital undervisning. Jeg er bekymret for at man skal erstatte fysisk undervisning med digital
376 undervisning også etter at coronasituasjonen er ferdig. Det vi har fått høre fra vår
377 fadderordning er at førsteårsstudentene ikke har fått noe sosialt rundt seg. 1 klassingene er
378 de vi må ta ekstra vare på for de er ekstra utsatte og kjenner ingen. Jeg vil også trekke frem
379 de som kan havne i karantene. Det kan ikke tenkes noen verre skjebne for en student som
380 ikke har noe sosialt nettverk, da hadde jeg knekt psykisk.

381 Når det gjelder kamera får vi beskjed om å skru av kameraet i noen forelesninger for å sikre
382 personvernet når det tas opp. Dette kommer i konflikt med at foreleser gjerne vil at de skal
383 ha på kamera. Det er interessant det du sier om kamera og GDPR. Egentlig burde det
384 nedprioriteres å filme det og heller streame det som en hybrid. Da kan man møte fysisk og
385 de andre må møte opp til en tid, slik at de får en rutine og da er det kanskje ikke like
386 problematisk når man fjerner opptak. I noen utdanninger har man tolk og det kan være
387 forstyrrende for den studentene med mange kameraer. I utdanningsutvalget på TKD jobber
388 vi nå med retningslinjer for studenter på zoom. Det er mange grunner til at studenter ikke vil
389 være på kamera, men det kan ikke kreves at studentene skal være på kamera. Ved å
390 prioritere ned at det tas opp er det problematisk for noen av oss som har flere emner som
391 går parallelt. Så da er opptak veldig gunstig.

392 Når det gjelder retningslinjene er de rettet mot studenter eller undervisere for jeg opplever
393 at veldig mange forelesere ikke har kunnskap om personvern og krever kamera, selv om det
394 er opptak. Min opplevelse var at jeg dro til Bergen en måned, så var jeg innestengt på 11
395 kvadrat i en måned. Det var helt jævlig. Det var super kjipt og skikkelig dritt. Så tenkte jeg at
396 vi til høsten skulle få hybridløsning. Jeg er veldig takknemlig for at vi får dra på campus og

397 jobbe i grupper, som opprinnelig planlagt. Men noen har fortsatt ikke vært på skolen
 398 side mars, det er så sykt. Når det gjelder fadderuken var vi heldige i Lillestrøm, mange
 399 fikk møtt opp, det var godt smittevern, vi fikk drikke i parken og folk var fornøyde. Til og med
 400 den strengeste veilederen har bedt oss holde fest for førsteårsstudentene, men det går ikke
 401 innenfor regelverket. Så hvordan skal vi holde på førsteårsstudentene? For jeg tror de vil
 402 droppe ut i haugesvis. Slik jeg husker det var det retningslinjer for å hjelpe studentene, men
 403 også en kravliste til foreleserne om hva de vil måtte kunne i steg to.

404 For å bevare engasjementet har den kunstfaglige kvaliteten dalt etter mars. Det er veldig
 405 vanskelig å lage et atelier på en studenthybel, det er vanskelig å drive med kunst når du er
 406 tvunget til å jobbe hjemme. Vi kan bruke et klasserom, men uten noen å diskutere fag med
 407 mister vi mye. Nå er det mest et fotostudiet da vi ikke kan vise frem noe fysisk, kun digitalt.
 408 Vi må i hvert fall få mulighet til å stille ut det vi lager av praktiske verk.

409 Jeg vil presisere en ting som en som satt i fadderstyret. Fadderuken generelt var en utrolig
 410 krevende prosess siden vi ofte spurte universitetet om ting, men de hadde ikke svar for det
 411 kom nye smittevernregler hele tiden. Så vi i fadderstyret følte veldig på at det var opp til oss
 412 å kjøre en fadderuke uten å vite hva som var lov. Det var en dag jeg gikk rundt og sjekket
 413 klasserom tre ganger siden det var usikkert hva vi kunne gjøre. Vi følte at hele fadderuken
 414 falt på oss, uten at vi hadde svar på veldig mye. Jeg følte på mye av det samme på mitt
 415 institutt. Jeg ble ringt av en fadder som satt å følte på dårlig samvittighet siden de skulle
 416 møtes hjemme hos en fadder og ta en pils. Det var veldig vanskelig å være faddersjef, siden
 417 jeg følte vi la mye ansvar og press på alle fadderne. Spesielt når vi var ute var det nesten
 418 skam å ta på fadder t-skjorta. Jeg vet ikke om noen av oss skal være faddere neste år, men
 419 om dette fortsetter må vi begynne å tenke på om det er noen retningslinjer, er det lagt noe
 420 slikt?

421 Jeg savner et ansvar fra institusjonsnivå, det slår meg at på eget fakultet er det mange
 422 enkeltindivider som gjør en kjempe innsats. Men det eneste tiltaket er kaffetid, som skal
 423 ivareta noe av det sosiale miljøet. Hva ønsker institusjonsledelsen å gjøre med det sosiale
 424 miljøet. Vi har mange studenter som sitter med kompetanse og kan bidra til dette, om de
 425 kan få penger det er lett å søke fra eller honorering. Jeg savner konkrete tiltak fra ledelsen
 426 på hva som gjøres for studentene våre.

427 Når det gjelder tilrettelegging og tolk er det litt uklart hva som utløser
 428 tilretteleggingsrettigheter om dagen og hvordan dette gjennomføres. For eksempel
 429 tegnespråktolk over tolk, hvordan løser vi dette. Det finnes løsninger, men man må vite om
 430 det. Vi jobber en del med tilrettelegging og se på nye løsninger.

431 Mye diskuteres på det sosiale planet. Den tekniske delen av undervisningen og at vi får den
 432 undervisningen vi har krav på er viktig. Det vi har krav på burde gjøres om til et mer flipped
 433 classroom hvor vi får forelesning på forhånd også møtes vi i et klasserom helst, men eventuelt
 434 på zoom for å diskutere. På disse seminarene kan man også legge inn noen sosiale aktiviteter
 435 for å dekke både det faglige og det sosiale.

436 Det virker som det er veldig store forskjeller på hvordan undervisningen gjennomføres,
 437 hvorfor er det sånn? Vi har vært på skolen minst en dag i uken, er det fordi vi har mer
 438 kravstore forelesere. Jeg søkte ikke nettbasert eller deltid av en grunn. Jeg opplever at
 439 OsloMet utsetter å ta avgjørelser og bestemmelser til det lengste. Jeg synes ikke det hjelper
 440 at rektor kjøper inn to munnbind til hver. Det er ikke et plaster på såret, selv om det er

441 positivt. Jeg har en fysisk forelesning i løpet av en uke og jeg vet ikke om det er fordi
 442 underviserne ikke føler det er nødvendig med fysisk undervisning i andre fag. Det at
 443 undervisningen kan gjøres digitalt betyr ikke at vi ikke trenger det psykososiale. Jeg tror
 444 dette går på at de som trenger praktisk undervisning tar mye av plassen.

445 Jeg lurte egentlig på det samme. Er det noen av dere i AU som har noe svar å gi på hvor stor
 446 del av klassene er det som kun har digitalt. Og er det forelesere som bestemmer det eller
 447 ledelsen? Ledelsen har ingen oversikt over hvor mye som gjøres digitalt og hvor mye som
 448 gjøres fysisk. Dette er det mange små biter av informasjon som ligger rundt om på
 449 instituttene og ingen har et helhetlig bilde og informasjon.

450 En annen ting vi kan kalle krisetilstand og noe jeg skulle tenke meg at vi kan se på er at vi ser
 451 bort ifra ordinær drift på noen områder og heller ta en stor prioritering av studenter og
 452 ansattes psykiske helse og for eksempel se bort ifra en del forskningsaktivitet.

453 Den nasjonale undersøkelsen og oppfølgingen av den, der sto det spørsmål om hvor mye
 454 man hadde vært på campus de siste 14 dagene. Det var et rart spørsmål å stille siden det er
 455 så variabelt. For eksempel førsteklassen har hatt en uke med 5 dager, så kanskje en måned
 456 uten noe. Så det at det er de siste 14 dagene spørres helt når du tar undersøkelsen.
 457 Undersøkelsen sendes ut annenhver uke, fordi smitten lever ca 14 dager og da får man et
 458 helhetlig bilde. Det var for å finne ut om man blir mest smittet på campus eller like smittet
 459 andre steder. Så man skal ta den hver 14 dag? Ja. Det var litt uklart for flere.

460 Hvor mange som har digital eller fysisk undervisning, på GFU er førsteårsstudentene
 461 prioritert for fysisk undervisning slik at de møtes oftere på grunn av frafall og det
 462 psykososiale. Det som da har skjedd med de andre er et osthøvelkutt så vi har kun to timer
 463 i uken hvor vi møter. Store forelesninger er alt digitalt.

464 Det er sagt veldig mye godt, men hva gjør vi videre. Hva blir denne diskusjonen brukt til og
 465 hva kan vi og AU gjøre videre for å oppnå ting?

466 Et av punktene vi har kommet med i kveld er hva rektoratet har uttalt seg om og hva betyr
 467 dette for de. For eksempel denne situasjonen som en del av den fremtidige utviklingen, jeg
 468 synes dette er et utrolig uheldig fokus. Hvor tydelig skal vi stå opp mot dette?

469 Rektoratet burde ha oversikt over dette, det er helt latterlig at de ikke har tallene foran seg.
 470 Curt er øverste ansvarlige.

471 Tusen takk for diskusjonene, dette har vært veldig nyttig og noe vi skal ta med oss videre.
 472 Kommer dere på mer er det bare å ta kontakt med oss og dele det.

473 Jeg vil svare på dette med retningslinjer for om coronaviruset fortsetter etter sommeren.
 474 Det kommer ann på smittesituasjonen, men det ligger retningslinjer ute.

475 Jeg vil bare si at de undersøkelsene som er gjort og er lagt frem i universitetsstyret ligger ute
 476 offentlig. De kan jeg legge ut slik at dere finner de. Om dere kommer på noe som dere
 477 ønsker at vi skal ta opp i universitetsstyret er det fint om dere gir beskjed. For det tar litt tid
 478 for å få saker inn i styret om det er behov for det.

479 En metakommentar, det er veldig behagelig å ha en slik type sak som gjør det lett å melde
 480 seg på å debattere. Jeg liker veldig godt saken.

481 **Vedtak:**

482 - Parlamentet diskuterte saken.

483

484 Eventuelt og møtekritikk

485

486 **Samlokalisering av fakultet.** Det vi har kommet frem til på SFR nivå er at det ulike
 487 studentrådene skal skrive sine kravlister om hva de vil ha med videre, nytt eller ikke miste
 488 om vi skal samlokaliseres i ett bygg. Dette oppfordrer jeg andre til å også gjøre, kanskje
 489 spesielt SAM. Så oppfordrer alle fakultetene og instituttene til å tenke på det. Så vidt jeg vet
 490 har ingen fagmiljøer fått beskjed om at de skal samlokalisere, men er det flere som har hørt
 491 slike ting? For oss har vi fått beskjed om at det ikke er gitt grønt lyst for dette, men de har
 492 foreløpig kun fått positive tilbakemeldinger og leieavtalen i PP går ut sommeren 2022. Jeg
 493 skal ta med videre at flere burde inkluderes i møtene.

494 Ønsker dere en åpen campusdiskusjonssak så er vi åpne for det. Den nyansatte lederen for
 495 prosjektet med campusutvikling kommer på neste møte og vil orientere der. Det med PP sin
 496 leieavtale vet vi ikke om leieavtalen reforhandles eller om vi skal ut av bygget. Det er en
 497 felles tanke på TKD om at dette er realiteten, men per nå virker det ikke som det er det. Så
 498 mulig TKD må trekke seg litt tilbake på å snakke bastant om dette. Jeg har skrevet en
 499 romrapport for studentrådet ABI hvor vi går gjennom hvilke rom studentene våre bruker for
 500 å se hvilke bygg de er innom og hvordan timeplanen er satt opp. Vi har alltid hatt tilknytning
 501 til P48 og nå har vi nesten ingen byggtillhørighet. Alle studentrådene oppfordres til å lage en
 502 slik romrapport så de vet hvor studentene har undervisning og oppholder ser. På
 503 journalistikk har vi også hatt tilknytning til P48 lenge, nå har vi primært undervisning i P35. Vi
 504 har vært spredd over hele campus. Jeg har hørt litt om TKD sin spennende plan om
 505 samlokalisering og jeg opplever det som en måte å kuppe et bygg i Pilestredet før vi skal
 506 diskutere Romerike. Jeg opplever det som en barnslig drakamp og jeg håper vi i SP kan ha en
 507 mer voksen diskusjon hvor vi ser på hvordan det kan bli best for alle. Det som gjør det
 508 vanskelig er at ingen fagmiljøer ønsker å flytte på seg, noen vil være misfornøyde og noen
 509 fornøyde. Det er viktig å understreke at ingenting er satt i sten og ingen er «trygge». Det er
 510 ikke realiteten at det ikke er det som sier vi ikke vil flytte først slipper å flytte. Det er ledelsen
 511 som tar avgjørelsen til slutt. Det er viktig at studentstemmen kommer frem her, siden vi ser
 512 at det mange steder er kun en student tilstede. Her er det viktig at studentene får ha en
 513 aktiv deltakelse i debatten. På TKD har fakultetsstyret vedtatt at de går inn for å
 514 samlokalisere. Prodekanen for utdanning påpekte at det ikke må være P35, men de vil samle
 515 seg i et bygg alene. LUI har også snakket om å samlokalisere. Hver gang vi diskuterer dette
 516 tenker mange at vi skal få alle våre hit og presse ut noen andre. Først må vi bestemme hvor
 517 mye vi skal ha i Oslo, så må vi se på det andre. Nå virker det som ledelsen mener det holder
 518 med et kontor utenfor Oslo og var det det vi mente med et campus?

519 Møtekritikk:

520 Takk for et hyggelig møte, alltid hyggelig å være her. Ref. debatten om Covid19. gi beskjed
 521 om det er noe VT eller SiO kan bidra med. Enig i at det var fin debatt å ha og ikke
 522 nødvendigvis må bli enig om noe, men kan utveksle meninger og synspunkter. Veldig godt
 523 møte og nesten litt depressiv vending i debatten. Jeg savnet litt at det sto sakstype i
 524 sakspapirene. Håper det kan legges til. Godt møte, alltid gøy når Kjeller og samlokalisering

525 sniker seg inn. Enig i det som ble sagt, fint møte. Deilig å kunne få ut litt frustrasjoner,
 526 så da blir det veien videre og hva vi skal gjøre da. Håper engasjementet springer ut
 527 alle veier. Takk for et godt møte og for at dere tok imot en slenger på eventuelt. Hyggelig å
 528 se alle igjen å få snakket med folk. Takk for et fint møte, fint at vi har hatt en så åpen
 529 diskusjonssak som gjør det lett for alle å melde seg på. Takk for at dere stemte på meg som
 530 30. vara. Veldig bra diskusjoner og bra møte. Så mye bra er sagt allerede, vi studenter skal
 531 alltid ha noe å dele med Covid temaet og jeg håper AU får med seg mye bra videre og får
 532 ledelsen til å ha peiling på ting. Takk for et veldig bra møte, jeg ble litt satt ut av Covid19
 533 saken, dette er så sykt viktig. Jeg er også lei, men har fysisk undervisning, det er viktig at vi
 534 snakker om dette, hører hvordan folk har de tog bryr seg. Kjempe fint møte, bra med innspill
 535 fra AU, de bidrar fint i debatten og gir mye. Jeg synes det var litt lite mat til et slikt møte, det
 536 er noe med tidspunktet kl 17 hvor vi ikke alle har rukket middag, men å finne en løsning på
 537 kaffe eller veske hadde vært ønskelig. God ordstyring, godt miljø og fine debatter. Takk for
 538 godt møte og takk for at dere deler erfaringer. Bra møte og bra at så mange tar ordet. Veldig
 539 bra møte og jeg har kost meg som ordstyrer. Digger dere og er imponert over hvor flinke
 540 dere er til å bygge hverandre opp. Husk at replikk stort sett skal brukes til å være uenig. Glad
 541 i action og debatt, så håper vi får et par debatter i møtene som kommer hvor alle skiltene
 542 komme i været i starten. Gleder meg til å se nyvalgte til VT og dere neste gang. Stemningen
 543 er like god som den skal være i OsloMet standard. Veldig bra at alle har snakket og mange
 544 har snakket flere ganger. Gratulerer til alle valgte, supert at dere stiller til valg, det er veldig
 545 viktig. Kanskje alle skal bli flinkere til å rekruttere noen. Alle kjenner noen som har noe å
 546 bidra med nå som valget er i gang. Det er gøy å være ordstyrere og det er fint at dere er
 547 tålmodige med oss. Tenk på KK valg til neste gang og husk at dere kan snakke med VK, AU og
 548 Jannicke om dere lurere på noe. Dere burde stille til valg både til SP og til våren til andre ting.
 549 Tusen takk for et fint møte, jeg håper noe av det jeg kom med var informativt for dere. Jeg
 550 har litt problemer med å legge ut lenken, men det kommer. Det var fint å få med meg denne
 551 debatten og jeg skal ta det med meg videre i universitetsstyret. Send meg gjerne alle innspill
 552 dere har som dere vil at jeg skal ta med videre. Bra ordstyring og bra engasjement, fint at
 553 flere tar ordet dere er kjempe flinke. Jeg er utrolig imponert over at så mange har sagt noe
 554 og alle har tegnet seg. Store debatter og så mye liv i alle er utrolig kult å være en del av.
 555 Gleder meg til neste møte. Det er alltid like hyggelig å se dere synes jeg. For min del bikket
 556 det litt over på den emosjonelle biten og beklager det. E-posten min er alltid åpen og jeg er
 557 50% åpen i P52. Jeg vil gjerne høre mer om hvordan dere har hatt det og har det. Jeg gleder
 558 meg masse til å sitte i bærekraftig komite. Jeg synes det har vært et godt møte, skryt for at
 559 alle har snakket, blir glad når debattskolering fungerer. Det er bra, dere har gode poenger og
 560 mye vi kan ta med oss siden. Om dere vil kontakte VT og er usikre på hvordan kan dere gå
 561 via Elsa. Sakstype står forrest i sakspapiret sammen med tidsplanen. Jeg må også si meg enig
 562 med alle om det å engasjere seg i debatten. Alle har vært oppe minst to ganger. Om dere
 563 har noe som er tilknyttet tillitsvalgs rollen eller studentdemokrati ta kontakt med Rolf
 564 Martin. Husk gjenvalg, dere kan stille frem til 25 oktober og det er veldig lett å stille. Helt
 565 enig i mengden mat, magen min rumler nå. Jeg skal høre med økkons om vi kan få en jysk
 566 tralle slik at jeg kan gå rundt som en flyvertinne med kaffe og te. Takk for et kjemp fint
 567 møte, dere er fantastiske kule, flotte og flinke folk. Dette er høydepunktet i arbeidsuke, selv
 568 om dagen blir lang. Da er det deilig å kunne smelle med hammeren. Henvend dere til meg
 569 eller noen i AU om dere ønsker noe sosialt etter møtet.