

# Velkommen til Parlamentsmøte 6/2021



**Dag og dato:** tirsdag, 19. oktober 2021

**Tidspunkt:** 17.00 – 22.00

**Rom:** [Q1015, P42](#)

Det er viktig at alle gir beskjed om de kommer eller ikke, så vi får vite om vi skal innkalle varaer. Meld deg på her: <https://nettskjema.no/a/221718>

Send inn endringsforslag her: <https://forms.gle/ZgzMaqNW42v7hSug8>

Du kan lese innkomne endringsforslag her:

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1tFETL2qePQjFyWOBqaxJ5HNKjDqDt5KddHbDhb5UGIM/edit?usp=sharing>

5

6

Saksbehandler: Jannicke Døvre

7

# Innkalling til: Parlamentsmøte 6

8

9

**Til:** Representanter i Studentparlamentet m/vara

10

**Kopi til:** OsloMet v/rektoratet, Norsk studentorganisasjon (NSO), Velferdstinget i Oslo og Akershus (VTOA), Studentombudet ved OsloMet, International Students Union at OsloMet (ISU), Studentparlamentet ved UiO, Universitas, Khrono, Radio Nova, Studentråd ved OsloMet, Studentenes Fakultetsråd ved OsloMet og Studentrepresentanter i Universitetsstyret

11

12

13

## Tidsplan og saksliste for møtet:

14

15

Tidsplanen er veiledende.

Tid:	Saksnr:	Sak:	Sakstype:
17.00 - 17.30	Psak 00/21 a, b, c, d og e	Konstituering	
17.30 - 18.15	Psak 35/21	Campus	Vedtak
18.15 - 19.30	Psak 36/21	Prinsippogram	Vedtak
19.30 - 20.00		Pause med servering (husk å melde deg på for mat)	
20.00 - 20.20	Psak 37/21	Valg til VT	Valg
20.20 - 21.00	Psak 38/21	Studenthus i sentrum	Diskusjon
21.00 - 21.20	Psak 39/21	Gjenåpning, hva nå?	Diskusjon
21.20 - 21.40	Psak 40/21	Resolusjon	
21.40 - 22.00		Eventuelt og rydding	

16

17

18 Til: Studentparlamentet (SP)  
19 Fra: Organisasjonskonsulent (OK)

Saksbehandler: Ingrid-Elisabeth Ringstad

## 20 **Konstituering**

### 21 **PSak 00/21 a, b, c, d og e**

#### 22 **a) Valg av ordstyrer, referent og tellekorps**

23 Forslag til vedtak:

- 24 • *Anna Rebekka Løvmo og Marius Toresen velges til ordstyrere*
- 25 • *Jannicke Døvre velges til referent*
- 26 • *KK velges til tellekorps*

#### 27 **b) Godkjenning av innkalling og saksliste**

28 Forslag til vedtak:

- 29 • *Innkalling og saksliste godkjennes.*

#### 30 **c) Godkjenning av protokoll fra siste møte**

31 Forslag til vedtak:

- 32 • *Protokoll fra sist møte godkjennes med de endringer som fremkommer i*
- 33 *møtet*

#### 34 **d) Orienteringssaker**

35 **Orienteringer fra:**

- AU
- KK
- Universitetsstyret
- LMU
- Rektoratet
- VT
- SPs egne komiteer
- Studentenes fakultetsråd og Studentråd.

36 Forslag til vedtak:

- 37 • *Sakene tas til orientering.*

#### 38 **e) Ettergodkjenning av høringsvar, valg og oppnevninger**

39 Ettergodkjenning av valg til VT: Amalie Fadler Oppdal og Elise Meyer er valgt til faste  
40 representanter i VT.

41

42 Forslag til vedtak:

- 43 • *Valg, oppnevninger og høringsvar foretatt av Arbeidsutvalget*
- 44 *godkjennes.*

45

46 Til Studentparlamentet (SP)

47 Fra Arbeidsutvalget (AU)

Saksbehandler: Rolf Martin Aspenes

## 48 **Orienteringer**

### 49 **Psak 00/21**

#### 50 **Felles**

51 Siden P5 har AU vært opptatt med å planlegge bolkene til høstseminaret. Videre har man  
52 markert at en organisasjonskonsulent har kommet tilbake og at en annen har sagt farvel. I  
53 forbindelse med tillitsvalgtkonferansen har AU stått på stand under lunsjpausen, for å  
54 besvare spørsmålene deltakerne hadde.

55 Det har blitt avholdt et møte med Rektoratet, hvor campussaken ble diskutert. Her tok AU  
56 opp bekymringen om reduksjon av studentarealer i forbindelse med arealeffektiviseringen.

57 For å bli bedre kjent med vår kontaktperson i NSO sitt AU har AU hatt lunsj sammen med  
58 han, hvor man blant annet fikk snakket om hvilke saker vi kan samarbeide om det  
59 kommende året.

60 Etter initiativ fra SP UiO har AU begynt planleggingen og gjennomføringen av en aksjon for  
61 økt studiestøtte i løpet av uke 40.

62

#### 63 **Leder – Rolf Martin Aspenes**

64 Leder har siden forrige parlamentsmøte arbeidet en deltatt på et styringsgruppemøte i  
65 campusprogrammet, i tillegg til å ha et møte med om campusprogrammet og fysisk  
66 læringsmiljø. Gjennom rektoratet ble leder invitert med på frokostmøte om fremtidens  
67 Tullin, hvor man så på hvilke muligheter man har for å skape liv rundt Tullinløkka.

68 I uke 38 ble det både arrangert en medlemslagszoom med NSO, hvor temaet var fysisk  
69 undervisning på campus, og en ledersamling i Oslo, hvor valgresultatet, statsbudsjettet og  
70 tilrettelegging var hovedtemaene.

71 Ellers enn dette har leder hatt en del arbeid knyttet til innstillingskomiteen for ansettelse av  
72 ny rektor.

73

#### 74 **Nestleder – Hilal Gure**

75 Siden sist parlamentsmøte har nestleder holdt tillitsvalgt konferanse. Nestleder har  
76 bemerket seg ulike utfordringer rundt valg av tillitsvalgte og registrering. Nestleder har  
77 dermed startet å kartlegge hvordan enn kan løse disse utfordringene.

78 Nestleder har deltatt på Ledermøte på LUI, hvor tema var studentmedvirkning, hvordan  
79 styrke studentdemokratiet, og videre samarbeid mellom SP og fakultetet.

80 Nestleder har deltatt på Studentenes fakultetsrådsmøter ved LUI og HV. I tillegg deltatt på  
81 allmøte på SAM, hvor de nå har valgt ett nytt SFR ledelse. Resten av tiden har nestleder  
82 brukt på ferdigstilling av bolker til Høstseminaret.

83 **Læringsmiljøansvarlig - Åse Berg Dybvik**

84 Siden sist har LMA deltatt på møte med studentgruppen i Den gode studentopplevelsen og  
85 sett på søknader til prosjektmidler. Det har vært flere møter om bærekraftsuken på OsloMet  
86 og vi er her for deg gruppen. LMA deltok også på lunsj med NSO og møtet med ledelsen. Det  
87 ble også arrangert en panelsamtale om studenter, sex og korona i studenthallen der det var  
88 både gjester fysisk og digitalt. Det har også vært litt sykdom og derav hjemmedager. Det har  
89 også gått tid til planlegging av høstseminar og en sak i Universitas om kjønnsnøytrale  
90 toaletter på campus.

91 **Fagpolitisk ansvarlig – Isak Diesen**

92 Siden sist parlamentsmøte så har fagpolitisk ansvarlig har vært i å bli kjent møte med leder  
93 av Senter for velferd- og arbeidsforskning (SVA) hvor jeg ble kjent med deres virke, men også  
94 hvor de ulike forskningsinstituttene holdt til. Fagpolitisk har også jobbet med høstseminaret  
95 og bolkene vedkommende hadde ansvar for. Har startet arbeidet sammen med fungerende  
96 prorektor rundt å ha gruppeintervjuer om digital og hybrid undervisning. Det har vært møte i  
97 både UU og FOUU, her diskuterte man blant annet tiltak for bedre gjennomstrømming på  
98 master og Ph.d. Ellers har det vært å svare på studenthenvendelser og de ukentlige møtene  
99 med resten av AU i stor grad.

100

101

102

103

104

105 Til Studentparlamentet (SP)  
106 Fra Arbeidsutvalget (AU)

Saksbehandler: Rolf Martin Aspenes

107

## 108 Endelig vedtak campussaken

### 109 Psak 35/21

#### 110 English summary:

111 The parliament have to decide which concept for a new campus Romerike they prefer. The  
112 members of the parliament are encourage to familiarize themselves with which concept  
113 that have the most to offer the students, considering the possibilities of interdisciplinary  
114 collaboration in education and research, and the student environment. There are two  
115 attachments to this case, which sums up the different concepts and the faculties conclusion.  
116 It is also possible to read all the materials regarding the campus program here (only in  
117 Norwegian): <https://ansatt.oslomet.no/campusprogrammet> under “dokumenter og innsyn”  
118 It is possible to get an introduction to the campus program during the seminar and during a  
119 meeting about the campus program Wednesday 13<sup>th</sup> of October at 4 pm in P52 A122. For a  
120 meeting conducted in English please contact the EC.

121

#### 122 Bakgrunn:

123 Både campusprogrammet og styret skal fremover ta viktige avgjørelser, med tanke på valg  
124 av konsept og lokalisasjon av ny campus Romerike. Det er derfor hensiktsmessig at  
125 Studentparlamentet vedtar hvilket konsept vi ønsker, slik at vi kan være tydelige overfor  
126 ledelsen og våre styrerepresentanter.

127 Studentparlamentets representanter oppfordres til å sette seg inn i hvilket konsept som gir  
128 studentene mest tilbake, både med tanke på muligheten for tverrfaglig samarbeid i  
129 undervisning og forskning, men også i form av et godt studiemiljø.

130 Vedlagt til saken følger to dokumenter, som oppsummerer de ulike konseptene  
131 og konklusjonene til fakultetene. Det er også mulig å se alt tilgjengelig materiell på saken  
132 her: <https://ansatt.oslomet.no/campusprogrammet> under «dokumenter og innsyn».

133 Da saken er stor og omfattende legges det opp til at man kan få en innføring i  
134 saken på høstseminaret og i et eget campusmøte onsdag 13. oktober kl. 16.00 i P52 A122.

135

#### 136 Forslag til vedtak:

- 137 • *Studentparlamentet stiller seg bak K1 som foretrukket konsept for campus*
- 138 *Romerike.*
- 139 • *Studentparlamentet stiller seg bak K2 som foretrukket konsept for campus*
- 140 *Romerike.*
- 141 • *Studentparlamentet stiller seg bak K5 som foretrukket konsept for campus*
- 142 *Romerike.*
- 143 • *Studentparlamentet stiller seg bak K7(-) som foretrukket konsept for campus*
- 144 *Romerike.*

#### 145 Vedlegg:

- 146 • *Vedlegg 1: Oppsummering av konseptene*
- 147 • *Vedlegg 2: Fakultetenes konklusjon*

148

## 149 **Vedlegg 1: Oppsummering campus**

### 150 **K1: HV på Ahus og K2: HV + TKD på Ahus**

151 Både K1 og K2 legger opp til et studietilbud bestående av sykepleie og videreutdanninger  
152 innen sykepleie. K2 åpner i tillegg opp for en teknologisatsing innenfor intelligent helse.  
153 Reisetidene er estimert til 47 minutter fra Pilestredet og 30 minutter fra Oslo S. Ahus er i dag  
154 en viktig samarbeidspartner for OsloMet, og en campus plassert her vil legge til rette for  
155 gode forskningssamarbeid og muligheten for praksisplasser på campus.

156  
157 I svar til OsloMet skriver Lørenskog kommune at det på området til Ahus i dag er 300  
158 avgiftsbelagte p-plaser. Det får i dag ekspressbuss mellom Oslo bussterminal og Ahus hvert  
159 10. minutt. I tillegg er det en prosess for å forlenge T-banen til Lørenskog sentrum, en bane  
160 som i fremtiden også kan forlenges til Ahus.

161  
162 Lørenskog skriver videre at kommunen er i vekst, med flere områder hvor det kan være  
163 mulig å bygge studentboliger. Både Skårersletta og Fjellhamar trekkes fram, hvor reisetiden er  
164 rundt 15 minutter med henholdsvis buss og gange.

### 165 166 **K5: HV + SAM + TKD i Lillestrøm**

167 K5 legger opp til et studietilbud som satser på intelligent helse med kort reisevei til Ahus, det  
168 er også mulig med samarbeid innen teknologi og kunst. Reisetiden fra Pilestredet er estimert  
169 til mellom 32 og 44 minutter, tilsvarende er reisetiden fra Oslo S 13 og 22 minutter. Det  
170 trekkes fram i beskrivelsen at Lillestrøm har studentboliger og rikelig med tjenestetilbud som  
171 gjør det attraktivt for både studenter og ansatte.

172  
173 Lillestrøm opplyser i sitt skriv til OsloMet om at det i sentrum er rundt 4000  
174 parkeringsplasser, i tillegg til 2800 parkeringsplasser ved Norges varemesse. Videre skrives  
175 det at kollektivtilbud som buss/tog aldri vil kunne konkurrere med togtilbudet mellom Oslo  
176 og Lillestrøm, likevel påpeker de at det er god kollektivdekning til Lørenskog (hvor Ahus  
177 ligger).

178  
179 Det bygges i dag 300 studentboliger i direkte tilknytning til Lillestrøm stasjon, som er en 50%  
180 økning fra de 200 boligene som er på Åråsen i dag (boligene skal selges). Dette vil gi en  
181 dekning på 17,6% (gitt 1700 studenter), i tillegg beskrives Lillestrøm at det er et godt marked  
182 for leie av boliger i kommunen.

### 183 184 **K7 (-): HV + LUI + SAM + TKD på Jessheim**

185 K7 (-) vil ha et bredt studietilbud bestående av sykepleie, lærerutdanning, økonomi og  
186 administrasjon og informasjonstilbud. Det vil ta rundt 1 time og 3 minutter fra Pilestredet til  
187 Jessheim og 41 minutter fra Oslo S. Campusprogrammet beskriver Jessheim som en  
188 kommune med kompakt og urbant sentrum med gangavstand til alt av tilbud innen handel,  
189 kultur, idrett og friluftsliv.

190

191 I 5 minutters gange fra det planlagte campus Jessheim vil det være 2930 parkeringsplasser  
192 tilgjengelig. Det er i dag få kollektivmuligheter til og fra Oslo, men Ullensaker kommune ser  
193 på utvidelse av kollektivtilbudet som en del av campusprogrammet. De skisserer muligheten  
194 for en reisetid mellom Oslo og Jessheim på ca. 30 minutter med hyppigere frekvens.

195

196 Ullensaker legger til grunn at studentboligdekningen bør tilsvare 20%. For å kunne dekke en  
197 fremtidig studentmasse på inntil 4000 studenter, legger Ullensaker kommune opp til at det  
198 må reguleres for 800 studentboliger. Disse vil være i en 30 minutter gåavstand fra campus, i  
199 tillegg til at det er ønskelig å etablere et busstopp i nærheten. Ullensaker påpeker at det er  
200 studentsamskipnaden sin oppgave å bygge studentboligene, men at de vil være hjelpelige  
201 i reguleringsprosessen.

202

## 203 **Vedlegg 2: Fakultetenes konklusjon**

204 **HV**

205 Utgangspunktet for denne saken er bestillingen fra rektor av 21. mai som følger vedlagt. I  
206 bestillingen vises det til at universitetsstyret i juni vil bli presentert fire ulike alternativer for  
207 campusløsninger på Romerike:

208

209 K1: HV på Ahus i Lørenskog

210 K2: HV+TKD på Ahus i Lørenskog

211 K5: HV + TKD på Lillestrøm

212 K7: TKD + LUI + SAM + HV på Jessheim

213

214 Felles for de fire alternativene er at Fakultet for helsevitenskap har tilstedeværelse med et  
215 eget utdanningsprogram, bachelorprogram i sykepleie på Campus Romerike. Dekanens  
216 ledergruppe på HV

217 har diskutert bestillingen fra rektor. Det er mange hensyn å ta i plasseringen av en ny  
218 campus; faglige forhold, budsjettmessige sider og infrastruktur, slik som kollektivtilgang for  
219 studenter og ansatte. Det sosiale miljøet rundt en campus er viktig, videre er nærhet til  
220 praksis og øvrige helsetjenester viktig for valget av campusplasseringen, slik vi har beskrevet  
221 I fakultetsstyresaken som fakultetsstyret behandlet 24. mars (sak 1/21) og orienterte om I  
222 fakultetsstyremøtet 15. April (sak 8/21).

223

224 Ledergruppens vurderinger er at potensialet for fagutvikling, synergier og nyskapning er  
225 stort for flere av fagmiljøene ved HV dersom ett campus utvikles i samarbeid med, og i  
226 tilknytning til Ahus, Ledergruppen mener at dette gir flere muligheter og synergier enn  
227 tilknytning til et av forslagene som innebærer campus på Jessheim eller Lillestrøm. Et  
228 samarbeid med Ahus åpner også flere muligheter for Fakultet for teknologi, kunst og design



229 (TKD) til å utvikle sine fagområder. Ahus er spesielt interessert i og har behov for  
230 kompetanse og kapasitet innen AI, spesielt knyttet til sitt datavarehus. Det er videre et  
231 allerede eksisterende samarbeid mellom TKD og Ahus bl a mht 3D printing. Her er det flere  
232 utviklingsmuligheter også med HV. Oppsummert innebærer dette at HV ønsker løsningen  
233 foreslått i K2 med HV og TKD på Ahus som sitt primære valg, der både HV og TKD har  
234 tilstedeværelse med utdanningsprogram og aktiviteter.

235

236 Det er viktig å understreke at OsloMet og HV uansett valg av campus vil ha et aktivt  
237 samarbeid med kommunene på Romerike, gjennom praksisplasser og økt  
238 forskningssamarbeid, bl a ved hjelp av avtalene som undertegnes av fire Romerikskommuner  
239 i mai og juni 2021. Fakultetet har i flere møter med KS den siste tiden diskutert mulige  
240 samarbeid med kommunene i Romerike innenfor satsningen som ligger i Kommunenes  
241 Strategiske Forskningsorgan. OsloMet har til hensikt å ta en sentral rolle som  
242 samarbeidspartner fra academia i dette. Vi opprettholder også vårt ønske om å opprette ett  
243 eller flere universitetssykehjem i regionen, som beskrevet i innspillene til fristene 1. april og  
244 1. mai.

245

246 Med tilknytning til og i et samarbeid med Ahus kan det også være aktuelt med flere  
247 utdanningsprogrammer fra HV til stede, for eksempel bachelorstudiene i bioingeniør- og  
248 radiografi. Fakultetet utreder også muligheten for å opprette et profesjonsprogram i  
249 psykologi (Cand. Psychol.- programmet), tilknyttet ny campus Romerike. Ahus og HV har et  
250 sterkt psykologifaglig miljø allerede og det vil være et viktig utdanningstilbud for regionens  
251 innbyggere og et viktig tjenestetilbud for befolkningen i regionen. Viktig fagutvikling innen  
252 forskning og innovasjon for alle fakultetets fagområder og profesjoner er imidlertid mulig  
253 ved en nærhet til Ahus, men ikke tilsvarende med en campus som ikke er i nærheten av et  
254 universitetssykehus. HV understreker at det er et sterkt ønske om å ha TKD med som et  
255 synlig og tilstedeværende fakultet, - også med utdanningsprogrammer.

256

257 Fra HV vil videre det nye masterprogrammet i Helse og teknologi kunne lokaliseres til  
258 Campus Romerike, - videre vil deler av Master i helsevitenskap kunne gjennomføres der.  
259 Spesielt vil emner innen innovasjon være relevant. Dette er programmer HV og TKD allerede  
260 samarbeider tett om, og vi mener derfor at K1 som foreslår HV alene på Ahus ikke er aktuelt.  
261 Utvikling av attraktive og relevante tverrfaglige utdanningsaktiviteter vil forutsette og bygge  
262 på aktive og tunge fagmiljø innen helse og teknolog, herunder design, innovasjon og  
263 implementering: En samlokalisering av fagmiljø vil være nødvendig for tverrfaglige og  
264 brukernære miljø.

265

266 I fakultetets to tidligere innspill til campusprogrammet med fristene henholdsvis 1. april og  
267 1. mai, og i teksten over har fakultetet gitt grundige redegjørelser for fakultetets  
268 utdanningsprofil på campus Romerike. I dette svaret utdyper vi nærmere hvordan vi ser for  
269 oss hvordan campusprogrammet også kan medvirke til at flere av fakultetets fagmiljøer kan  
270 gis et faglig løft gjennom vårt forslag om konseptet Innovasjonscampus Ahus.

271

272 **LUI**

273 **Bestillingens hovedspørsmål:**

274 Det bes om at aktuelle fakulteter med fast tilhørighet tilknyttet de fire konseptene,  
275 spesifiserer hvilke av deres studieprogrammer som bør ha fast tilhørighet

276

277 Innspillene fra fakultetets enheter viser at:

- 278 - Trafikkklærerutdanningen vil kunne egne seg godt til å ligge på Jessheim ( og andre  
279 lokasjoner på Romerike).
- 280 - En klasse med PPU for yrkesfag som aktivitetsbasert tilstedeværelse vil kunne dekke  
281 regionens utdanningsbehov for denne kompetansen.
- 282 - Andre videreutdanninger, som har hovedbase i Pilestredet og som er delt inn i to  
283 eller flere klasser, vil også kunne ha en/flere klasser som aktivitetsbasert  
284 tilstedeværelse på Campus Romerike.
- 285 - Noen av videreutdanningene ved flere institutter (inkludert oppdragsstudier) utpeker  
286 seg til å kunne ha tilhørighet på Campus Jessheim.

287

288 Vedtak

289 Fakultetsstyret vedtar følgende hovedkonklusjonen i LUIs innspill til oppdatert bestilling  
290 Campus Romerike datert 21.05.2021:

- 291 - Aktivitetsbasert tilstedeværelse har større faglig gevinst enn en splittelse av  
292 fagmiljøer hvor noen ansatte har fast lokasjon på K7- (Jessheim).  
293 Trafikkklærerutdanningen er det eneste unntaket til dette, og bør ha fast  
294 tilstedeværelse på Jessheim.

295

296 **SAM**

297 **4. Tilstedeværelse fra SAM på Romerike, gitt de ulike konseptene**

298 4.1 Aktivitetsbasert tilstedeværelse

- 299 • K1. Fakultet for Helsevitenskap (HV), på A-hus i Lørenskog)
- 300 • K2 (HV + Teknologi, Kunst og Design (TKD) på A-hus i Lørenskog)
- 301 • K5 (HV + TKD på Lillestrøm)

302

303 SAMs aktivitetsbaserte tilstedeværelse på A-hus må ta utgangspunkt i det faglige konseptet  
304 og på hvilke områder det gir rom for faglig samarbeid og utvikling med utdanninger og  
305 forskning ved andre fakulteter, med A-hus og andre samarbeidspartnere i regionen.

306 Forskjellen på K1 og K2 er at i det første konseptet har HV fast tilstedeværelse, mens det  
307 også gjelder TKD i det andre konseptet. Vi legger til grunn at spesifisering av SAMs  
308 tilstedeværelse blir relativt overlappende i begge disse to konsepter. Videre omfatter disse  
309 to konseptene også samarbeid med kommunene, som er ytterligere forsterket i K5, der det  
310 også er HV og TKD som har fast tilstedeværelse. Vi legger her til grunn at presisering av

311 tilstedeværelse gjennom utvalg av fagmiljøer må være en del av en framtidig prosess, men  
312 følgende kan være et utgangspunkt:

313 Den aktivitetsbaserte tilstedeværelsen vil kunne knyttes opp mot de nylig utarbeidede og  
314 signerte samarbeidsavtalene for helse og sosialfagene med kommunene i tidligere Akershus.  
315 Dette er en fornyelse av tidligere avtaler som primært hadde som siktemål å sikre gode  
316 praksisplasser. De nye avtalene innbefatter – i tillegg til å regulere praksis – en  
317 tilrettelegging for utviklet samarbeid innen Utdanning, FoU og Innovasjon. Det er  
318 utarbeidet tre avtaler for denne regionen: Gardermoregionen, Nedre Romerike og  
319 Follokommunene. Disse avtalene vil kunne danne et godt grunnlag for aktivitetsbasert  
320 virksomhet i regionen knyttet opp mot alle de foreslåtte konseptene for campus på  
321 Romerike.

322 I møter med flere av kommunene har interessante utviklingsprosjekter innen simulerings- og  
323 ferdighetstrening for studenter og profesjonsutøvere blitt diskutert. Fakultet for  
324 helsevitenskap og SAM har vist interesse for et samarbeid med kommuner og helseforetak  
325 om denne typen ferdighetstrening som er svært relevant for våre utdanninger. For øvrig har  
326 bibliotekutvikling, offentlige ph.d.er (Sosialfag i første omgang), administrasjons- og  
327 ledelsesutvikling i kommunene knyttet til interkommunalt samarbeid blitt diskutert som  
328 utviklingsområder. Det har videre vært interesse for OsloMets tverrprofesjonelle  
329 utdanningstilbud INTERACT i bl. a Lørenskog. Her er det 4 skoler som nå søker om å bli  
330 universitetsskoler. Flerfaglige/tverrfaglige praksisplasser har i den forbindelse vært høyt på  
331 agendaen også med tanke på bruk av sosialfaglig kompetanse i skolen som bl. a  
332 miljøarbeidere.

333 Institutt for sosialfag har praksissamarbeid med flere kommuner på Romerike, og ønsker å  
334 videreføre og gjerne utvide dette samarbeidet. En lokalisering av HV og evt TKD på Ahus vil  
335 kunne åpne for et tettere samarbeid om praksis også for institutt for sosialfag, for eksempel  
336 for studenter i sosialt arbeid som ønsker praksis knyttet til helserelatert arbeid. En  
337 lokalisering av HV og evt TKD på Ahus vil også kunne legge til rette for utvikling av  
338 forskningsprosjekter der institutt for sosialfag inngår. Det kan for eksempel være  
339 barnevernsfaglige prosjekter knyttet til psykisk helse hos barn og unge, overganger mellom  
340 langvarige sykehusopphold og hjem/andre omsorgssituasjoner, sosialt arbeid med barn og  
341 voksne med alvorlig somatisk sykdom, og forskning om likeverdige helse- og sosialtjenester i  
342 overfor en pasientgruppe preget av betydelig sosioøkonomisk, aldersmessig og etnisk  
343 mangfold. Institutt for sosialfag har i dag flere større forskningsprosjekter knyttet til  
344 digitalisering og robotisering, med samarbeid med TKD. En lokalisering av TKD på Ahus vil  
345 dermed kunne gjøre det mer aktuelt at deler av forskningsaktiviteten på instituttet i  
346 perioder har en fysisk tilstedeværelse på Ahus. Også for Handelshøyskolen vil det være  
347 aktuelt med forskningssamarbeid knyttet til ledelse, helseøkonomi, innovasjon og andre  
348 fagfelt. Det er også potensiale innen etter- og videreutdanning, særlig innen ledelse,  
349 helserelatert sosialt arbeid og barnevern. Etter og videreutdanningen knyttet til bl. a School  
350 of Managements fagportefølje er presentert i alle de innledende møtene med regionen og  
351 det har fra kommunenes side vært interesse for dette fagfeltet. Her har arbeidsrelevante og  
352 praksisnære studier og kurs i ledelse og skreddersydde oppdrag i samarbeid med  
353 virksomheter innenfor kommunal og

354 fylkeskommunal sektor blitt diskutert som mulige utviklingsprosjekter. EVU fra de andre  
355 instituttene vil også ha et stort potensial i Romerikeregionen. Dette forutsetter enten at  
356 aktuelle oppdragsgivere på Romerike fatter interesse for og ønsker å være med å finansiere

357 slik undervisning, eller at det finnes etterspørsel i skjæringsfeltet mellom ledelse, helsefag og  
358 teknologi, gjerne i samarbeid med miljøene på Ahus.

359

#### 360 4.2 Fast tilstedeværelse ved etablering av campus på Jessheim

361 • K7(-) (TKD + HV + Fakultet for Lærerutdanning og internasjonalisering (LUI) + SAM på  
362 Jessheim).

363 Som vist i del 2 om tidligere vedtak i saken, har SAMS utgangspunkt i utredninger om vår  
364 framtidige aktivitet på Romerike vært at slik aktivitet ikke må ta utgangspunkt i en større  
365 overføring av utdanningstilbud og dermed studenter fra campus Pilestredet, fordi det er  
366 grunn til å tro at dette vil svekke attraktiviteten til studiene, læringsmiljøet og muligheten for  
367 å gi et godt og sammenhengende utdanningstilbud. Derfor har det også vært en vedvarende  
368 utfordring i disse prosessene - helt fra forarbeidene til Kjeller-saken i februar/mars i fjor og  
369 måten universitetsstyret vedtok har blitt fulgt opp i etterkant ved signaler om flytting av  
370 hele enheter fra SAM – at vi har opplevd disse bestillingene som preget av en lite ansvarlig  
371 rolle overfor fakultetet og vårt ansvar for å opprettholde et godt og stabilt studie- og  
372 arbeidsmiljø.

373 Det samme gjelder langt på veg denne siste bestillingen om å spesifisere hvilke av våre  
374 studieprogrammer som bør ha fast tilhørighet på Jessheim, så lenge dette medfører  
375 overføring av studenter fra Pilestredet. Ved siden av de direkte konsekvensene for  
376 studentene, kompliseres mulighetsrommet for å flytte ansatte på en hensiktsmessig måte av  
377 rent organisatoriske forhold. For begge våre to største institutter, Handelshøyskolen og  
378 Sosialfag, har vi på plass en ny organisering i faggrupper som nettopp bryter med den  
379 tradisjonelle organiseringen av ansatte rundt de enkelte studieprogrammene. Men denne  
380 organiseringen gjør det også vanskeligere å dele ressursene om en flytter ut noen av  
381 studieprogrammene flyttes ut. På den andre siden er våre studieprogrammer preget av god  
382 søkermasse, flere av dem er blant de mest attraktive på OsloMet, og det er trolig at  
383 etablering av nye, dedikerte studieplasser som har Romerike og et bredere omland som  
384 rekrutteringsbase, både vil være attraktive og kunne gi et godt bidrag til regionen, og til  
385 arbeidskraftsbehovet for slike utdanninger generelt.

386

#### 387 **TKD**

##### 388 **8.1.1. Fakultetets foretrukne samarbeidspartner: Ahus**

389 Basert på diskusjon og innspillrunder, og vurderinger gjort av fakultetet anser vi Ahus som  
390 den samarbeidspartneren som vil passe TKDs ønskede strategiske satsninger best og de vi  
391 helst ser at OsloMet etablerer et strategisk samarbeid med på Romerike.

392 TKD ser for seg at et samarbeid med Ahus knyttet til tematikken «Intelligent helse» vil være  
393 motiverende og faglig givende for fakultetet, og gi muligheter innen forskning, utdanning og  
394 innovasjon. I Intelligent helse legger TKD at fagmiljøer møtes i grensesnittene mellom  
395 akademia, helse, teknologi og innovasjon og bidrar til å finne gode løsninger på fremtidens  
396 helseutfordringer. Selv om tematikken og satsningen fremdeles er i støpeskjeen ser vi et  
397 stort potensial for fremtidig vekst og et viktig bidrag til forskning og samfunn. Fakultet for  
398 teknologi, kunst og design

399 TKD har alt et samarbeid med Ahus blant flere av fakultetets institutter (Institutt for  
400 informasjonsteknologi IT, Institutt for produktdesign PD, Institutt for maskin, elektronikk og  
401 kjemi). Her er det mellom annet samarbeid knyttet til AI i kreftforskning, praksisplasser,  
402 studentoppgaver og mye uformelt samarbeid.

403 Et konkret samarbeid som kan illustrere hvordan TKD og Ahus alt samarbeider er «Omskaper  
404 infeksjonsbeskyttelse til smittesikre vernehjelmer». Her har Ahus og en industridesigner fra  
405 PD under Covid-19 samarbeidet om å bedre smittevernet gjennom å omskape eksisterende  
406 utstyr til smittevernsutstyr for å beskytte seg mot pandemien. Mer kan leses her: [Omskaper  
407 infeksjonsbeskyttelse til smittesikre vernehjelmer - Akershus universitetssykehus \(ahus.no\)](https://www.ahus.no/omskaer-infeksjonsbeskyttelse-til-smittesikre-vernehjelmer-akershus-universitetssykehus).

408 TKD opplever at Ahus har interesse av å samarbeide med TKD om flere områder og at vi har  
409 spesielt mye å vinne på samarbeid om utvikling av Intelligent helse. Her utfyller TKD og Ahus  
410 hverandre og kan være likeverdige partnere i dette arbeidet. Vi vil også trekke frem HV som  
411 en viktig aktør i dette samarbeidet for at dette skal lykkes.

412

413

414 Til Studentparlamentet (SP)

415 Fra Arbeidsutvalget (AU)

Saksbehandler: Hilal Gure

## 416 Revidering av prinsippprogrammet

### 417 Psak 36/21

#### 418 English summary:

419 According to the articles of association chapter 2 §2.1 the Student Parliament should revise  
420 their program of principles yearly. The program was last revised 11<sup>th</sup> of November 2020. The  
421 program of principles is the Student Parliament is the document of highest order and  
422 therefore a guideline for the other political documents and everything of the Student  
423 Parliaments political agenda.

424 We see it as important that the basic principles get an update now and then, so they mirror  
425 the Student Parliaments values. The program of principles should have a certain continuity  
426 and therefore it is not smart to do big changes regularly. The last time some big changes  
427 happened was in 2016. The Executive Committee doesn't want to set the guidelines for what  
428 to change and reminding that the program is for the overall principles and not concrete  
429 politics or measures.

430

#### 431 Bakgrunn:

432 I henhold til Studentparlamentets vedtekter kapittel 2 §2.1 skal Studentparlamentet  
433 revidere prinsippprogrammet årlig. Prinsippprogrammet ble sist revidert 11. november 2020.

434 Prinsippprogrammet er Studentparlamentets øverste politiske dokument og er dermed en  
435 rettesnor for de andre politiske dokumentene og alt av Studentparlamentets politiske virke.

#### 436 Vurdering:

437 Det er viktig at Studentparlamentets grunnleggende prinsipper oppdateres med jevne  
438 mellomrom, slik at de til enhver tid gjenspeiler Studentparlamentets verdier.  
439 Prinsippprogrammet bør gi en viss kontinuitet i organisasjonen, det er av den grunn lurt å ikke  
440 gjøre store endringer ofte. Sist gang Prinsippprogrammet gjennomgikk større endringer var i  
441 2016. Arbeidsutvalget ønsker ikke å legge noen føringer for hva som skal endres, men  
442 minner om at Prinsippprogrammet skal ta for seg overordnede prinsipper og ikke konkret  
443 politikk eller tiltak.

444

#### 445 Forslag til vedtak:

- 446 • *SP reviderer og vedtar Prinsippprogrammet med de endringer som*
- 447 *framkommer på møtet.*
- 448 • *AU får mulighet til å gjøre redaksjonelle endringer.*

449

450 **Vedlegg:**

451 **Politisk prinsippprogram for Studentparlamentet ved**  
452 **OsloMet**

453 **Vedtatt: 11.11.2020**

454

455 **1. Institusjon og samfunn**

456

457 **1.1 OsloMet - storbyuniversitetet (OsloMet)**

458 **SP-OsloMet mener at:**

- 459 a) OsloMet skal ha robuste fagmiljøer.
- 460 b) OsloMet skal markere seg som en profesjonsutdanningsinstitusjon med en tydelig  
461 faglig profil og høy kvalitet både nasjonalt og internasjonalt.
- 462 c) OsloMet skal være en utdanningsinstitusjon som fokuserer på tverrfaglighet og  
463 tverrprofesjonalitet.
- 464 d) OsloMet skal være en internasjonal utdanningsinstitusjon der internasjonale  
465 studenter kan delta faglig og sosialt på alle arenaer.
- 466 e) OsloMet skal ha gode systemer for å sikre kvalitet i institusjonens aktivitet som  
467 ivaretar studentenes innflytelse.
- 468 f) OsloMet skal stille høye etiske krav til sine samarbeidspartnere.
- 469 g) OsloMet skal utdanne reflekterte, kunnskapssøkende og kompetente yrkesutøvere  
470 som bidrar til samfunnsutvikling, innovasjon, verdiskaping og videreutvikling av  
471 profesjonene og er konkurransedyktige på høyt internasjonalt nivå.
- 472 h) OsloMet skal ha et uavhengig studentombud med juridisk kompetanse.
- 473 i) OsloMet skal være en aktiv bidragsyter inn i klimapolitikken og en  
474 foregangsinstitusjon på klimatiltak.
- 475 j) OsloMet skal gjenspeile mangfoldet i samfunnet og være en nøytral arena for  
476 samfunnsdebatt.
- 477 k) OsloMet skal støtte opp om og styrke fakultet og sentre.
- 478 l) Bokforlag med fysisk tilknytning til campus bør ikke drives for profit.
- 479 m) OsloMet skal være en drivkraft i oppnåelsen av FNs bærekraftsmål
- 480 n) OsloMet skal tenke bærekraft i alt sitt arbeid.
- 481 o) OsloMet skal ha gode rutiner og systemer for varsling av uønskede seksuelle  
482 hendelser og trakassering.
- 483 p) OsloMet skal legge til rette for aktiv studentmedvirkning.

- 484 q) OsloMet skal opprettholde 20% studentrepresentasjon i alle råd og utvalg med  
485 beslutningsmyndighet.  
486 r) Studenter skal ha mulighet til å fysisk kunne møte sine undervisere og  
487 emneansvarlige i deres kontorlokale.

488

## 489 1.2 Studentdemokrati

### 490 SP-OsloMet mener at:

- 491 a) Studentdemokratiet skal være studentenes primære talerør inn til institusjonen  
492 OsloMet.  
493 b) Det ved skal være enkelt for alle studenter å delta i studentdemokratiet.  
494 Studentdemokratiets struktur skal være synlig for alle studenter ved OsloMet.  
495 c) SP-OsloMet skal være arena for utvikling av studentenes felles politikk på OsloMet.  
496 d) SP-OsloMet skal være delaktig i utformingen av regional og nasjonal politikk der  
497 dette er hensiktsmessig.  
498 e) Norsk Studentorganisasjon (NSO) skal være en tydelig nasjonal samfunnsaktør som  
499 fremmer studentenes saker overfor sentrale myndigheter.  
500 f) NSO skal sikre bred deltagelse fra medlemslagene og sørge for at deres interesser blir  
501 ivaretatt.  
502 g) Velferdstinget i Oslo og Akershus (VT) skal være en tydelig regional samfunnsaktør  
503 som fremmer studentenes saker overfor regionale myndigheter og  
504 Studentsamskipnaden SiO (SiO).  
505 h) VT skal jobbe for sine medlemslag og sikre at deres interesser blir ivaretatt.  
506 i) Studentparlamentet skal støtte politikk og tiltak som fremmer internasjonal  
507 studentsolidaritet.

508

## 2. Utdanning

### 509 SP-OsloMet mener at:

- 510 a) Alle skal ha lik rett til utdanning.  
511 b) All offentlig utdanning skal være gratis, både for nasjonale og internasjonale  
512 studenter.  
513 c) Utdannelsen på OsloMet skal være universelt utformet.  
514 d) Utveksling eller obligatorisk utdanningsaktivitet skal ikke påføre studenten store  
515 merkostnader.  
516 e) Det skal ligge tunge faglige begrunnelser til grunn for å nekte noen å ta utdanning.  
517 f) Alle gradsstudenter skal ha mulighet til å ta utveksling.

518

519



## 520 2.1 Undervisning

### 521 SP-OsloMet mener at:

- 522 a) Undervisningsmetoder skal være fremtidsrettede, forskningsbaserte, relevante,  
523 varierte og tydeliggjøre sammenhengen mellom teori og praksis.
- 524 b) Pedagogisk kompetanse skal vektlegges i samme grad som fagkompetanse,  
525 pedagogiske meritteringer bør være en legitim karrierevei for UF-ansatte.
- 526 c) OsloMet må stille tydelige krav til digital kompetanse blant faglig ansatte.
- 527 d) Studentene skal involveres i undervisningen som aktive ressurser.
- 528 e) Obligatorisk undervisning skal være faglig begrunnet.
- 529 f) Det skal stilles krav til foreleseres språkkompetanse i undervisningsspråk.

## 530 2.2 Praksis og arbeidslivsrelevans

### 531 SP-OsloMet mener at:

- 532 a) Studenter ved OsloMet skal ha tilstrekkelig med praksis, så langt som faget tillater  
533 det.
- 534 b) Alle profesjonsutdanninger ved OsloMet skal tilby veiledet arbeidspraksis.
- 535 c) Alle studenter skal erfare arbeidslivsrelevans som en integrert del av sin utdanning.
- 536 d) Studenter i praksis skal ha hovedfokus på læring. Studenten skal ikke være gratis  
537 arbeidskraft for praksissteder, men være en aktiv og anerkjent ressurs.
- 538 e) Praksis skal bygge på god kommunikasjon og tett samarbeid mellom det aktuelle  
539 praksisstedet, institusjonen og studenten.
- 540 f) Studenter ved OsloMet skal ha tilgang på praksisplasser som er fysisk, psykisk og  
541 språklig tilrettelagte.
- 542 g) Praksis skal kontinuerlig kvalitetssikres og veiledere skal ha formell  
543 veilederkompetanse.

## 544 2.3 Vurdering

### 545 SP-OsloMet mener at:

- 546 a) Vurderingsformer skal være forskningsbaserte, varierte, etterprøvbare og gjenspeile  
547 arbeidslivet.
- 548 b) Digital eksamen skal være normen for skriftlige eksamener.
- 549 c) Studenter har rett på en kvalitativ begrunnelse for karakter etter avlagt eksamen.
- 550 d) Blindsensur skal benyttes ved ny vurdering av skriftlige eksamener.
- 551 e) OsloMet har ansvar for å bevisstgjøre studentene om hvilke rettigheter og plikter de  
552 har for vurdering.
- 553 f) I vurderingen av en student kan ikke intern sensor og bachelorveileder være samme  
554 person.

- 555 g) Studenter skal ha mulighet til å dokumentere muntlig og praktisk eksamen slik at de  
556 kan få benyttet sin klagerett.

## 557 **2.4 Læringsmiljø**

### 558 **SP-OsloMet mener at:**

- 559 a) Læringsmiljø defineres som totaliteten av fysiske forhold, planer, lærestoff,  
560 læremidler, organisering av undervisningen, arbeidsformer, vurderingsformer, sosiale  
561 relasjoner og holdninger til læring. Dette vil si alle faktorer som kan påvirke  
562 studentenes læring og deles inn i fysisk-, psykososialt-, organisatorisk-, digitalt- og  
563 pedagogisk læringsmiljø.
- 564 b) Læringsmiljøet på OsloMet skal være universelt utformet, inkluderende, ivareta alle  
565 studenter og deres helse, sikkerhet og velferd.
- 566 c) Studentenes læringsmiljø skal ha et rettslig vern forankret i loven.
- 567 d) Læringsmiljøutvalget ved OsloMet skal være en høringsinstans i planer og strategier  
568 som berører studentenes læringsmiljø.
- 569 e) Læringsmiljøutvalget skal påse at OsloMet følger bestemmelsene om læringsmiljø i  
570 UH-loven og sikre prinsippet om lik rett til utdanning.

## 571 **3. Forskning og utvikling (FoU)**

### 572 **SP-OsloMet mener at:**

- 573 a) FoU-aktivitet skal heve utdanningskvaliteten.
- 574 b) All forskning og utvikling på OsloMet skal være ledende, relevant og nyskapende.
- 575 c) Studentene må involveres i FoU på alle nivåer.
- 576 d) Forskningsaktivitet skal ikke gå ut over planlegging og gjennomføring av undervisning.
- 577 e) Ved ansettelse av undervisere ved OsloMet skal praktisk og pedagogisk kompetanse  
578 vektlegges på lik linje med førstekompetanse.
- 579 f) Alle offentlig finansierte prosjekt- og forskningsresultater skal være fritt tilgjengelig.

## 580 **4. Velferd**

### 581 **SP-OsloMet mener at:**

- 582 a) OsloMet skal i samarbeid med SiO, VT, Lillestrøm- og Oslo kommune, legge forholdene til  
583 rette for et godt studentmiljø og sørge for et tilfredsstillende studentvelferdstilbud for  
584 studentene ved OsloMet.
- 585 b) Alle studentvelferdstilbud skal være tilgjengelige for alle heltidsstudenter.
- 586 c) Det skal ikke være aldersgrense på velferdsordninger og andre tilbud med studentrabatt.
- 587 d) Studiestøtten skal være høy nok til at man kan studere på heltid og skal tilsvare 1,5G.
- 588 e) Sykdom og skade skal ikke påføre studentene store økonomiske tap.
- 589 f) Studentboliger skal ha 30 prosent dekningsgrad.
- 590 g) Sykdom eller skadeproblemer skal medføre studentoppfølging i den hensikt å ivareta  
591 studentens studieløp.

592

593

594 Til Studentparlamentet (SP)

595 Fra Arbeidsutvalget (AU)

Saksbehandler: Isak Diesen

596

## 597 Valg til Velferdstinget

598

### 599 Psak 37/21

#### 600 English summary

601 The student parliament chooses 10 representatives for OsloMet to Velferdstinget (Welfare  
602 Council). We also choose up to 30 prioritized deputy representatives.

603

#### 604 Bakgrunn:

605 Velferdstinget (VT) er en interesseorganisasjon og øverste politiske organ i velferdsspørsmål  
606 for de over 67 000 studentene som er tilknyttet Studentsamskipnaden SiO. Studentene  
607 ved OsloMet inngår i gruppen tilknyttet SiO og har derfor representasjon i VT. Det  
608 overordnede og styrende målet for VTs politikk er prinsippet om lik rett til utdanning.

609 I VT samles representanter fra institusjonene under SiO for å diskutere og vedta politikk om  
610 studenthelse, studentboliger, studentvelferd og studentkultur. VT er også valgforsamling for  
611 en rekke verv i SiO. Gjennom verv i VT får man både bredere nettverk i student-Oslo og  
612 mulighet til å påvirke velferdstilbudene fra SiO.

613

614 Antall representanter i VT bestemmes med Sainte-Laguës metode. OsloMet har med det 10  
615 faste representanter og 3 vara per ene faste, altså opptil 30 varaer. Alle semesterregistrerte  
616 studenter ved OsloMet kan stille til valg for OsloMet sin fraksjon i VT.

617 Studentparlamentet OsloMet skal gjennomføre valg av kandidater. Les mer om  
618 representasjon i VT på <http://www.studentvelferd.no/om/>

619 VT holder ett valgmøte og minst to ordinære møter per semester. Ved starten av hvert  
620 semester vedtas en møteplan for å skape forutsigbarhet for representantene. Vanlig praksis  
621 er at møtene legges til mandager i tidsrommet 17:00-21:00. Faste representanter har  
622 møteplikt i VT, på samme måte som faste representanter i Studentparlamentet har.

623 I tillegg arrangeres det egne formøter der en fra AU går gjennom sakslisten med  
624 representantene slik at man får hjelp til å sette seg inn i sakene i forkant av VT-møter. Disse  
625 møtene blir holdt i forkant av selve møtet i VT og vararepresentanter oppfordres til å delta  
626 slik at de er forberedt dersom de blir innkalt.

627

#### 628 Forslag til vedtak:

629

- *SP velger 10 faste representanter til VT*
- *SP velger opptil 30 vararepresentanter til VT*
- *AU får fullmakt til å foreta suppleringsvalg ved behov.*

630

631

632

633 Til Studentparlamentet (SP)  
634 Fra Arbeidsutvalget (AU)

Saksbehandler: Åse

635

## 636 Studenthus i sentrum

### 637 Psak 38/21

638

#### 639 English summary:

640 The student parliament discusses the new content of the student house. SiO has bought a  
641 new building in the center of Oslo and we need new ideas for what to put in it.

642

#### 643 Bakgrunn:

644

645 Det har i lang tid vært ønskelig med et studenthus i sentrum. Og for ikke lenge siden  
646 kjøpte SiO St.Olavsgate 23. målet er at bygget skal åpnes høsten 2023. innen da skal bygget  
647 totalrenoveres. Dette bygget er veldig stort og man trenger masse gode forslag til hva man  
648 skal fylle bygget med. Velferdstinget har tatt sin innholdsdebatt på nytt og har begynt å  
649 jobbe med hva dette bygget skal inneholde. I lys av dette har vi i AU sett på det som  
650 hensiktsmessig at vi også diskuterer saken. Hva ønsker studentparlamentet at skal være av  
651 tilbud, tjenester og fasiliteter i det nye bygget? Her er det lov å være kreativ og tenke stort,  
652 bygget har om lag 4000 kvadratmeter med areal vi kan benytte.

653

#### 654 Forslag til vedtak:

655

- *Studentparlamentet diskuterer saken.*

656

657

658  
659 Til Studentparlamentet (SP)  
660 Fra Arbeidsutvalget (AU)

Saksbehandler: Isak Diesen

661

## 662 **Gjenåpning, hva nå?**

### 663 **Psak 39/21**

664

#### 665 **English summary**

666 Now that society has opened, what should we do now? There are still students that have  
667 digital lectures and not back on campus with lectures on campus. How can we make the  
668 autumn best for our students and how do we picture the new student life in 2022?

669

#### 670 **Bakgrunn:**

671 Samfunnet er åpnet opp igjen og enda flere studenter er tilbake på campus. Det er fortsatt  
672 flere studenter som har mye digital undervisning. Det er vanskelig å gjøre noe  
673 med romssituasjonen, som gjør at det denne høsten må være slik. Vi vil gjerne høre deres  
674 tanker om hvordan vi allikevel kan få studenter tilbake til campus? For hvordan kan vi gjøre  
675 høstsemestret best mulig for studenter og hvordan ser vi for oss at en god studiehverdag blir  
676 i 2022?

677 Mulige diskusjonspunkter:

- 678 • Hva kan tiltrekke studenter til campus, når de fortsatt har mye digital undervisning?
- 679 • Hvordan engasjere studenter i foreninger og verv?
- 680 • Fysisk, digital eller hybrid forelesning?

681

#### 682 **Forslag til vedtak:**

- 683 • *Studentparlamentet diskuterer saken.*

684

685 Til Studentparlamentet (SP)

686 Fra Arbeidsutvalget (AU)

Saksbehandler: Rolf Martin Aspenes

687

## 688 Resolusjoner

### 689 Psak 40/21

#### 690 Bakgrunn:

691 En resolusjon er en uttalelse fra en forsamling eller organisasjon. Resolusjoner er et viktig  
692 arbeidsredskap for Studentparlamentet når vi skal tydeliggjøre og synliggjøre politikken vår.  
693 Vi bruker resolusjonene som vedtas både internt på OsloMet og eksternt til andre aktører.  
694 En resolusjon vil alltid være underlagt eller være et supplement til Studentparlamentets  
695 dokumenter.

#### 696 Mottatte resolusjoner:

- 697 • Bevar Studenthuset

698

#### 699 Vurdering:

700 AU innstiller på at resolusjonen «Bevar Studenthuset» blir vedtatt.

701 Resolusjonen tar for seg hvilke rom i P52 som skal skånes fra samlokaliseringen av  
702 biblioteket i bygget. Den vil være et viktig, for å synliggjøre overfor rektoratet hvilke rom  
703 som utgjør kjernen av Studenthuset.

704

#### 705 Vedlegg:

- 706 • Bevar Studenthuset

707

#### 708 Forslag til vedtak:

- 709 • *SP vedtar resolusjonen «Bevar Studenthuset».*
- 710 • *AU får fullmakt til å gjøre redaksjonelle endringer.*

## Vedlegg:

### Bevar Studenthuset

#### Vedtatt:

711  
712  
713  
714  
715  
716  
717  
718  
719  
720  
721  
722  
723  
724  
725  
726  
727  
728  
729  
730  
731  
732  
733  
734  
735  
736  
737  
738  
739  
740  
741

#### Bakgrunn:

I den pågående prosessen rundt campusprogrammet, og da spesielt samlokaliseringen av biblioteket, er Studentparlamentet redde for at studentenes behov for arealer og tjenester er blitt glemt.

Det er mye snakk om hvordan et bibliotek er en naturlig del av Studenthuset, men lite om hvilke arealer biblioteket skal disponere. Studenthuset består i dag av viktige tjenestetilbud for studentene, i tillegg til arealer for studentforeninger og større arrangementer. Det er kun tre år siden Studenthuset ble innviet, og en fremtidig bruk av Studenthuset som bibliotek må ta hensyn til forutsigbarheten til hvor studenttjenestetilbudene og foreningene befinner seg.

Overfor universitetet påpekes det at Studentparlamentet aldri ønsket å flytte ut av P46, men at de i sin tid ble kastet ut til fordel for Digin. Foreningene ville ha nærhet til studentene de ønsket å rekruttere, men ble i stedet stuet bort mot sin vilje. Tre år senere, står man igjen med et studenthus, som kanskje aldri vil få muligheten til å nå sitt fulle potensial som studentenes naturlige møtested.

Universitetet må i den pågående bibliotekprosessen ta ansvar for å verne arealene som i dag er satt av til studentstøttetjenester, studentforeninger og studentaktivitet, ellers er drømmen om Studenthuset P52 kun en illusjon.

#### Studentparlamentet krever at:

- Studenttorgets arealer ikke blir innlemmet i bibliotekets arealer. Dette gjelder følgende rom: A111, A112, A113, A114, A115, A116, A117, A118, A120, A121, A122, A123, A124, A126, A127, A134, A136, A137, A138 og A139.
- Studentforeningenes arealer ikke blir innlemmet i bibliotekets arealer. Dette gjelder følgende rom: A315, A316, A317, A318, A319, A321, A322, A323, A324.
- Bønnerommene ikke blir innlemmet i bibliotekets arealer. Dette gjelder rom A325 og A326.
- Studenthallen ikke disponeres av biblioteket alene, men av biblioteket og Studenttorget i fellesskap. Der det er uenighet om bruk av Studenthallen, skal studentenes ønsker veie tyngst.