

Velkommen til Parlamentsmøte 7/2021



Dag og dato: tirsdag, 23. november 2021

Tidspunkt: 17.00 – 22.00

Rom: [Q1015, P42](#)

Det er viktig at alle gir beskjed om de kommer eller ikke, så vi får vite om vi skal innkalle varaer. Meld deg på her: <https://nettskiema.no/a/229579>

Send inn endringsforslag her: <https://forms.gle/Z259DgcjiRTnmdLE6>

Du kan lese innkomne endringsforslag her:

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1lIRZ95YyqD9i_B6r1gABgZO4czeH3gxkogltgL1_4D8/edit?resourcekey#gid=1992844221

5

6

Saksbehandler: Jannicke Døvre

7

Innkalling til: Parlamentsmøte 7

8

9

Til: Representanter i Studentparlamentet m/vara

10

Kopi til: OsloMet v/rektoratet, Norsk studentorganisasjon (NSO), Velferdstinget i Oslo og Akershus (VTOA), Studentombudet ved OsloMet, International Students Union at OsloMet (ISU), Studentparlamentet ved UiO, Universitas, Khrono, Radio Nova, Studentråd ved OsloMet, Studentenes Fakultetsråd ved OsloMet og Studentrepresentanter i Universitetsstyret

11

12

13 Tidsplan og saksliste for møtet:

14

15 Tidsplanen er veiledende.

Tid:	Saksnr:	Sak:	Sakstype:
17.00 - 17.30	Psak 00/21	Konstituering, orientering	Konstituering
17.30 - 17.45	Psak 41/21	Budsjett	Vedtak
17.45 - 18.00	Psak 36/21	Prinsippprogram	Vedtak
18.00 - 18.20	Psak 42/21	Valg kontrollkomiteen	Valg
18.20 - 18.50		Pause med mat	
18.50 - 19.50	Psak 43/21	Resolusjoner	Vedtak
19.50 - 20.30	Psak 44/21	Karrieredager	Diskusjon
20.30 - 21.00		Eventuelt, møtekritikk og rydding	

16

17

18 Til: Studentparlamentet (SP)
19 Fra: Organisasjonskonsulent (OK)

Saksbehandler: Jannicke Døvre

20 **Konstituering**

21 **PSak 00/21 a, b, c, d og e**

22 **a) Valg av ordstyrer, referent og tellekorps**

23 Forslag til vedtak:

- 24 • *Anna Rebekka Løvmo og Marius Toresen velges til ordstyrere*
- 25 • *Jannicke Døvre velges til referent*
- 26 • *KK velges til tellekorps*

27 **b) Godkjenning av innkalling og saksliste**

28 Forslag til vedtak:

- 29 • *Innkalling og saksliste godkjennes.*

30 **c) Godkjenning av protokoll fra siste møte**

31 Forslag til vedtak:

- 32 • *Protokoll fra sist møte godkjennes med de endringer som fremkommer i*
- 33 *møtet*

34 **d) Orienteringssaker**

35 **Orienteringer fra:**

- AU
- KK
- Universitetsstyret
- LMU
- Rektoratet
- VT
- SPs egne komiteer
- Studentenes fakultetsråd og Studentråd.

36 Forslag til vedtak:

- 37 • *Sakene tas til orientering.*

38 **e) Ettergodkjenning av høringsvar, valg og oppnevninger**

39 Ettergodkjenning av valg til VT: Karl Magnus N.C.D. Nyeng er valgt til fast og Henriette Bøe til
40 førstevara.

41

42 Forslag til vedtak:

- 43 • *Valg, oppnevninger og høringsvar foretatt av Arbeidsutvalget*
- 44 *godkjennes.*

45

46 Til Studentparlamentet (SP)

47 Fra Arbeidsutvalget (AU)

Saksbehandler: Rolf Martin Aspenes

48 **Orienteringer**

49 **Psak 00/21**

50 **Felles:**

51 Siden forrige møte har arbeidsutvalget vært opptatt med valget til Studentparlamentet. Det
52 var totalt 34 kandidater som stilte til valg, og ingen benker er fylt opp med både faste og
53 vara. Under stemmeperioden, som ble avholdt i første uke av november, var AU på stand
54 hver dag, hvor det ble delt ut boller/kaffe til de som stemte. Det har i år vært laber interesse
55 rundt valget, med totalt 3,87% oppslutning. Alle kandidatene ble invitert til en valgwake, som
56 i år ble avholdt på studenttorget.

57 Arbeidsutvalget har i perioden hatt ett møte med ledelsen. På møtet ble resolusjonen «Bevar
58 Studenthuset» lagt fram, med påfølgende dialog. Annas spiseri ble også tatt opp, hvor AU
59 startet prosessen med å få endret konsept. Det fremstår for AU at ledelsen ikke har noe imot
60 endring av konsept, og videre dialog vil være mellom AU og eidendom/SiO.

61 Utover dette jobber arbeidsutvalget mot de neste store arrangementene til SP, som er
62 jubileumsmiddagen i slutten av november og vinterseminaret i slutten av januar.

63

64 **Leder:**

65 Siden forrige parlamentsmøte har leder deltatt i ett møte med Studenthovedstaden. På
66 møtet tok leder opp utfordringen med at OsloMet har fått tildelt en psykolog fra SiO, som
67 kun skal ha kontor i Pilestredet. Leder har fått signaler om at dette er noe fungerende rektor,
68 og OsloMet, er svært opptatt av, og at man ser på hvordan man kan få til noe tilsvarende på
69 Kjeller.

70 Campusprogrammet har tatt opp en stor del av leders tid, med seminarer både med Rektors
71 ledergruppe (+ledere av SFR) og styret. På seminarerne har Leder frontet studentenes valg,
72 om en ny campus i Lillestrøm. Det skulle blitt avholdt et møte i styringsgruppen til
73 campusprogrammet, dette har blitt utsatt til 18. november. Campus var også en
74 diskusjonssak på universitetsstyremøtet, og leder hadde i forkant av dette, sammen med
75 nestleder, et formøte med studentrepresentantene.

76 Siste helgen i oktober dro leder, sammen med nestleder, til Bergen, for å delta på NSO sin
77 høstkonferanse. Temaet for konferansen var «hvorfor skal vi bry oss», med blant annet
78 innføring i Hurdalsplattformen, leieboligmarkedsundersøkelsen til NSO og
79 utdanningssektoren.

80

81

82

83

84 **Nestleder:**

85 Siden forrige parlamentsmøte har nestleder deltatt på SFR-møter i de fire fakultetene. En
86 felles sak som har dukket opp på alle fakultetene er at de ansatte ikke skjener til de
87 tillitsvalgtes rettigheter når det kommer til politisk fravær for å kunne delta på møter. AU
88 har et signert avtale, som vi skal sende til institutt ledere for å gjøre dem oppmerksomme på
89 avtalen.

90 Det meste av det siste mnd. Har nestleder brukt tiden på parlamentsvalget. Nestleder har
91 sendte infomail både under still og stem perioden. I tillegg har nestleder stått en del på
92 stand, og holdt infokveld til nye parlamentskandidater.

93 Nestleder har deltatt på møter med den nye studentpuben på campus kjeller. Nestleder har
94 sammen med studentlivskordinator vært med på hjelpe den nye foreningen med å planlegge
95 oppussing av lokale og bestilling av møbler.

96

97 Siste helgen i Oktober har nestleder og leder deltatt på NSOs høstkonferanse. I tillegg har
98 nestleder også deltatt på medlemslagsmøte i NSO som leders stedfortreder.

99

100 **Læringsmiljøansvarlig:**

101 Siden forrige Parlamentsmøte har LMA deltatt på møter med «Vi er her for deg» gruppen og
102 snakket om sosiale tiltak opp mot eksamenstiden. LMA har deltatt i møte med
103 studentpresten og Studentlivskordinator for å planlegge jul for de internasjonale
104 studentene. LMA har vært på kjeller og deltatt på fredagskaffe med studentpresten. LMA
105 Har deltatt i Møte med grønt OsloMet og evaluering av bærekraftsuka. Det har vært stand i
106 både still og stem perioden ved valget der boller og kaffe har blitt delt ut. LMA har forberedt
107 seg og deltok i arbeidsseminaret til nettverket- Studenters suksess i høyere utdanning i
108 Bergen. Lam har deltatt på workshop i det nye studenthuset med velferdstinget og SiO sitt
109 hovedstyre. LMA deltok også på ordinært velferdstingsmøte på MF-vitenskapelige høyskole.
110 Det har også vært noe sykdom i sent i oktober og to dager ferie også.

111

112 **Fagpolitisk ansvarlig:**

113 Siden P6 har fagpolitisk ansvarlig vært i et felles seminar mellom UU og FOUU, et møte med
114 UU. I fellesseminaret så var temaet veiledning til studenter og ph.d studenter. Fagpol har
115 stått på stand under både still og stem perioden til Studentparlamentsvalget. Har vært i et
116 oppdateringsmøte med studentombudet (Katrine Klyve) for å få innhente informasjonen om
117 hva som beveger seg på campus av saker og litt diverse annet. Har også jobbet videre med
118 *Politisk Dokument om forskning og utvikling* og et hørings svar som skal leveres inn innen 18.
119 januar 2022 som er *Høring om endring i forskrift om utdanningsstøtte for studieåret 2022–*
120 *2023*. Utenom dette har det vært generell jobbing innenfor fagpols område.

121

122 Til Studentparlamentet

123 Fra Arbeidsutvalget

124

125 **Budsjett 2022**

126 **Parlamentssak 41/21**

127

128 **Bakgrunn:**

129 I følge vedtektene skal Studentparlamentets(SP) budsjett behandles på siste møte før jul.

130 **Vurdering:**

131 Vi forutsetter en ramme på 2,515 mill. for 2022. Ca. 1,9 mill. går til lønn for 4 100% stillinger i
132 Arbeidsutvalget. Resterende går til drift av studentdemokratiet.

133 SP har stabil økonomi og drift. Covid 19 har de siste årene påvirket både aktivitetsnivå og
134 pengebruk, men vi håper og tror at 2022 vil bli et tilnærmet normalår. Vi budsjetterer derfor
135 likt med tidligere år.

136 Noen poster har fått en liten oppjustering og det henger sammen med generell prisvekst.

137 **Spesielt om seminar og bevertning:** Vi ser spesielt at priser på reiser, hotell, seminar og
138 bevertning har økt. Vinterseminaret har prioritet, koster mest og har flest deltagere.
139 Høstseminaret har i alle år hatt variabel påmelding og det har vært testet både 1 og 2
140 overnattinger og dagsseminar. Alle formene har fungert fint og hvilken form som blir valgt
141 blir opp til neste AU å avgjøre når man ser hvor mye man har igjen på budsjettposten.

142 **Studenttieren:**

143 Studenttieren er midler øremerket til studentaktivitet for alle studenter ved OsloMet. Deles
144 ut etter søknad løpende gjennom året. Pandemien har naturlig nok begrenset aktiviteten. Vi
145 håper på flere søknader i 2022.

146

147 **Forslag til vedtak:**

- 148
- *Parlamentet vedtar forslag til Budsjett 2022.*

Vedlegg Budsjett 2022

Inntekter	Budsjett 2021	Budsjett 2022	Noter
Tilskudd fra OsloMet	-kr 2 450 000,00	-kr 2 515 000,00	1
Sum inntekter	-kr 2 450 000,00	-kr 2 515 000,00	

Kostnader

Lønn	kr 1 890 000,00	kr 1 907 011,00	2
Kontorrekvisita	kr 10 000,00	kr 11 000,00	3
Møtekostnader	kr 100 000,00	kr 110 000,00	4
Reisekostnader	kr 20 000,00	kr 25 000,00	5
Kurs og konferanse	kr 43 000,00	kr 45 000,00	6
Trykking	kr 42 000,00	kr 40 000,00	7
Informasjon og profilering	kr 140 000,00	kr 140 000,00	8
Egne komferanser	kr 200 000,00	kr 230 000,00	9
Gaver eksterne	kr 5 000,00	kr 6 500,00	10
Andre kostnader		kr 489,00	11
Sum kostnader	kr 2 450 000,00	kr 2 515 000,00	

Resultat

Noter:

- 1 Rammetildeling fra OsloMet.
- 2 Alle lønnskostnader 4 100% stillinger AU.
- 3 Kontor og datarekvisita
- 4 Alle møtekostnader og bevertning. Sommerfest, julebord og

	planleggingsdag utenfor kontoret
5	Tjenestereiser og diettkostnader.
6	Opplæringsstur for AU og deltageravgifter kurs/konferanse.
7	Alt av trykk. Plakater, sakspapirer og dassaviser.
8	Profileringsartikler, bannere og utgifter til stand under valg, studiestart og kampanjer.
9	Vinter og høstseminar for Studentparlamentet, inkl buss.
10	Oppmerksomhet til ordstyrere og andre eksterne innledere.
11	Justeringspost

Studenttieren	2022	Noter:
Inngående balanse 1.1	-kr 903 598,09	12
Tildelinger OsloMet potten	kr 250 000,00	
<hr/>		
Utgående balanse 31.12	-kr 653 598,09	
<hr/>		

Noter:

12	IB 2022 avhenger av sum tildelinger i 2021.
----	---

150 Til Studentparlamentet (SP)

Saksbehandler: Rolf Martin Aspenes

151 Fra Arbeidsutvalget (AU)

152

153 **Prinsippprogrammet**

154 **Psak 36/21**

155 **English summary:**

156 The Student parliament revised the Program of Principals during P6, but without some of the
157 changes made during P6 in 2020. There are two bulletins missing (1.1a and 2g) and one
158 bulletin was revised both in 2020 and 2021 (4a).

159 The EC's assesment is that the SP should be able to revise the two bulletins that where
160 added in 2020. As well the SP must debate which revised bulletin of 4a) they want.

161

162 **Bakgrunn:**

163 Studentparlamentet fikk muligheten til å revidere prinsippprogrammet på P6. Arbeidsutvalget
164 har i etterkant av møtet oppdaget at feil prinsippprogram ble lagt til grunn. I
165 prinsippprogrammet, som ble lagt fram på P6, manglet to punkter og en endring av et punkt
166 fra prinsippprogrammet fra 2020. Punktet som ble endret i år ble også endret ved forrige
167 revidering.

168

169 Følgende punkter ble lagt til ved forrige reviering:

170 1.1a) OsloMet skal ha to fullverdige campus, en i Oslo og en på Romerike.

171 2g) Karakterbasert opptak til studier bør suppleres med særskilte opptaksformer.

172

173 Følgende punkt ble endret ved begge revideringer:

174 4a) OsloMet skal i samarbeid med SiO, VT, Lillestrøm- og Oslo kommune, legge forholdene til
175 rette for et godt studentmiljø og sørge for et tilfredsstillende studentvelferdstilbud for
176 studentene ved OsloMet.

177 Revidering 2020:

178 OsloMet skal i samarbeid med SiO, VT, Oslo, Lillestrøm og andre relevante
179 samarbeidskomuner på Romerike ...

180 Revidering 2021:

181 OsloMet skal i samarbeid med SiO, VT, Lillestrøm og Oslo kommune samt fremtidig
182 vertskommune for campus Romerike ...

183

184 **Vurdering:**

185 AU sin vurdering er at SP skal få muligheten til å vurdere de to punktene, som ble lagt til ved
186 forrige revidering. I tillegg må SP ta stilling til hvilken endring av punkt 4a) dere ønsker. AU
187 ser det ikke som hensiktsmessig at hele prinsippprogrammet blir tatt opp til debatt på nytt.

188

189 **Forslag til vedtak:**

190 - *Studentparlamentet reviderer og vedtar prinsippprogrammet med de endringer som*
191 *fremkommer på møtet.*

192 - *Arbeidsutvalget får muligheten til å gjøre redaksjonelle endringer.*

193

194 **Vedlegg:**

195 - Prinsippprogrammet, med utheving av hva som ble vedtatt i 2020 og 2021.

196

197 Vedlegg, prinsippprogram

198

Forslagsstiller	AU		
Forslagsnummer	1		
Sidetall	-	Linjenummer	---
	Tilleggsforslag	Endringsforslag	Strykningsforslag
Sett Kryss		X	
Opprinnelig tekst (<i>hva står i originalteksten</i>)			
OsloMet skal i samarbeid med SiO, VT, Oslo, Lillestrøm og andre relevante samarbeidskommuner på Romerike, legge forholdene til rette for et godt studentmiljø og sørge for et tilfredsstillende studentvelferdstilbud for studentene ved OsloMet.			
Endring (<i>hva er endringen du foreslår</i>)			
Endre fra «andre relevante samarbeidskommuner på Romerike» til «samt fremtidig vertskommune for campus Romerike».			
Begrunnelse (<i>Hvorfor ønsker du denne endringen?</i>)			
Studentparlamentet må ta stilling til hvilken formulering dere liker best			
Ny tekst (<i>skriv forslaget til ny tekst</i>)			
OsloMet skal i samarbeid med SiO, VT, Lillestrøm og Oslo kommune samt fremtidig vertskommune for campus Romerike, legge forholdene til rette for et godt studentmiljø og sørge for et tilfredsstillende studentvelferdstilbud for studentene ved OsloMet.			
	VEDTATT	IKKE VEDTATT	
Foreslått		X	

199

Politisk prinsippprogram for Studentparlamentet ved OsloMet

Vedtatt: 19.10.2021

Vedtatt revidering 2020

Vedtatt revidering 2021

Institusjon og samfunn

1.1 OsloMet - storbyuniversitetet (OsloMet)

SP-OsloMet mener at:

- a) OsloMet skal ha to fullverdige campus, et i Oslo og et på Romerike.
- b) OsloMet skal ha robuste fagmiljøer.
- c) OsloMet skal markere seg som en profesjonsutdanningsinstitusjon med en tydelig faglig profil og høy kvalitet både nasjonalt og internasjonalt.
- d) OsloMet skal være en utdanningsinstitusjon som fokuserer på tverrfaglighet og tverrprofesjonalitet.
- e) OsloMet skal være en internasjonal utdanningsinstitusjon der internasjonale studenter kan delta faglig og sosialt på alle arenaer.
- f) OsloMet skal ha gode systemer for å sikre kvalitet i institusjonens aktivitet som ivaretar studentenes innflytelse.
- g) OsloMet skal stille høye etiske krav til sine samarbeidspartnere.
- h) OsloMet skal utdanne reflekterte, kunnskapssøkende og kompetente yrkesutøvere som bidrar til samfunnsutvikling, innovasjon, verdiskaping og videreutvikling av profesjonene og er konkurransedyktige på høyt internasjonalt nivå.
- i) OsloMet skal ha et uavhengig studentombud med juridisk kompetanse.
- j) OsloMet skal være en aktiv bidragsyter inn i klimapolitikken og en foregangsinstitusjon på klimatiltak.
- k) OsloMet skal gjenspeile mangfoldet i samfunnet og være en nøytral arena for samfunnsdebatt.
- l) OsloMet skal støtte opp om og styrke fakultet og sentre.
- m) Bokforlag med fysisk tilknytning til campus bør ikke drives for profitt.
- n) OsloMet skal være en drivkraft i oppnåelsen av FNs bærekraftsmål
- o) OsloMet skal tenke bærekraft i alt sitt arbeid.
- p) OsloMet skal ha gode rutiner og systemer for varsling av uønskede seksuelle hendelser og trakassering.
- q) OsloMet skal legge til rette for aktiv studentmedvirkning.
- r) OsloMet skal opprettholde 20% studentrepresentasjon i alle råd og utvalg med beslutningsmyndighet.
- s) Studenter skal ha mulighet til å fysisk kunne møte sine undervisere og emneansvarlige i deres kontorlokale.
- t) Bruken av studentassistenter/mentorer bør utforskes videre og styrkes på OsloMet.

238 1.2 Studentdemokrati

239 SP-OsloMet mener at:

- 240 a) Studentdemokratiet skal være studentenes primære talerør inn til institusjonen
- 241 OsloMet.
- 242 b) Det ved skal være enkelt for alle studenter å delta i studentdemokratiet.
- 243 Studentdemokratiets struktur skal være synlig for alle studenter ved OsloMet.
- 244 c) SP-OsloMet skal være arena for utvikling av studentenes felles politikk på OsloMet.
- 245 d) SP-OsloMet skal være delaktig i utformingen av regional og nasjonal politikk der
- 246 dette er hensiktsmessig.
- 247 e) Norsk Studentorganisasjon (NSO) skal være en tydelig nasjonal samfunnsaktør som
- 248 fremmer studentenes saker overfor sentrale myndigheter.
- 249 f) NSO skal sikre bred deltagelse fra medlemslagene og sørge for at deres interesser blir
- 250 ivaretatt.
- 251 g) Velferdstinget i Oslo og Akershus (VT) skal være en tydelig regional samfunnsaktør
- 252 som fremmer studentenes saker overfor regionale myndigheter og
- 253 Studentsamskipnaden SiO (SiO).
- 254 h) VT skal jobbe for sine medlemslag og sikre at deres interesser blir ivaretatt.
- 255 i) Studentparlamentet skal støtte politikk og tiltak som fremmer internasjonal
- 256 studentsolidaritet.

257 Utdanning

258 SP-OsloMet mener at:

- 259 a) Alle skal ha lik rett til utdanning.
- 260 b) All offentlig utdanning skal være gratis, både for nasjonale og internasjonale
- 261 studenter.
- 262 c) Utdannelsen på OsloMet skal være universelt utformet.
- 263 d) Utveksling eller obligatorisk utdanningsaktivitet skal ikke påføre studenten store
- 264 merkostnader.
- 265 e) Det skal ligge tunge faglige begrunnelser til grunn for å nekte noen å ta utdanning.
- 266 f) Alle gradsstudenter skal ha mulighet til å ta utveksling.
- 267 g) Karakterbaserte opptak til studier bør suppleres med særskilte opptaksformer.

268 2.1 Undervisning

269 SP-OsloMet mener at:

- 270 a) Undervisningsmetoder skal være fremtidsrettede, forskningsbaserte, relevante,
- 271 varierte og tydeliggjøre sammenhengen mellom teori og praksis.
- 272 b) Pedagogisk kompetanse skal vektlegges i samme grad som fagkompetanse,
- 273 pedagogiske meritteringer bør være en legitim karrierevei for UF-ansatte.
- 274 c) OsloMet må stille tydelige krav til digital kompetanse blant faglig ansatte.
- 275 d) Studentene skal involveres i undervisningen som aktive ressurser.

- 276 e) Obligatorisk undervisning skal være faglig begrunnet.
277 f) Det skal stilles krav til foreleseres språkkompetanse i undervisningsspråk.
278 g) Fysisk undervisning er den foretrukne formen for undervisning.
279 h) Digitale hjelpemidler og digital undervisning skal være et supplement til den
280 ordinære fysiske undervisningen.

281 2.2 Praksis og arbeidslivsrelevans

282 SP-OsloMet mener at:

- 283 a) Studenter ved OsloMet skal ha tilstrekkelig med praksis, så langt som faget tillater
284 det.
285 b) Alle profesjonsutdanninger ved OsloMet skal tilby veiledet arbeidspraksis.
286 c) Alle studenter skal erfare arbeidslivsrelevans som en integrert del av sin utdanning.
287 d) Studenter i praksis skal ha hovedfokus på læring. Studenten skal ikke være gratis
288 arbeidskraft for praksissteder, men være en aktiv og anerkjent ressurs.
289 e) Praksis skal bygge på god kommunikasjon og tett samarbeid mellom det aktuelle
290 praksisstedet, institusjonen og studenten.
291 f) Studenter ved OsloMet skal ha tilgang på praksisplasser som er fysisk, psykisk og
292 språklig tilrettelagte.
293 g) Praksis skal kontinuerlig kvalitetssikres og veiledere skal ha formell
294 veilederkompetanse.

295 2.3 Vurdering

296 SP-OsloMet mener at:

- 297 a) Vurderingsformer skal være forskningsbaserte, varierte, etterprøvbare og gjenspeile
298 arbeidslivet.
299 b) Digital eksamen skal være normen for skriftlige eksamener.
300 c) Studenter har rett på en kvalitativ begrunnelse for karakter etter avlagt eksamen.
301 d) Blindsensur skal benyttes ved ny vurdering av skriftlige eksamener.
302 e) OsloMet har ansvar for å bevisstgjøre studentene om hvilke rettigheter og plikter de
303 har for vurdering.
304 f) I vurderingen av bacheloroppgaven til en student kan ikke intern sensor og
305 bachelorveileder være samme person.
306 g) Studenter skal ha mulighet til å dokumentere muntlig og praktisk eksamen slik at de
307 kan få benyttet sin klagerett.

308 2.4 Læringsmiljø

309 SP-OsloMet mener at:

- 310 a) Læringsmiljø defineres som totaliteten av fysiske forhold, planer, lærestoff,
311 læremidler, organisering av undervisningen, arbeidsformer, vurderingsformer, sosiale
312 relasjoner og holdninger til læring. Dette vil si alle faktorer som kan påvirke

- 313 studentenes læring og deles inn i fysisk-, psykososialt-, organisatorisk-, digitalt- og
314 pedagogisk læringsmiljø.
- 315 b) Læringsmiljøet på OsloMet skal være universelt utformet, inkluderende, ivareta alle
316 studenter og deres helse, sikkerhet og velferd.
- 317 c) Studentenes læringsmiljø skal ha et rettslig vern forankret i loven.
- 318 d) Læringsmiljøutvalget ved OsloMet skal være en høringsinstans i planer og strategier
319 som berører studentenes læringsmiljø.
- 320 e) Læringsmiljøutvalget skal påse at OsloMet følger bestemmelsene om læringsmiljø i
321 UH-loven og sikre prinsippet om lik rett til utdanning.

322 **Forskning og utvikling (FoU)**

323 **SP-OsloMet mener at:**

- 324 a) FoU-aktivitet skal heve utdanningskvaliteten.
- 325 b) All forskning og utvikling på OsloMet skal være relevant og nyskapende.
- 326 c) Studentene må involveres i FoU på alle nivåer.
- 327 d) Forskningsaktivitet skal ikke gå ut over planlegging og gjennomføring av
328 undervisning.
- 329 e) Ved ansettelse av undervisere ved OsloMet skal praktisk og pedagogisk kompetanse
330 vektlegges på lik linje med førstekompetanse.
- 331 f) Alle offentlig finansierte prosjekt- og forskningsresultater skal være fritt tilgjengelig.

332

333 **Velferd**

334 **SP-OsloMet mener at:**

- 335 a) OsloMet skal i samarbeid med SiO, VT, Oslo, Lillestrøm og andre relevante
336 samarbeidskommuner i Romerike, legge forholdene til rette for et godt studentmiljø
337 og sørge for et tilfredsstillende studentvelferdstilbud for studentene ved OsloMet.
- 338 b) Alle studentvelferdstilbud skal være tilgjengelige for alle heltidsstudenter og ha fysisk
339 tilstedeværelse på begge campus
- 340 c) Det skal ikke være aldersgrense på velferdsordninger og andre tilbud med
341 studentrabatt.
- 342 d) Studiestøtten skal være høy nok til at man kan studere på heltid og skal tilsvare 1,5G.
- 343 e) Sykdom og skade skal ikke påføre studentene store økonomiske tap.
- 344 f) Studentboliger skal ha 30 prosent dekningsgrad.
- 345 g) Sykdom eller skadeproblemer skal medføre studentoppfølging i den hensikt å ivareta
346 studentens studieløp.

347

348 Til Studentparlamentet (SP)

Saksbehandler: Isak Diesen

349 Fra Arbeidsutvalget (AU)

350

351 Valg av kontrollkomiteemedlemmer

352 Psak 42/21

353 English summary:

354 According to the Student Parliaments articles of association §5.2.2 the Control Committee
355 should consist of three members that gets elected for a year. One member gets elected at
356 the election meeting in the spring, while the two others gets elected at the last meeting of
357 the fall semester. The Control Committee constitutes its own leader. At P7 it will be elected
358 two new members with their working time in a year from 01.01.2022. The members of CC
359 cannot also sit in the Student Parliament, Executive Committee or the Election Committee.

360 The CCs tasks are to control that SP- OsloMet and their organs operate according to
361 norwegian law, SPs articles of association, laws and decisions. Therefore should the
362 members of CC consist of people with experience from studentpolitical work, and also a
363 interest and/or understanding for juridical language and interpretation of this. The CCs
364 members have meeting obligation to SP-OsloMets meetings. The work will consist practical
365 to watch over EC meeting activities through meeting papers and the reports from these
366 meetings, and also the meet up at parliament meetings. The sitting CC, the consultants of
367 SP- OsloMet and EC will compliment with course and introduction to the comission. It should
368 be strived for gender balance in the CC. According to the Student Parliaments law of election
369 § 1.3.1 it is not required that only semester registered students and fulltime
370 representatives that is selectable for the election and appointed made by the Student
371 Parliament, but all students can run for election in the Student Parliaments own committees.

372 Assessment:

373 The Election Committee presents their opinion at the meeting. Each candidate gets up to 3
374 minutes to present themselves.

375

376 Proposed resolution:

377 - SP elects to candidates to the Control Committee (CC) for the calendar year 2022.

378

379 Bakgrunn:

380 I henhold til Studentparlamentets vedtekter §5.2.2 skal kontrollkomiteen «bestå av tre
381 medlemmer som velges for ett år. Ett av medlemmene velges på valgmøtet på våren, mens
382 to velges på det siste møtet i høstsemesteret. Komiteen konstituerer egen leder.» På P7 skal
383 det velges to nye medlemmer, med virkeperiode i ett år fra 1. januar 2022. Medlemmer av
384 KK kan ikke samtidig sitte i Studentparlamentet, AU, eller valgkomiteen.

385 KKs oppgaver er å kontrollere at SP-OsloMet og dets organer opererer i henhold til norsk lov,
386 Studentparlamentets vedtekter, reglement og vedtak. KKs medlemmer bør derfor bestå av
387 personer med erfaring fra studentpolitisk arbeid, samt interesse og/eller forståelse for
388 juridisk språk og fortolkning av dette. Medlemmer av KK har møteplikt på SP-OsloMet sine
389 møter. Arbeidet vil rent praktisk bestå av å følge med på AUs møtevirksomhet gjennom
390 sakspapirer og referatene fra disse møtene, samt møte på parlamentsmøtene. Sittende KK,
391 SP-OsloMet sine konsulenter og AU vil sørge for kursing og innføring i vervet. Det bør
392 etterstribes kjønnsbalanse i KK. I henhold til Studentparlamentets valgreglement § 1.3.1
393 stilles det ikke krav til at bare semesterregistrerte studenter og heltidstillitsvalgte som er
394 valgbare til valg og oppnevning gjort av Studentparlamentet, men at alle kan stille til valg i
395 Studentparlamentets egne komiteer.

396 Vurdering:

397 Valgkomiteen presenterer sin innstilling på møtet. Hver kandidat får inntil 3 minutter til å
398 presentere seg selv.

399

400 **Forslag til vedtak:**

401 - *SP velger to kandidater til kontrollkomiteen for kalenderåret 2022.*

402

403

404 Til Studentparlamentet (SP)

405 Fra Arbeidsutvalget (AU)

Saksbehandler: Hilal Gure

406

407 **Resolusjoner**

408 **Psak 43/21**

409 **English:**

410 **Resolutions**

411 A resolution is a firm decision to do or not to do something. Resolutions are an important
412 part of the studentparliment's politics. It's a way to make our politics more concrete and
413 make it visible for others outside of SP.

414 When resolutions are adopted by SP, it will be used by the executive committee both
415 internally in OsloMet, and media. It's important to remember that a resolution is a
416 supplement to our politics.

417 The executive committee has gotten 2 Resolutions by the deadline.

418 **"En helhetlig Canvas-mal"** Approved by the executive committee

419 The resolution focuses on the problematic around the teachers' digital competence specially
420 when it comes to Canvas. The executive committee believes it will be a good idea if there
421 was a common design for Canvas, so the students wouldn't have to learn Canvas all over
422 again every semester.

423 **"OsloMet som barnrettighetsuniversitet"** Approved by the executive committee

424 The resolution talks about the importance of children's rights, and that FN's "convention on
425 the rights of child" should have a bigger part in the education of students in specialty such as
426 nursing and social work etc.

427 The Executive committee approved of this resolution because we believe it will help the
428 students understand the children's rights in a better way. It will also help the students be
429 better equipped for the profession.

430

431 **Bakgrunn:**

432 En resolusjon er et vedtak, en beslutning eller uttalelse truffet av/fra en organisasjon eller
433 forsamling. En resolusjon kan treffes på basis av konsensus eller etter votering. Resolusjon er
434 en viktig del av SPs politikk. Det er en måte å konkretisere og synliggjøre vår politikk.

435 Resolusjoner som vedtas kommer til å bli brukt av Arbeidsutvalget både internt i OsloMet,
436 men også eksternt til andre aktører. En resolusjon er et supplement til SP sine dokumenter.

437 Alle mottatte resolusjoner ligger som vedlegg til Psak 43/21

438 **Mottatte resolusjoner:**

- 439 - «En helhetlig canvas- mal»
- 440 - «OsloMet som barnerettighetsuniversitet»

441 **Vurdering:**

442 **«En helhetlig Canvas-mal»:** Innstilt vedtatt

443 Resolusjonen tar opp problematikk rundt utformingen av Canvas, og kunnskapen til ansatte
444 når det kommer til bruken av Canvas.

445 AU stiller seg positivt til en felles mal for Canvas, slikt at studentene skal slippe å sette seg
446 inn i en ny canvas mal hvert emne. I tillegg til at det en felles mal vil føre det til at
447 informasjon blir lagt inn i de mappen det er mest naturlig å lete i.

448 **«OsloMet som barnerettighetsuniversitet»:** Innstilt vedtatt

449 Resolusjonen belyser viktigheten av barns grunnleggende rettigheter. OsloMet utdanner
450 flere studenter innen profesjonsutdanningene som jobber barn. I dag har utdanningene
451 faglitteratur som er relevant, men mangler konkrete beskrivelser av grunnleggende
452 rettigheter basert på FNs barnekonvensjon.

453 AU innstiller på at resolusjonen blir vedtatt, fordi den vil bidra til bedre rettssikkerhet for
454 barn, god pleie, og ikke minst sikre at studentene er bedre rustet til yrke.

455 **Forslag til vedtak:**

- 456 • *SP vedtar resolusjonen «En helhetlig canvas- mal»*
- 457 • *SP vedtar resolusjonen «OsloMet som barnerettighetsuniversitet»*
- 458 • *AU får fullmakt til å gjøre redaksjonelle endringer*

459

460 Vedlegg 1: Resolusjonen: OsloMet som 461 barnerettighetsuniversitet

462

463 Vedtatt: xx.xx.xxxx

464

465 **Bakgrunn:**

466 På OsloMet utdannes barnehagelærere, lærere, barnevernsarbeidere, sosionomer, sykepleiere og
467 andre som i fremtiden skal jobbe med barn. Utdanningene inneholder en rekke faglitteratur som er
468 relevant for når studentene skal ut i praksis og jobb. Litteratur som utdanningene derimot ikke
469 inneholder, er konkrete beskrivelser av barns grunnleggende rettigheter for hvordan møte barn,
470 etter FNs barnekonvensjon, og hvordan ivareta de i praksis. Dette er rettigheter som beskriver
471 hvordan voksne skal gå frem og samarbeide med barn, i alle handlinger og avgjørelser som angår
472 barn. Dette skal bidra til å sikre at det gjøres til barnets beste. De bidrar også til bedre rettssikkerhet
473 for barn og bedre opplyste saker. Flere av utdanningene har heller ikke kunnskap direkte fra barn på
474 pensum. Dette er systematisk innhentede erfaringer og råd fra barn, om de ulike systemene laget for
475 barn. Dette gjelder barnehagen, skolen, psykisk helsetjenester, fritidstilbud, barnevern, politi og

476 rettsvesen. Studenter rundt i landet har i dialog med Forandringsfabrikken etterspurt mer kunnskap
477 fra barn, og informasjon om barns grunnleggende rettigheter etter FNs barnekonvensjon.

478

479 **Kunnskap fra barn**

480 Alle barn i Norge har mye kunnskap om hvordan systemet eller tjenesten de er i oppleves for dem.
481 Forandringsfabrikken gjennomfører systematiske undersøkelser med barn fra hele Norge. Der hentes
482 inn erfaringer og råd fra barn om møtet med barnehager, skole, hjelpetjenester og rettssystem.
483 Svarene som går igjen oppsummeres til kunnskap direkte fra

484 barn. Målet er at denne kunnskapen inkluderes når systemene videreutvikles, for at systemene laget
485 for barn skal oppleves trygge og nyttige for dem.

486 Kunnskap fra barn inneholder beskrivelser av hvordan barnehagelærere, lærere,

487 helsearbeidere, barnevernsarbeidere og andre som møter barn bør være, for at barn skal lære godt
488 og få god hjelp. Denne kunnskapen beskriver derfor god profesjonalitet, sett fra barn. Blant annet
489 beskriver den hvordan voksne må være for at det skal bli trygt for barna å fortelle ærlig om viktige
490 ting. Perspektivene som presenteres baserer seg utelukkende på erfaringer og råd fra barn som er i
491 ulike systemer og tjenester nå.

492

493 **FNs barnekonvensjon**

494 Barnekonvensjonen slår fast at alle barn har fire grunnleggende rettigheter for hvordan møte barn,
495 når det skal foretas handlinger og tas avgjørelser som berører dem. Den beskriver altså selve
496 fremgangsmåten for dette. FNs barnekonvensjon beskriver fire grunnleggende rettigheter som alle
497 voksne som arbeider med barn, må ivareta i alle handlinger eller avgjørelser som angår barn.

498 ● at **barnets beste** skal være et grunnleggende hensyn ved alle handlinger som berører

499 barn (BK artikkel 3, Grunnloven § 104),

500 ● at barnet har rett til **uttale seg fritt** om forhold som berører barnet (BK artikkel 12,
501 Grunnloven § 104),
502 ● at barnet har **rett på informasjon** i forbindelse med at barnet har rett til å uttale seg
503 (BK artikkel 12),
504 ● og at barnet har **rett til privatliv** (BK artikkel 16, Den europeiske
505 menneskerettskonvensjonen (EMK) artikkel 8, Grunnloven § 102).
506
507 I 2003 fulgte Norge anbefalingene fra FNs barnekomité om å gjøre barnekonvensjonen til
508 norsk lov. Dette ble gjort i menneskerettsloven. Den skulle brukes sammen med særlovene.
509 Denne lovgivningsteknikken gjorde at barns rettigheter ble bare delvis innarbeidet i
510 særlovene. Juridisk sett skulle dette være tilstrekkelig. Likevel har ikke barns rettigheter blitt
511 godt nok ivaretatt.
512
513 **Statsforvalteren, Helsetilsynet og Sivilombudsmannen** har redegjort for brudd på disse fire
514 rettighetene i sine rapporter. Kunnskap fra barn viser at når disse rettighetene ikke har blitt
515 ivaretatt, har dette fått alvorlige følger. Barn har ikke fått til å fortelle det viktigste til
516 systemene og tjenestene som møter dem.
517 Når de grunnleggende rettighetene ikke fullt ut ble tatt inn i særlovene, ble det også vanskelig
518 for voksne som jobber med barn å forstå hva disse rettighetene faktisk inneholdt og å kunne
519 bruke dem.
520
521 **Høyesterett** siterte i en avgjørelse fra mars 2021: «For å finne ut hva som er til barnets beste,
522 må barnevernet sikre at barnet har fått tilstrekkelig og forståelig informasjon, at barnet fritt
523 får gi uttrykk for sine meninger, og [at] barnets rett til privatliv ivaretas. Dette er barns
524 grunnleggende rettigheter i prosess, som må være oppfylt før man kan avgjøre hva som er til barnets
525 beste.»
526
527 **Stortinget** gjorde i 2020 og 2021 fire viktige vedtak for barn i Norge. Regjeringen ble
528 gjennom disse vedtakene bedt om å gjennomgå alt lovverk som angår barn - i ny barnelov,
529 barnehagelov, opplæringslov, barnevernlov, helselovgivning og prosesslovgivning - for å
530 sikre disse de fire grunnleggende rettighetene.
531 Offentlige lovutvalg har fått et tydeligere fokus på barns fire grunnleggende rettigheter. For
532 eksempel er det i forslaget til ny barnelov, foreslått et innledende kapittel, der de fire

533 grunnleggende prosessrettigheter tydelig er kommet inn.

534

535 **Studentparlamentet mener at:**

- 536 • OsloMet skal bli et barnerettighetsuniversitet med vekt på barns fire grunnleggende
- 537 rettigheter etter FNs barnekonvensjon, i alle studieretninger som utdanner studenter til å
- 538 jobbe med barn.
- 539 • OsloMet skal innføre kunnskap direkte fra barn på pensum ved alle relevante studieretninger

540

541 Vedlegg 2: BARNEKONVENSJONEN

542 *En innføring i barns grunnleggende rettigheter*

543

544 **Hva er barnekonvensjonen og hvilken posisjon har den i norsk rett?**

545

546 FNs barnekonvensjon inneholder grunnleggende rettigheter som gjelder alle
547 barn. Barnekonvensjonen har siden 2003 vært inkorporert i norsk rett med forrang
548 gjennom menneskerettsloven §§ 2 og 3. Grunnloven er Norges øverste lov. Da
549 Grunnloven ble revidert i 2014, ble det inntatt et eget kapittel om
550 menneskerettighetene, hvor blant annet rettigheter fra Den europeiske
551 menneskerettskonvensjonen, FNs konvensjon om sosiale og politiske rettigheter
552 og FNs konvensjon om økonomiske, sosiale og kulturelle rettigheter skulle inntas.

553

554 Menneskerettighetsutvalget pekte i den forbindelse på at disse konvensjonene
555 “ikke fullt ut ivaretar barns særlige behov for beskyttelse, deres behov for gode
556 utviklingsmuligheter og deres medbestemmelse over eget liv”. Utvalget mente
557 derfor at en egen bestemmelse om barns rettigheter i Grunnloven ville være et
558 viktig supplement og tilskudd til de øvrige rettighetsbestemmelsene. Dette
559 resulterte i Grunnloven § 104 som i dag gir uttrykk for de generelle
560 hovedprinsippene som kan utledes av barnekonvensjonen. Ved ikrafttredelsen av
561 denne bestemmelsen skulle barns rettigheter gis et særskilt grunnlovsværn.

562

563 De fleste i Norge har hørt om barnekonvensjonen. Fagfolk har lært om barnets
564 beste og barnets rett til å bli hørt. Hvordan barns rettigheter skal harmonere med
565 øvrig lovgivning og brukes i praksis, er ikke godt nok kjent. Vi ser mangelfull bruk
566 av barnekonvensjonen side om side, og i sammenheng med særlovgivningen.

567 Det gjør at systemene for barn ikke kjenner godt nok til hvilken konkret betydning
568 de grunnleggende rettighetene har for barn. Mange særlover er laget før 2003,
569 og dermed bare delvis oppdatert i tråd med barnekonvensjonen.

570

571 Mange barn født etter 2003 har måtte tåle konsekvensene av dette. I møte med
572 barnevern, familievern, politi, skole, barnehage, helsetjenester, rettsvesen og
573 andre systemer, har mange barn blitt møtt på måter som oppleves utrygge.
574 Årsaken er at deres rett til at barnets beste skal være et grunnleggende hensyn
575 ved alle handlinger og avgjørelser som berører dem, at de skal få uttale seg fritt,
576 at de skal få nok informasjon og at deres rett til respekt for sitt privatliv ikke sikres.
577 Det vil derfor ha stor betydning for barn og unge at deres rettigheter synliggjøres,
578 og brukes aktivt i hverdagen til fagfolk. For at barns rettigheter skal bli reelle, må
579 de ses og anvendes i sammenheng.

580

581 **Hva er, og når gjelder, barns grunnleggende rettigheter for fremgangsmåte/i**
582 **prosesser?**

583

584 Barnekonvensjonen inneholder en rekke prinsipper og rettigheter som gjelder for
585 alle barn. Noen av dem er generelle prinsipper, mens andre er
586 situasjonsbetingede rettigheter.

587

588 Blant prinsippene og rettighetene finner man fire grunnleggende rettigheter som
589 gjelder for alle barn i alle prosesser og fremgangsmåter, uavhengig av
590 partsrettigheter og samtykkekompetanse.

591

592 **Disse fire grunnleggende rettighetene er:**

593

- 594 ● at **barnets beste** skal være et grunnleggende hensyn ved alle handlinger
595 som berører barn (BK artikkel 3, Grunnloven § 104),
- 596 ● at barnet har **rett til å uttrykke seg fritt** om forhold som berører barnet (BK
597 artikkel 12, Grunnloven § 104),
- 598 ● at barnet har **rett til informasjon** i forbindelse med at det har rett til å
599 uttale seg fritt (BK artikkel 12)
- 600 ● og at barnet har **rett til respekt for sitt privatliv** (BK artikkel 16, Den
601 europeiske menneskerettskonvensjonen (EMK) artikkel 8, Grunnloven §

602 102).

603

604 Plikten til å sikre disse fire rettighetene utløses når det skal foretas en handling
605 eller en avgjørelse som *berører* barn. Rettighetene gjelder ikke bare i rettslige
606 prosesser, men i alle prosesser, undersøkelser, fremgangsmåter, beslutninger,
607 vedtak og avgjørelser som berører barn. Eksempler kan være når barn har gjort
608 noe slemt mot et annet barn i barnehagen og barnehagen vil varsle foreldrene,
609 når en lærer vil sende et barn til helsesøster, tilrettelegging på skolen gjennom
610 PPT, når helsesøster blir bekymret for et barn og vil drøfte dette med
611 barnevernet, når utekontakten vil kontakte en annen tjeneste for å hjelpe et barn,
612 saksbehandling og tiltak i barnevernet eller behandling i BUP.

613

614 Barns grunnleggende rettigheter i prosess gir altså ikke barn krav på en type
615 tjeneste eller en bestemt handling eller avgjørelse, men de er avgjørende for
616 hvordan man skal gå frem før man treffer avgjørelser eller foretar handlinger som
617 berører barn.

618

619 **Sammenhengen mellom rettighetene**

620

621 De fire rettighetene må forstås og ivaretas i sammenheng. For å kunne finne ut av
622 og konkludere med hva som er til barnets beste, må barnet få uttale seg fritt om
623 alle forhold som vedrører barnet. For at barnet skal få uttale seg fritt, må barnet få
624 nok og god informasjon. I tillegg må barnets rett til respekt for sitt privatliv sikres.

625

626 Man må tenke på barnets beste som målet, og de tre øvrige rettighetene som
627 fremgangsmåter og nødvendige komponenter for å nå dette målet. Rettighetene
628 er ikke tilstrekkelige hver for seg – de er avhengige av hverandre for å ivareta
629 barn på best mulig måte.

630

631 **1. Barnets beste**

632

633 *Barnekonvensjonen artikkel 3 nr. 1 og Grunnloven § 104 annet ledd)*

634

635 Av barnekonvensjonen artikkel 3 nr. 1 fremgår det at barnets beste skal være «et
636 grunnleggende hensyn» ved «alle handlinger som berører barn», enten de
637 foretas av offentlige eller private velferdsorganisasjoner, domstoler, administrative
638 myndigheter, eller lovgivende organer. Grunnloven § 104 annet ledd sier at «ved
639 handlinger og avgjørelser som berører barn, skal barnets beste være et
640 grunnleggende hensyn». Ordlyden i grunnlovsbestemmelsen ble inspirert av de
641 internasjonale bestemmelsene i barnekonvensjonen, og barnekonvensjonen
642 artikkel 3. nr. 1 har dannet mønsteret for bestemmelsens utforming.

643

644 Begge bestemmelser sier at barnets beste «skal» være et grunnleggende
645 hensyn. I dette ligger en rett for barnet at dets beste blir vurdert og at hensynet
646 er grunnleggende ved avveiningen mot andre interesser. Statene pålegges en
647 sterk og tydelig rettslig forpliktelse ved at prinsippet om barnets beste *må*
648 vurderes og tillegges vekt. Samtidig sier begge bestemmelser at barnets beste
649 skal være «et» grunnleggende hensyn, ikke «det» grunnleggende hensynet. Det
650 innebærer at hensynet til barnets beste ikke er det eneste, og heller ikke alltid
651 det avgjørende, hensynet i saker som berører barns interesser. Barnets beste må
652 dermed vurderes mot andre høyverdige interesser som må tas i betraktning i den
653 enkelte sak. Høyesterett understreker, med henvisning til Barnekomiteens
654 uttalelser, «at ved avveiningen mot andre interesser *skal* hensynet til barnets
655 beste ha *stor vekt* – det er ikke bare ett av flere momenter i en helhetsvurdering:
656 Barnets interesser skal danne utgangspunktet, løftes spesielt frem og stå i
657 forgrunnen.»

658

659 Prinsippet om barnets beste har et tredelt meningsinnhold, og fungerer både
660 som en substansiell rettighet, et grunnleggende juridisk tolkningsprinsipp og som
661 en prosedyrebestemmelse.

662

663 Barnets beste er med andre ord *både* et mål i seg selv, *og* avgjørende for hvordan

664 man skal gå frem i prosessen ved alle handlinger som berører barn. Barnets
665 beste er ikke bare et tolkningsprinsipp og en rettighet som realiserer seg når det
666 skal konkluderes eller avgjøres i en handling som berører barn, men det er også
667 et grunnleggende hensyn ved fremgangsmåten/saksbehandlingen/prosessen
668 forut for den endelige avgjørelsen. Hva som er til barnets beste må dermed
669 vurderes i alle ledd av en handling som berører barnet, fra begynnelse til slutt.

670

671 **Hvordan fastslå hva som er til barnets beste?**

672

673 FNs barnekomité utarbeider generelle kommentarer (“General Comments”) om
674 hvordan artiklene i barnekonvensjonen skal tolkes og forstås. I generell
675 kommentar nr. 14 (2013) oppstiller barnekomiteen en rekke momenter som kan
676 inngå i vurderingen: barnets synspunkter og identitet, omtanke, beskyttelse og
677 trygghet, familieforhold og vedvarende relasjoner, barnets sårbarhet og barnets
678 rett til helse og utdanning.

679

680 Det viktigste momentet i barnets beste-vurderingen er barnets synspunkter,
681 hvilket også barnekomiteen understreker i generell kommentar nr. 12 punkt 74.
682 Her uttaler barnekomiteen at “det ikke er noe motsetningsforhold mellom artikkel
683 3 (barnets beste) og artikkel 12 (barnets rett til å uttale seg fritt), bare et
684 komplementært forhold mellom de to generelle prinsippene: Den ene slår fast at
685 barnets beste skal være målet, og den andre presenterer fremgangsmåten for å
686 nå dette målet, som består i å høre på barnet eller barna. Artikkel 3 kan faktisk
687 ikke gjennomføres på korrekt vis uten at komponentene i artikkel 12 blir
688 respektert. Likeledes forsterker artikkel 3 funksjonaliteten til artikkel 12, og gjør
689 det enklere for barn å spille en viktig rolle i alle beslutningsprosesser som berører
690 deres liv.”

691

692 For at fagfolk skal kunne konkludere med hva som er barnets beste i den enkelte
693 sak, må barnet **alltid få uttrykke seg fritt**. Det er ikke nok at barnet “får uttale
694 seg”, eller at “barnet blir hørt” – barnet har en rett til å uttale seg *fritt*. For at barnet

695 skal ha en reell mulighet til å uttale seg fritt, ligger det et krav om at barnet må få
696 nok og tilstrekkelig informasjon om saken. I tillegg må det sikres at barnet
697 uttrykker det barnet faktisk mener, uten at det blir utsatt for påvirkning eller press
698 fra andre. Det må oppleves trygt for barnet å uttale seg, og barnets privatliv må
699 ivaretas. Dersom noe barnet uttrykker skal deles videre, må barnet få informasjon
700 om dette og få uttale seg om delingen.

701

702 Dagens praksis, der fagfolk, tjenester og jurister ofte har en egen oppfatning av
703 hva som er barnets beste, må opphøre. Veien til å fastslå hva som er til barnets
704 beste må i hovedsak ta utgangspunkt i barnets frie uttalelse, herunder at barnet
705 får tilstrekkelig informasjon om saken og at barnets rett til ivaretagelse av sitt
706 privatliv blir ivaretatt. Alle som foretar handlinger som berører barn er rettslig
707 forpliktet til å sikre disse rettighetene.

708

709 2. Barnets rett til å uttale seg fritt

710

711 *(Barnekonvensjonen artikkel 12 og Grunnloven § 104 første ledd)*

712

713 Barnekonvensjonen artikkel 12 fastslår at barn som er i stand til å danne seg egne
714 synspunkter har rett til fritt å gi uttrykk for disse synspunktene i alle forhold som
715 vedrører barnet. Grunnloven § 104 første ledd sier at barn har rett til å bli hørt i
716 spørsmål som gjelder dem selv. En sammenfattende språklig forståelse av
717 ordlyden i disse bestemmelsene vil si at barn har rett til å **uttale seg fritt**. Kun ved
718 ivaretagelse av barnets rett til å uttale seg fritt, vil det sikres at barnet fritt får
719 uttrykke seg og blir hørt.

720

721 Det er ingen aldersgrense for når barnet skal høres; det sentrale er hvorvidt
722 barnet er i stand til å uttrykke seg fritt om spørsmålet. FNs barnekomité
723 understreker at staten plikter å undersøke barnets evne til å uttrykke sin mening,
724 og at dette kan skje på mange måter. Noen barn vil kunne uttale seg gjennom

725 kroppsspråk og non-verbalt, mens andre barn vil formulere sin mening muntlig.
726 Det essensielle er likevel at barnet har rett til å få *uttale seg fritt*. Dette innebærer
727 både at barnet ikke skal utsettes for press eller påvirkning i sin uttalelse, men
728 også at det må være trygt nok for barnet å uttale seg.

729

730 Her har alle som arbeider med barn et særlig ansvar for å sikre at barnet får
731 snakke med noen det kjenner seg trygg på, og i omgivelser som oppleves trygge.
732 I alle tilfeller må barnet få tilstrekkelig informasjon til å kunne reelt gi uttrykk for
733 sine synspunkter, og barnets privatliv må ivaretas. Alle systemer for barn må være
734 bevisst at det ikke er tilstrekkelig å observere eller tolke hva et barn mener ut fra
735 deres atferd eller uttrykk alene. Såfremt barnet ikke er så ungt at det ikke kan
736 snakke, eller av andre årsaker ikke har språk, har barn en rett til å uttale seg fritt.

737

738 Hva gjelder vektingen av barnets synspunkter, sier barnekonvensjonen artikkel 12
739 at barnets synspunkter skal tillegges “behørig vekt i samsvar med dets alder og
740 modenhet”. Grunnloven § 104 sier at deres mening skal “tillegges vekt i
741 overensstemmelse med deres alder og utvikling”. Også her vil barnets
742 synspunkter og mening bero på om barnet har fått uttale seg fritt. Barnekomiteen
743 understreker at barnets modenhet må vurderes i vektingen, og at det er barnets
744 evne til å uttrykke sin mening på en rimelig og uavhengig måte som er
745 avgjørende; ikke barnets alder. I tillegg vises det til at jo større innvirkning
746 spørsmålet har på barnets liv, jo mer må barnets mening vektlegges når det
747 aktuelle spørsmålet skal avgjøres.

748 Som nevnt er barnets rett til å uttale seg fritt nøkkelen for å oppnå målet om
749 barnets beste og dermed oppfyllelse av en rekke andre rettigheter som
750 eksempelvis godt helsetilbud, godt utdanningstilbud og beskyttelse mot vold,
751 overgrep og skadelige omsorgssituasjoner.

752

753 Oppsummert medfører barnets rett til å uttale seg en plikt til å sikre følgende:

754

755 ● Barns rett til å uttale seg *fritt*, det vil si:

- 756 ● rett til å uttale seg informert
- 757 ● uten utilbørlig påvirkning, press eller manipulering
- 758 ● uten samtykke fra foreldre eller andre foresatte
- 759 ● det skal legges til rette for at barnet føler seg trygg og respektert

760

761 Det barn forteller til en voksen i tjenesten/systemet er i utgangspunktet
762 underlagt taushetsplikt. Taushetsplikten krever at fagfolk følger en bestemt
763 fremgangsmåte dersom informasjon skal deles videre, se mer om dette under
764 punktet om privatliv. Barnet har ingen plikt til å benytte seg av retten til å uttale
765 seg fritt, men det må sikres at barnet har et reelt og informert valg.

766

767 3. Barnets rett til informasjon

768

769 *(Barnekonvensjonen artikkel 12)*

770

771 Som nevnt sier barnekonvensjonen artikkel 12, i kombinasjon med Grunnloven §
772 104, at barnet har rett til å uttale seg fritt. Denne retten innebærer at barnet må få
773 all den informasjon det trenger for å kunne uttale seg fritt og danne egne
774 synspunkter. Barnets rett til god og tilstrekkelig informasjon trekkes også frem av
775 FNs barnekomité i generell kommentar nr. 12 avsnitt 25: "En realisering av barnets
776 rett til å gi uttrykk for sine synspunkter forutsetter at de som er ansvarlige for å
777 høre barnet, og barnets foreldre eller verge, informerer barnet om sakene, om
778 hvilke valg og eventuelle beslutninger som må treffes, og om konsekvensene av
779 disse. Barnet skal også orienteres om situasjonen der han eller hun vil bli bedt om
780 å uttrykke sine synspunkter. Denne retten til informasjon er essensiell, fordi den er
781 en forutsetning for at barnet skal kunne treffe klare beslutninger."

782

783 Hvis informasjonsflyten svikter, vil ikke barnet kunne uttale seg på et reelt opplyst
784 grunnlag, og dermed kan ikke fagfolk heller fastslå hva som er til barnets beste i
785 den enkelte sak.

786

787 Barnet skal blant annet informeres om

788

789 ● Saken/situasjonen

790 ● Hvilken informasjon de voksne har og fra hvem

791 ● Hvilke valg og eventuelle beslutninger som kan/skal treffes

792 ● Hvilke alternativer som finnes i den aktuelle situasjonen

793 ● Hvilke konsekvenser disse valgene kan få/hva vil skje etterpå

794 ● At de voksne må legge til rette for at barnet skal få uttale seg fritt ved å

795 gjøre det trygt og respektfullt

796 ● At voksne ikke kan dele informasjon videre uten at barnet får vite det og si

797 sin mening om det

798 ● At informasjon ikke deles videre uten at det følger av lov, at dette kan skje,

799 og at barnet først vil få beskjed dersom noe skal deles videre til foreldre

800 eller andre tjenester

801

802 4. Barnets rett til respekt for sitt privatliv

803

804 *Barnekonvensjonen artikkel 16, Grunnloven § 102, EMK artikkel 8 og SP artikkel 17)*

805

806 Bestemmelsene sier at barn har rett til respekt for sitt privatliv. Uttrykket “privatliv”

807 favner vidt, og Høyesterett sier det ikke finnes noen uttømmende definisjon.

808 Sentralt i begrepet står likevel “menneskets fysiske og psykiske integritet, alle de

809 ulike elementene i den enkeltes identitet i videste forstand, og den personlige

810 autonomi” (Rt. 2015 s. 93 avsnitt 58). Forståelsen av begrepet “privatliv” kan også

811 knytte seg til vern av personopplysninger og personvern.

812

813 Her skal barnets rett til respekt for sitt privatliv forstås i sammenheng med det

814 barn forteller og uttaler seg om til ulike systemer. Dersom et barn uttaler seg til

815 en voksen i en tjeneste, kan ikke det barnet forteller automatisk deles videre med

816 andre fagfolk, tjenester eller foreldre. Barnet må informeres om dette først, og få
817 uttale seg fritt om delingen. Å dele informasjon fra eller om barnet er en handling
818 som "berører" barnet, og dermed må de øvrige rettighetene sikres (informasjon
819 og uttalerett).

820

821 Det sentrale ved barns rett til respekt for sitt privatliv er at utgangspunktet er en
822 rett til privatliv. Dette gir barn beskyttelse mot både ulovlig og
823 vilkårlig/unødvendig innblanding i sitt privatliv. Uttrykket "ulovlig" betyr at inngrep
824 i privatlivet bare kan finne sted i samsvar med loven. Med "vilkårlig" og
825 "nødvendig" kreves det at inngrepet må være rimelig/nødvendig.

826

827 For at fagfolk skal kunne dele opplysninger eller informasjon fra barnet med
828 andre voksne, må det være hjemmel i lov for en slik deling. Barnets rett til
829 privatliv grenser dermed mot både taushetsplikten og privatlivet på den ene
830 siden, og andre fagfolk/tjenester eller foreldrenes rett til informasjon på den
831 andre siden. Det viktigste er likevel at barns rettigheter i prosess sikres, slik at
832 barnet får informasjon dersom opplysninger skal deles videre og får uttale seg
833 fritt om denne delingen.

834

835 **Det er to sider ved barns rett til privatliv som alle fagfolk må kjenne til:**

836

837 1) Prosessen forut for deling av informasjon må ivareta barns grunnleggende
838 rettigheter i prosess etter FNs barnekonvensjon og Grunnloven

839

840 Obligatoriske steg før informasjon deles:

841

842 ● Fagpersonen må vurdere om informasjon skal deles

843 ● Barnet må få informasjon om at det vurderes å dele informasjon med
844 foreldre eller andre systemer

845 ● Barnet må få uttale seg fritt om delingen av informasjonen

846 ● Den som vurderer å dele informasjon må uavhengig av hva barnet sier

847 vurdere om det foreligger hjemmel for deling
848 • Når det skal vurderes om deling er i samsvar med loven, må barnets
849 uttalelser vurderes
850 • Barnet må få informasjon om beslutningen som fattes om deling
851
852 2) Det må vurderes om det foreligger rettslig grunnlag for å dele informasjon fra
853 eller om barnet med andre
854
855 Gjennom ivaretagelsen av barnets privatliv må fagfolk være varsomme med å
856 dele informasjon fra, og om, barnet videre med omsorgspersoner, internt i
857 tjenesten eller til andre tjenester. Det betyr ikke at andre skal få, eller har rett til å
858 få, informasjon om barnet der det er nødvendig, men fremgangsmåten som er
859 beskrevet ovenfor (at barnet må informeres om delingen og uttale seg fritt om
860 den), må sikres i alle situasjoner der deling av opplysninger fra eller om barnet er
861 aktuelt.
862

Vedlegg 3: Resolusjon: En helhetlig Canvas-mal

Vedtatt: xxx

Bakgrunn:

Canvas er en utfordring for mange studenter. Mange forelesere former Canvas på egen måte. Dette er noe studentene klager på hvert semester, men det er lite som kan gjøres fra fakultetene sin side. Vi trenger en universelt utformet plan for Canvas, slik at alle forelesere har en mal på hvordan Canvas skal være.

SFR-LUI tok opp problematikken med fakultetet, i møte 14.10.2021. Fakultetet stilte seg positive til en universelt utformet plan for Canvas, men øvrig ledelse gjør at de ikke har muligheten til å gjøre noe med saken. Dette er også tilfellet for andre fakultet, noe som gjør dette til et problem som angår hele institusjonen.

Flere universiteter og høyskoler har per dags dato kurs som tilbys forelesere, men dette er i stor grad frivillig. Blant annet tilbys kurs ved UiT, UiO, Hiof, ViD, NMBU og OsloMet. Gitt at ikke forelesere ønsker å delta i kurset, kan vi ende opp i en situasjon hvor noen forelesere har god kunnskap om bruk av digitale midler som Canvas, mens andre ikke har kompetanse. Dette mener studentparlamentet at er uheldig.

Videre har MediaLT gjennomført en undersøkelse rundt universell utforming av Canvas i 2019, hvor de konkluderer med at Canvas ikke nødvendigvis er enkel å bruke, selv om løsningen er ganske tilgjengelig¹. De tok utgangspunkt i funksjonshemmede studenter, men utfordringene er dog like store for andre studenter. Studenter som ble intervjuet i undersøkelsen, sier blant annet at det ligger utfordringer i å få oversikt, og knytter mye av utfordringene opp til uensartet bruk av Canvas.

Studentparlamentet mener at, ved å legge krav til ledelsen om en canvas-mal, vil dette kunne gi fakultetene spillerom til å forme canvas til det mer positive for studentene. Studentparlamentet mener videre at canvas må bli mer ensartet, samt at OsloMet må gjøre canvas enkelt å forholde seg til.

Studentparlamentet mener at:

- OsloMet skal utarbeide en universelt utformet Canvas-mal
- Malen skal introduseres for og benyttes av UF-ansatte

892 Til Studentparlamentet (SP)

Saksbehandler: Åse Berg Dybvik

893 Fra Arbeidsutvalget (AU)

894 **Karrieredager**

895 **Psak 44/21**

896

897 **English Summary:**

898 The parliament discusses the reasons for and against a Career Day to be held on campus.

899 Also, if we want a career day, who should be responsible for arranging such a day, the

900 faculties or the University as a whole?

901

902 **Bakgrunn:**

903

904 Vi i arbeidsutvalget har diskutert karrieredager og har lyst til å høre med parlamentet. Om
905 dette er noe studentene ønsker. Og om man ønsker det, i hvilken form. Det har vært
906 arrangert av fakultetene tidligere sammen med studentforeninger. Men vi lurer på om det
907 hadde vært ønskelig å få til en karriereuke for hele universitetet. Eller om det er bedre om
908 hvert institutt og forening arrangerer noe for seg selv. Tanken kan være at fakultetene er
909 store nok til å arrangere det og kunne sette av ansatte til å arrangere, eller at instituttene er
910 lokale nok og kjenner de ulike arbeidsplassene best. Vi har lyst til å høre fra de som kanskje
911 har vært deltager på slike karrieredager tidligere. Hva har fungert, hva har ikke fungert. Og
912 om dette er noe man ønsker at OsloMet skal Prioritere fra universitetshold.