

Referat, Parlamentsmøte 2 2022, Studentparlamentet

OsloMet

Tilstede: Hasan, Karl Magnus, Lovise, Martin, Henriette, Ida, Mikael, Mikkel, Thea, Thomas, Lara, Markus, Mats, Lanie, Alan.

Konstituering

PSak 00/22 a, b, c, d og e

a) Valg av ordstyrer, referent og tellekorps

Vedtak:

- *Didrik og Marius Toresen velges til ordstyrere*
- *Jannicke Døvre velges til referent*
- *Kontrollkomiteen (KK) velges til tellekorps*

b) Godkjenning av innkalling og sakliste

Vedtak:

- *Innkalling og sakliste godkjennes.*

c) Godkjenning av protokoll fra siste møte

Vedtak:

- *Protokoll fra sist møte godkjennes med de endringer som fremkommer i møtet*

d) Orienteringssaker fra:

- Arbeidsutvalget (AU). Har deltatt på kaffetid for å promotere SHOT undersøkelsen, håper alle har tatt eller tar den. Har også hatt et møte med SAIH, de kommer på P3 for å snakke litt om hva de gjør. Har hatt møte med ledelsen hvor resolusjonen om en helhetlig canvas mal ble tatt opp. Det ble også løftet en ny tolkning av egenbetalingsforskriften. Hvor AU jobber med å få OsloMet til å dekke flere utgifter om er utenom skolebøker. Hatt kaffemøte med påtroppende rektor som skal orientere senere. Fagpolitisk ansvarlig har hatt et møte med prorektor om resolusjonen om OsloMet som barnerettighetsuniversitet og vært på frokostmøte om vurderingsformer. Nestleder har jobbet med karrieredager på fakultetene. Det er frivillighetens år og på foreningsdagen 1. mars har hun jobbet med. Hun har deltatt på allmøte på produktdesign for å etablere et studentråd. Leder har jobbet med QR koder i grupperom, de skal scannes for å vise at man har tatt i bruk rommet man har booket. Hatt møte med journalen om strømstipendet og at studenter potensielt kan tjene penger på å ta til seg dette. I tillegg har det vært møte med studentdemokratiene i Viken, hvor de vurderer å sende inn en felles henvendelse om kollektivtilbudet i Viken ved en oppløsning. Hovedpunktene er pris, tilgjengelighet og hyppighet.
- Kontrollkomiteen (KK). Veldig gladelig å se alle i person. KK har ikke gjort så mye siden sist, det har vært en feil i innkallingen til KK.

- Universitetsstyret, studentrepresentanter. Det har vært mye som skjedde i sist møte, spesielt oppfølging av campusvedtaket. For de som har spørsmål om dette er det bare å kontakte Eskil i pausene eller etter møtet.
- Læringsmiljøutvalget (LMU).
- Velferdstinget (VT). Har hatt et vårseminar og vært litt redusert på grunn av sykdom. De har allikevel fulgt opp i forhold til psykisk helse med SiO. Har begynt å forberede neste møte hvor det blant annet skal tas opp vedtekter og budsjettprioriteringer.
- Studentparlamentet sine egne komiteer.
- Studentenes fakultetsråd og studentråd. SFR LUI, har bistått i å få på plass studentråd og jobbet med forespørsler om å få studenter inn i ulike verv. SFR SAM. Har jobbet med en del saker fra studentene å følge opp. Det jobbes fortsatt med å etablere studentråd på journalistikk og mediefag. Har hatt jevnlig kontakt med dekanatet og jobber med fag som har hatt lignende problemer over flere år.

Vedtak:

- *Sakene tas til orientering.*

e) Ettergodkjenning av hørings svar, valg og oppnevninger

- Marie Knutsen Bruntveit er valgt som førstevara til SP OsloMet sin landsmøte delegasjon til Norsk studentorganisasjon.

Vedtak:

- *Valg, oppnevninger og hørings svar foretatt av Arbeidsutvalget godkjennes.*

Orientering fra rektor

Ny rektor fikk utvidet orientering. Tusen takk for at jeg fikk lov å komme. Han heter Christen Krogh og ga litt innblikk i hans bakgrunn. OsloMet er Norges mest interessante universitetsinstitusjon. Her må man gå tilbake til prosessen i Bologna hvor man opprettet tre profesjonsstudier. Så ser man til universitetet han selv studerte på i Glasgow, man startet med profesjonene. Vi trenger folk fra en lang rekke ulike yrker. OsloMet utdanner de menneskene man trenger i samfunnet. Universitetene har tre hovedoppdrag og jeg mener at utdanning er det viktigste oppdraget et universitet har. For å være et godt universitet må det forskes i sammenheng med utdanningene. Vi må drive god forskning for å være et godt universitet og det må balanseres med utdanningsoppdraget. For å kunne forsvare sin posisjon i samfunnet må man ta et ansvar for folkeopplysning og formidling. Disse tre tingene vil jeg ta et ansvar for i jobben her ved OsloMet. Jeg har lest meg opp på hvordan ting står til i studiene og det bekymrer meg at det er store fall i sykepleier og lærerutdanningene. Noe kan tilskrives korona, men det kan også være noe annet. Det må vi ta tak i for å sikre at det er en god standard og kvalitet i utdanningene. Studentene må være fornøyde for at vi skal være et godt universitet. Jeg skal undersøke hvordan sakene det ble henvist til i orienteringene ligger ann. Han avsluttet med en anekdote han fikk fortalt når han jobbet med doktorgraden sin. Jeg håper å være på lag med studentene og at dere vil være på mitt lag for å gjøre universitetet bedre.

Det ble åpnet for spørsmål

Hva skal du gjøre dine første 100 dager for rektor på OsloMet og hva skal vi gjøre de neste 10 årene?

Vi har mange studenter på Kjeller, vi vet ikke helt hvor de skal og hvor de skal være når leiekontrakten går ut. Hvordan skal man ivareta studentene før de flytter og når de flytter, både faglig og sosialt.

Hva er dine tanker rundt forskningsetikken, burde den komme inn mer eller mindre på OsloMet og hva tenker du om exphil.

Den første tiden har jeg sendt ut en e-post til alle de ansatte og spurte om hva de synes var viktigst og om de vil gi meg noen råd. Det var ikke overraskende hva de synes var viktig, ca 1000 svarte og rådene kom det mange av. De går i alle retninger. Veldig mange er konkrete på hva man bør gjøre som ny leder og hva man forventer av en rektor. De forventer at rektor lytter, er interessert i hva de gjør og forstår hva de gjør før man gjør. Så jeg skal begynne med å forstå og sette meg godt inn i hva jeg mener om ting og hva jeg tenker burde gjøres. OsloMet skal være på lag med omgivelsene.

10 års perspektiv. På ti år vil jeg jobbe systematisk med at utdannelsene blir så gode som de kan bli, at forskningen blir så god som den kan bli og at å utdanne seg og jobbe på OsloMet blir det beste stedet man kan være.

Det har vært mye vingling i campussaken. Det skaper ikke gode arbeidsforhold for studenter eller ansatte. Så vil jeg være tydelig på hvordan vi skal følge opp styrets vedtak og i den prosessen skal læringsmiljøet til studentene og arbeidsmiljøet til de ansatte skal prioriteres.

Jeg er opptatt av etikk og forskningsetikk har utviklet seg veldig de siste årene. Jeg har fått råd om å få opp en bedre struktur for å sikre personvern i forskningen og det har en prioritet. Jeg har doktorgrad i filosofi, men ikke tatt exphil. Jeg har vært med å opprette to doktorgrader og der hadde

jeg fokus på noe vi kalte exphil for forskere. På bachelor vet jeg ikke om vi har tid til det, men på doktorgrad og master er det viktig.

Hva er førsteinntrykket av OsloMet så langt. Hva ser du av liv på campus. Hva ser du av studenter og hvor de sitter. Sosiale møteplasser står veldig fast i vår politikk. Hva har du opplevd av campus så langt og hva drømmer du om at burde vært mulig.

Vi snakker ofte om å ha verdens beste sykepleier og lærerutdanning. Hvordan vil du jobbe for at vi skal bli best på disse områdene.

Vi er på vei ut av pandemien. Har du noen refleksjoner på hva OsloMet kunne gjort annerledes og hvordan ville du handlet annerledes i en eventuell fremtidig krise.

Hvordan vil du jobbe med forankring av vedtakene som er tatt?

I denne lille boken står det ledende campus. Et levende campus hadde vært veldig veldig fint. For å ha det må det være ting som skjer der. Så et prosjekt for å få liv på campusene også på kvelden ville vært interessant.

De første tingene i strategi 2024 er dette med de beste sykepleier og lærerutdanningene. Jeg har forsøkt å sette meg inn i hva som er gjort for å nå målet om å ha de beste lærer- og sykepleierutdanningene. Det er ikke klart for meg hva som er gjort og hva som er kriteriene for å være best. Det er et riktig mål å ha, men mål må jobbes systematisk med for å nå.

Jeg satt i beredskapsgruppen på Kristiania under pandemien. Det er krevende med universitetsledelse under pandemien. Det jeg hadde stor glede av var scenario planlegging og plan a, b og c. Når det da begynte å komme bølger hadde vi planer, det ville jeg tatt med meg. Vi hadde mange kontaktstudier og det å bruke handlingsrommet vi fikk er erfaringer jeg ville tatt med meg. På den negative siden prøvde vi læringsgrupper, men det fungerte ikke godt.

Forankring av og vedtak, gode intensjoner er kanskje grunnlaget for dette eller en reell uenighet. Det jeg skal love er at vi skal ha stor åpenhet og transparens. Det er ikke sikkert vi alltid er enige, men da skal vi vite hvorfor. Jeg mener at når styret har bestemt er det ledelsens oppdrag å utføre det på en god måte.

Det skjer mye bra på OsloMet også, men vi opplever at man i noen prosesser gjør mye dobbeltarbeid og ikke bruker kunnskapen på OsloMet. Hva er dine tanker her? Studier og praksis, hva er dine tanker om å innføre praksis på øvrige studier+

Under pandemien var det flere universiteter og høyskoler som måtte over til digital undervisning. Når går vi mer tilbake til det fysiske. Debatten om fysisk, digital eller hybrid underviser. Hva er dine tanker om det.

Kunnskapsdeling er det vanskelig å komme med konkrete forslag til da jeg ikke kjenner godt nok til det. Dette skal jeg undersøke.

Praksis, her kan jeg ikke love noe. Men er personlig innstilling som ikke forplikter ledelsen er at alle burde få tilbud om en slags praksis og at alle skal kunne få den muligheten.

Fysisk, hybrid og digital undervisning handler om læringsutbytte.

Hva synes du om hvor campus Romerike ble?

Mange har fortsatt ikke fysisk undervisning på grunn av mangel på rom. Samtidig skal det arealeffektiveres på OsloMet, hva kan gjøre med det?

En liten bønn fra et lite studie på Kjeller, husk at vi er der.

Vi skal være landets ledende sykepleier- og lærerutdanning. Hva tenker du om å heller ha landets ledende profesjonsuniversitet, som skaper et mer fellesskap.

Jeg begynner med det siste, det er spot on, for det er mange utdannelser og studenter ved OsloMet med stor faglig variasjon. Vi må ikke ende opp i en diskusjon hvor vi rangerer studiene våre. Om det er profesjonsuniversitetet, arbeidslivsuniversitetet eller bare universitetet vil jeg gjerne diskutere utover høsten når vi skal lage en ny strategi.

Campus Romerike plasseringen på lillestrøm er helt greit. Jeg er vokst opp i Nittedal og liker Lillestrøm. Min far er byplanlegger og snakket om at vi må tenke på lang sikt. Om 50 år er Oslo en stor by som brer seg ut langt og kanskje helt til Kjeller.

Plassmangel, korona er ferdig og vi skal tilbake på campus. Dette vet jeg ikke nok om enda, men det er uheldig om noen ikke skal tilbake på campus hele semesteret. Arealeffektivisering er veldig negativt ladet, men vi må legge noe til grunn når man skal ned i kvadratmeter. Det er at læringsmiljø og arbeidsmiljø ivaretas i denne prosessen.

Tusen takk for at jeg fikk komme, jeg håper å ha mye med Studentparlamentet å gjøre fremover.

Vedtektsendring

Psak 07/22

Bakgrunn:

Vedtektsendingsforslagene ble lagt frem av nestleder i arbeidsutvalget.

Arbeidsutvalget foreslår å endre stillingstitlene til:

- Velferd- og mangfoldsansvarlig (VMA)
- Utdanning- og internasjoniseringsansvarlig (UIA)
- Læringsmiljø- og internansvarlig (LIA)

Det ble også lagt frem to andre forslag. Vedtektsendringer skal legges frem og debatteres på et møte. Så voterer de over på neste møte.

Innkommne forslag voterer over på neste møte.

Forslagsstiller	AU		
Forslagsnummer	1		
Kapittel	3 Arbeidsutvalget	Paragraf	3.2
Sidetall	3	Linjenummer	
	Tilleggsforslag	Endringsforslag	Strykningsforslag
Sett Kryss		X	

Opprinnelig tekst (<i>hva står i originalteksten</i>)		
1. Arbeidsutvalget skal bestå av følgende: <ul style="list-style-type: none"> o Leder o Nestleder o Læringsmiljøansvarlig o Fagpolitisk ansvarlig 		
Endring (<i>hva er endringen du foreslår</i>)		
Begrunnelse (<i>Hvorfor ønsker du denne endringen?</i>)		
Studentparlamentet har vedtatt ny stillingsbeskrivelse til arbeidsutvalget. Der har vi flyttet på arbeidsoppgaver mellom stillingen for å fordele arbeidsmengden etter erfaring.		
Ny tekst (<i>skriv forslaget til ny tekst</i>)		
1. Arbeidsutvalget skal bestå av følgende: <ul style="list-style-type: none"> o Leder o Læringsmiljø- og internansvarlig (LIA) o <i>Velferd- og mangfoldsansvarlig (VMA)</i> o <i>Utdanning- og internasjonaliseringsansvarlig (UIA)</i> 		
	VEDTATT	IKKE VEDTATT
Foreslått	X	

Forslagsstiller	AU		
Forslagsnummer	2		
Kapittel	3 Arbeidsutvalget	Paragraf	3.2
Sidetall	3	Linjenummer	
	Tilleggsforslag	Endringsforslag	Strykningsforslag

Sett Kryss		X	
Opprinnelig tekst (<i>hva står i originalteksten</i>)			
4. Studentparlamentets arbeidsutvalg skal ved læringsmiljøansvarlig være representert i Læringsmiljøutvalget ved OsloMet.			
Endring (<i>hva er endringen du foreslår</i>)			
Begrunnelse (<i>Hvorfor ønsker du denne endringen?</i>)			
Studentparlamentet har vedtatt ny stillingsbeskrivelse til arbeidsutvalget. Der har vi flyttet på arbeidsoppgaver mellom stillingen for å fordele arbeidsmengden etter erfaring.			
Ny tekst (<i>skriv forslaget til ny tekst</i>)			
4. Studentparlamentets arbeidsutvalg skal ved Læringsmiljø- og internansvarlig være representert i Læringsmiljøutvalget ved OsloMet.			
	VEDTATT	IKKE VEDTATT	
Foreslått	X		

Forslagsstiller	AU		
Forslagsnummer	3		
Kapittel	3 Arbeidsutvalget	Paragraf	3.2
Sidetall	3	Linjenummer	
	Tilleggsforslag	Endringsforslag	Strykningsforslag
Sett Kryss		X	
Opprinnelig tekst (<i>hva står i originalteksten</i>)			

5. Studentparlamentets arbeidsutvalg skal ved fagpolitisk ansvarlig være representert i Utdanningsutvalget og FoU-utvalget ved OsloMet.		
Begrunnelse (<i>Hvorfor ønsker du denne endringen?</i>)		
Studentparlamentet har vedtatt ny stillingsbeskrivelse til arbeidsutvalget. Der har vi flyttet på arbeidsoppgaver mellom stillingen for å fordele arbeidsmengden etter erfaring.		
Ny tekst (<i>skriv forslaget til ny tekst</i>)		
5. Studentparlamentets arbeidsutvalg skal ved Utdanning- og internasjonaliseringsansvarlig være representert i Utdanningsutvalget og FoU-utvalget ved OsloMet.		
	VEDTATT	IKKE VEDTATT
Foreslått	X	

Linjenummer (Line number)	Type forslag (Type of amendment)	Opprinnelig tekst (Original text)	Endring og begrunnelse (Change and justification)	Ny tekst (New text)
Paragraf 3.2	Endringsforslag (change)	1. Arbeidsutvalget skal bestå av følgende: <ul style="list-style-type: none"> • Leder • Nestleder • Læringsmiljøansvarlig • Fagpolitisk ansvarlig 		1. Arbeidsutvalget skal bestå av følgende: <ul style="list-style-type: none"> • Leder • Læringsmiljø- og internansvarlig (LIA) • Velferd- og mangfoldsansvarlig (VMA) • Utdannings- og internasjonaltansvarlig (UIA)
Paragraf 3.2	Endringsforslag (change)	5. Studentparlamentets arbeidsutvalg skal ved fagpolitisk ansvarlig være representert i Utdanningsutvalget og FoU-utvalget ved OsloMet.		5. Studentparlamentets arbeidsutvalg skal ved Utdannings- og nasjonaltansvarlig være representert i Utdanningsutvalget og FoU-utvalget ved OsloMet.

Digitalisering

Psak 08/22

Leder innledet. Vi har tidligere diskutert digitalisering i løpet av pandemien, men nå vil vi ha et fokus. I oppdragsbrevet fra KD har vi blitt pålagt å jobbe med digitalisering og jobbe med en strategi for digitalisering i sektoren. Hva mener studentene at OsloMet må gjøre for at digitalisering skal fungere. Hvordan ser din ideelle digitale hverdag ut. Dette er det AU vil legge vekt på i diskusjoner med ledelsen om temaet. Gitt at alle institusjoner må ha en mer digital hverdag, hvordan kan det fungere best mulig?

Det kom et spørsmål om forkortelser i sakspapiret. UH- sektoren er universitet og høgskolesektoren.

Når vi snakker om digitalisering bør vi ikke se på hva vi kan gjøre for å digitalisere alt, men først se på om det kan digitaliseres. Hvor er digitalisering nyttig, det må være en mening bak det og fokus på læringsutbytte. Har du en tanke om hva som kan digitaliseres? Det er mange emner som har unødvendige korte forelesninger, slike ting kan gjerne digitaliseres. For eksempel en times undervisning kan gjerne digitaliseres.

Ved hybrid har jeg erfaring med at det kommer relativt få i rommet, men de har en god opplevelse og gode diskusjoner. Etter en stund oppdager man at mikrofonen har gått tom for batteri og de som er digital har ikke hørt noe. Det er alltid tekniske problemer, mange får ikke noe ut av undervisningen og klarer ikke å følge med. Samtidig er det noen som vil ha den digitale undervisningen, men det er gjerne fordi de ikke ønsker eller kan flytte til Oslo. De fleste hos oss vil ha det fysiske, men noen er fortsatt litt redd for å komme tilbake på skolen.

Tre punkter. Det første man må gjøre er å være tydelig når en student søker om hvilke emner som er digitale, er de heldigitale eller fysiske. Så man vet hva man skal forholde seg til.

Vi må forbedre informasjonsflyten og rydde opp i de digitale plattformene våre.

Uansett om du går på et heldigitalt, hybrid eller fysisk studie må man ha fysiske, sosiale møteplasser.

Veldig ofte blir digitalisering sett i en kontekst hvor man kan spare penger. Enten fra studentene eller universitetet sin side. Det burde ikke være grunnlaget for å velge å digitalisere. Det er viktig å legge forskning til grunn, ikke økonomi. Leseplasser er elementært. Det å sitte en hel dag på trange hybler er ikke sunt fysisk eller psykisk. Så skal man gå digitalt må universitetet sørge for at man har steder å sitte.

Vi over tid vil trolig gå over til mer digitalisering. Det er ikke å legge under en stein at mange klasseromstimer og emner vil være digitale en stund til. Et av problemene vi har sett er at vi har forelesere som ikke vet hvordan det digitale fungerer. Det er vesentlig at det legges til rette for at foreleser kan få digitale kurs, som kanskje burde være obligatoriske. Slik at foreleserne kan digitale verktøy.

Før pandemien hadde jeg et emne som var digitalisert. Dette er kanskje det beste emnet jeg har hatt. Der var det små korte digitale forelesninger, som man kunne spole tilbake. Hanna Steinunsdottir sine videoer er et godt eksempel på hvordan det kan gjøres. Videoforelesninger er bedre enn

nettforedlesninger. Muligheter for å møtes i et rom å se forelesning sammen i et rom ville vært bra. Så kan man diskutere sammen underveis eller i etterkant.

Kan vi se på hvordan vi kan forbedre det som allerede er digitalisert. Mange systemer er ikke planlagt godt, så man må lete rundt. Kunnskapsstrategi, vi har et veldig godt fagmiljø på SAM i forhold til hvordan organisasjoner kan lære å samarbeide på tvers. Så jeg anbefaler å ta kontakt med de. Å forbedre utstyr og opplæring i digitale verktøy på OsloMet. Det skal visstnok være et kurs, men det er for dårlig utviklet og fulgt opp at nyansatte gjennomfører det.

Mye bra er sagt, når det kommer til hva som kan digitaliseres. Læringsutbytte må være det viktigste her. Jeg har erfaring med at noen ting kuttet ut av forelesning fordi det ikke fungerer digitalt. Egnede hybridrom må vi ha. Vi trenger at det er egne stillinger og ressurspersoner tilgjengelig for å bistå med digitale verktøy.

Vi kan stille studenter i to grupper, heltidsstudenter og etter- og videreutdanning. De som tar etter- og videreutdanning har kanskje en livssituasjon som vil gjøre det fint med digitale studier. Da vil man også kunne frigjøre plass for de som trenger å komme ut av en bitteliten leilighet.

Hybrid, dette er en løsning vi burde unngå da vi vet at det gir minst læringsutbytte. Dersom det er sant at emnet kun vil fungere hybrid kan det kanskje fungere om man streamer forelesning. Digitalisering burde ikke være et mål i seg selv, men et verktøy man bruker for å nå ut til flere. Dette med livslang læring.

Først vil jeg starte med hybriddebatten. Min skepsis til hybrid er at man vil presse flest mulig studenter gjennom. Det gir økonomiske insentiver. Dette kan da også påvirke kutt i arealer. Man har sett i diverse undersøkelser at hybrid er et dårlig alternativ som har blitt brukt til brannsløkking i pandemien. Det vi kan lære litt av er dette med flipped classroom, korte videoer. Livestreaming eller videoer burde tekstes i større grad. Tofaktorverifisering vil kanskje føre til at færre studenter sjekker student e-posten.

Jeg vil løfte frem viktigheten av at når ting blir heldigitalt og det ikke er mulig å komme fysisk må vi huske på psykisk helse. Så det må være alternativer. Universitetet skal være en arena, ikke bare for læring, men også utvikling. Heldigitalisering må kompenseres med sosiale tiltak, for eksempel på kveldstid.

Min opplevelse med digital undervisning er at man får forelesere som glemmer at de er på zoom. Man har også de som gir av seg selv hele tiden. Det å minne forelesere på at de er på en digital plattform og må være tilgjengelig på en annen måte kan gjøre det enklere for studenter å følge med. Hybridundervisning vil på mange måter være en belastning.

Hvem skal minne på det at det sitter folk på zoom også, hvem sitt ansvar er det. Jeg vil ikke pålegge studentene som er der dette. De som er ansatt som underviser klarer ikke følge med på begge deler, så de som er på nett må ignoreres for at det skal fungere for foreleser.

Jeg er også helt uenig med hybridundervisning, men det kan bli en realitet og da må OsloMet tilrettelegge for at hybrid fungerer der man ser at det er en nødvendighet. OsloMet må ta dette ansvaret, men jeg vet ikke hvordan man kan få det til.

Jeg nevnte tidligere også mange problemer med hybrid, men jeg har sett det fungere. Da har en annen foreleser moderert chaten og svart på spørsmål. Dette vil føre til økte utgifter, men det fungerer.

Takk til AU som utfordrer meg til å være positiv til digitalisering. En ting som er viktig for å få ryddighet i nettlelesningene. Det er å ha noen fysiske samlinger for å få unna en del av spørsmålene som mange lurer på. Når vi samles kan vi få unna en del av de dumme spørsmålene samlet. Når det gjelder chaten, burde man kanskje stengt den, for der kommer det mye rart. Når det er misnøye med spørsmål blir det krangling i chaten. Det er nyttig når medstudenter kan svare på spørsmål foreleser ikke får med seg, men det må være retningslinjer for bruk av chat i undervisningen.

Vi spør foreleser om vi kan ha en oppsamlingstime også får vi det.

Det er dumt å stenge chaten for de som ikke tør å spørre høyt. På den andre siden har vi hatt en sak hvor trakassering har skjedd via chat. Hvordan kan vi beskytte studenter og forelesere for at dette skjer. Mye kunne vært løst med retningslinjer for bruk av digital undervisning. Det kan løse mye av denne frustrasjonen. Spørre om oppsamlingstimer kan fungere, men ikke alltid. Det å kunne spørre sidemann innimellom er veldig greit, det mister man i digital undervisning.

Covid midler fra Kunnskapsdepartementet

Psak 09/22

Nestleder innledet. Kunnskapsdepartementet har gitt OsloMet 7,5 millioner til studentrettede tiltak. Hva tenker dere at dette burde brukes på?

Denne saken har vært opp i læringsmiljøutvalget. Det er noen kull som har startet i pandemien og de har ikke fått opprettet et sosialt miljø. Så det burde gjøres noe stort, stas og sosialt for de som startet i 2020 og 2021.

Jeg har blitt oppmerksom på at internasjonale studenter har fått lite sosialt i oppstarten, så de burde også inkluderes. Kan vi bruke noe av dette på sakkosekker og puter rundt omkring, slik at man kan brukes gulvplassen bedre. Kan man arrangere matlagingskurs for studenter med tanke på hvordan bruke matrester, lage gode og sunne billige måltider.

Når vi eventuelt skal gjøre det. Mange vil ikke se campus dette halvåret vi er inne i. Kanskje vi heller skal utvide den neste fadderuken. Siden mange ikke skal på campus dette semesteret.

Det vi opplever nå er at det er vanskelig å få engasjert studentene. Vi må styrke økonomien til studentforeningene og mange har ikke hatt gleden av å være på campus. Det har vært et ønske flere år at flere enn første året kan få studentmentorer. Prodekanen på SAM har vært for arrangementer med internasjonalt preg. Midler til dette ville vært fint.

Jeg har erfart at fadderne må ordne mye på en gang. Derfor ønsker jeg at vi får flere inn i deltidstillinger for å bidra inn i fadderuka. Studentfrivilligheten trenger også midler. LUI har snakket om å gi midler til studentfrivilligheten for å ha større arrangementer enn de har nå. Nødvendig studiemateriell som mangler burde man også få på plass, om det er bøker eller testdukker.

Det nevnes foreninger og studentfrivilligheten. Det er gode tiltak, men man burde unngå en åpen boks folk kan søke penger av også blir det noe igjen. Jeg vil gjerne se at OsloMet bruker disse pengene og bruker de opp. Kan for eksempel klasser søke avhenger det av at det er et klassemiljø, derfor burde OsloMet arrangere noe. Det som er igjen i potten burde brukes på en restefest. Det er viktig at det brukes opp, men i de tilfellene hvor det ikke er klassemiljø etc kan man gi midler til studentpolitikken så studentråd eller studentenes fakultetsråd.

Det er ikke det at jeg ikke liker ideen, men de åpne pottene er det de som er mest etablerte sosialt som benytter seg av de. Vi må heller prioritere å lage noe som når alle. Man kan utvide kaffetid med for eksempel frokost. Åpne klasserom hvor man kan ha dialog med forelesere. Jeg støtter forslaget om å ha noe mer fokus på sosiale tiltak. Sist var det fokus på faglige tiltak som studentmentorer. Det burde videreføres, men det var mange midler som ikke ble brukt. Sakspapirene nevner gjennomstrømning av masterutdanninger. Fadderuke for masterstudier er vanlig på andre institusjoner vi liker å sammenligne oss med. Ikke gi generelle midler til foreningene, gi det til konkrete arrangementer. Studentlivskoordinator kunne også fått mer midler slik at den kan få bistand fra flere.

Jeg var studentmentor i høst og det var ikke kun faglig vi fokuserte på. Vi lagde også sosiale arrangementer. I forhold til foreninger mener jeg ikke å lønne de frivillige, men mange føler de er begrenset av midlene de kan søke på. Så de ønsker å kunne gjøre mer.

Jeg satt selv som fadderstyreleder på LUI i fjor og diskuterte fadderuke for masterstudentene. Det vi fikk beskjed om da var at dette ikke var normalt. Vi prøvde å skape noe, men det var kun en som meldte seg som fadder.

Midlene burde gå til å stimulere aktivitet fremfor å lønne. Bra at dere fikk rom for å ha sosiale ting med mentorene hos oss fikk vi nei til det. Det er flere som savner fadderuke på masternivået.

Det ble nevnt å bruke pengene på utstyr osv, det ansvaret mener jeg ligger på universitetet og derfor burde vi fokusere på det sosiale.

Midler til frivilligheten og studentforeninger, min erfaring er at folk ofte ikke vet at pengene finnes eller hva de kan brukes til. Så informasjonen burde være tydelig. I sakspapirene står det at fakultetene har fått midler fra UTD, hva står UTD for? Seksjon for utdanning ved OsloMet står det for.

Det var snakk om noe større sosial og foreninger. Om vi skal gjøre noe stort sosialt, hvordan kan man få foreningene involvert. Kanskje de kan bidra til noe stort og få midler til å bidra inn i det.

Dette snakket vi om på sist møte i LMU, hvor det kom frem forslag om ny fadderuke i mai og jeg har snakket med klassen min og alle var enige i at det kan vært lurt med konkurranser i klasser. Frokostmøter for studenter, noe faglig først og så mat og sosialt. Vi har også vært enige om å støtte studentforeningene. Noe sosialt og det er veldig bra med studentmentorer for våre nye studenter. Kanskje det kan utvides så alle studier kan ha det.

Master i økonomi og administrasjon har fadderuke.

Jeg er enig i det som ble sagt om at vi ikke burde bruke midlene på utstyr til utdanningene. Ny fadderuke for de som er i 20 og 21 kullet.

Det kommer en del forslag om å gi midler til foreningene, jeg vil informere om at OsloMet ikke ønsker å finansiere foreningene siden dette ansvaret ligger hos Samskipsnaden og de har fått 15 millioner.

Det er viktig at det er tydelig og enkelt for foreningene hvor og hva de kan søke midler til. Det er gøy at så mange snakker varmt om masteruke for master. Studentforeninger har det vært vanskelig for under pandemien. Det jobbes med tiltak for studentforeningene for å hjelpe de i gang igjen. Om man har flere tanker om studentforeninger ta gjerne kontakt med konsulatet.

Er problemet for foreningene at de ikke har nok penger, problemet jeg vet om fra Kjeller er ikke nok penger, men at det ikke er nok folk. Jeg vil gjerne spørre dere, hvordan kan man bruke foreningene på en mer fornuftig måte. Kan man bidra med flere folk til å hjelpe de, støtte de og koordinere? Jeg tror de ikke har så stort behov for penger, men at ikke nok studenter kjenner til de, så de kan trenge hjelp med markedsføring. Det vi får høre gjennom konsulatet er at det har vært belastende med korona og de som driver foreningene er studenter selv og har ikke tid og kapasitet til å drive foreningene slik de burde drives. Jeg tror det kommer ned til kapasitet og mulighet. Hvordan kan vi hjelpe foreningene med noe annet enn en pengesum?

Jeg vet om studenter som ikke har noen kontakter på universitetet og føler seg ensomme. Det er mange som opplever det. Jeg har et forslag om å arrangere karrieredager og underholde studentene med aktiviteter som kan skape aktivitet. Pengene kan brukes til gavekort og studentmentorer over flere år. Studentassistenter kan de også brukes til. Kulturtiltak for å underholde studentene og få de til universitetet. Kanskje man kan gi kinobilletter til de som deltar på arrangementer. Jeg vil ta opp tråden om kaffetid, det er et flott tiltak vi har som kunne ekspandert. Jeg tror at studentlivskoordinator er den som kan svare best på hvor disse pengene kan brukes best. Så jeg vil gjerne at de får flere ressurser til å jobbe videre med dette. Skal man ha et større arrangement vet studentlivskoordinator hvilke studentforeninger man kan inkludere i arbeidet. NMBU hadde et tiltak med pizza med rektor, slike lavterskeltiltak er fine og den nye rektoren virker veldig fin.

Kanskje AU kan høre med studentlivskoordinator om hen har noe ideer. En restart skoletid fadderuke. Får man det til et litt stort sted utendørs kan alle foreningene få vise seg frem.

Fra studentrådet er det 2500 kr det man kan søke om, i større klasser utgjør ikke dette nok. Midler til å dele erfaringer, kunnskap og samarbeid på tvers av studentforeninger og studentpolitikken. Gode systemer for samhandling er viktig. Hovedansvaret for foreningene ligger hos SiO, men for å skape et inkluderende campus er det viktig at OsloMet gjør noe selv siden vi ser hvor SiO legger sitt fokus.

Min opplevelse med studentforeninger og fadderuke er at OsloMet legger mye ansvar over på studentene og man vet ikke hvor man skal henvende seg. For eksempel noe som å booke rom blir man sendt rundt for å gjøre. Det er viktig å vite for foreninger at OsloMet er der og det er enkelt å ta tak i om man skal gjøre noe.

Det har kommet mange spennende forslag her, men jeg vil plukke opp tråden om karrieredagene. Å få til sosiale happenings samtidig som karrieredager tror jeg vil føre til at flere deltar på det. Fadderuke på slutten av året heller jeg også mer mot. Det kunne blitt bra.

Når russetiden kunne flytte seg kan kanskje fadderuken gjøre det også. Først reagerte jeg på den lave summen studentrådet tar imot. Det er 15 kr per heltidsstudent som man skal kunne søke på hos studentrådet. Det er synd at OsloMet lener seg på at det er SiO som skal ha hovedansvaret for studentforeningene. For det er en av mulighetene man har for å etablere en studentkultur. Ved NMBU følger de med på hvor mange som gjennomfører studiet sitt og hvor mange som er aktive i studentmiljøet. Det henger sammen at de som er mer aktive har større sannsynlighet for å fullføre studiet sitt. Studentrådet har satt opp et budsjett. Så du kan søke om midler flere ganger, men ikke til samme arrangement. SFR LUI har fått beskjed om at det er 15 kr per heltidsstudent, men de sier også at de ikke har oversikt over hvor mange midler de har.

Disse pengene er best brukt til lavterskeltilbud. Slik jeg oppfatter at det er blant studenter er kaffetid, møte med dekan med mat eller det å få til en samling, samhandling og kommunikasjon mellom studenter og ansatte. Slik at man føler på at man tilhører OsloMet. I hear about kaffetid and other social events. I work at the social media department and I think many students do not know that things are happening and show up. Hvor ofte skal vi ha arrangement eller karrieredager. Hva om studentene ikke kan delta den ene dagen, vi burde ta hensyn til disse også. Målet med arrangementet eller arrangementene hva er det? I agree that we have to work on our communication with students to get the information out there.

Lavterskeltilbud er fint, kanskje vi kan kombinere dette med å ha et tilbud hvor man kan få til å bli kjent i klassene. Masterstudenter har også et ønske om å snakke med andre som er litt eldre. Man er kanskje et annet sted i livet og vil snakke med andre i samme situasjon.

Hva ønsker dere at søknadskriterier skal kunne inneholde og hvem skal kunne søke?

Jeg vet ikke selv hvor mange ganger jeg har brukt google til å søke fremfor OsloMet sine nettsider. Kunne vi satt av penger til å utforme nettsidene slik at de blir enklere å finne frem på.

Det er litt det samme som å kjøpe utstyr, vi burde ikke bruke pengene på noe som burde vært fikset for lenge siden. Man kan kanskje bruke noe av de samme kriteriene som den gode studentopplevelsen. Alle kan søke og det burde kunne treffe flest mulig studenter.

I utgangspunktet er jeg litt imot disse pottene noen søker til og mange ikke får høre om. Lavest mulig terskel med et skjema som er enkelt å fylle ut. Man må lære seg å søke penger og det blir hjemmelekser og fulltidsjobb å søke penger. Om man kan sende en e-post å si hva man trenger penger til, slik at noen andre kan bidra med å søke om midlene.

Et konkret forslag til et arrangement. Når jeg gikk på Ås for mange år siden hadde vi international food day. Man fikk bonger til å kjøpe mat og internasjonale studenter bidro til å lage maten. Matlagingen kan bli en utfordring. Så her må man forholde seg til

retningslinjene. På Kjeller har vi en mat og helselærerutdanning som har kjøkken som står tomme, så om man kan frakte maten eller kan ha det der finnes det kjøkken der.

Jeg tenkte på et spesifikt forslag til en aktivitet. Vi har scene i P52, så å bruke noen av midlene på å betale stand-up eller noe man kan arrangere gratis for studenter. Eller konserter eller lignende.

Politisk dokument om forskning og utvikling (FoU)

Psak 10/22

Fagpolitisk ansvarlig innledet. Dette skal vedtas på P3, er det noen som har innspill eller kommentarer kom med det.

Man kunne hatt med endringene som har blitt gjort i sakspapiret, det var litt uklart for meg. Ordforklaringen burde være der, siden det er mange tunge begreper. Jeg vil at vi skal se litt mer på dette om personvernombudet. Dagens praksis er at vårt lokale personvernombud har strengere føringer enn det NSD har. Det er en stor hindring i større forskningsprosjekter som kunne pågått. Her er vi flere steder litt strenge. Om du jobber i media har du veldig mange færre krav. Dette med formidling og publisering burde vi kanskje ha enda mer på og mene mer om kvalitet fremfor kvantitet. Da vi har et stort publiseringssjakk på grunn av dagens finansieringsmodell.

Jeg er inne i min bachelorskrivingsfase. Jeg skulle gjerne fått vise frem min oppgave etter hvert, men jeg har ikke lov å vise den til andre enn de som skal veilede og sensurere. Jeg skulle gjerne kunne gjort forskning som jeg kunne brukt til noe. Jeg skulle gjerne sett at det er muligheter for oss som oppfordres til å jobbe forskningsbasert at det kan brukes til noe.

Jeg har ikke lest dette dokumentet, men jeg har noen tanker om forskning og utvikling. Jeg studerer produktdesign hvor dette føles veldig tredd over hodet på oss. Alt vi møter av forskning føles bare som et hinder for å virke mer akademisk fordi vi har blitt et universitet. Det er viktig at vi bevarer at hensikten med å drive med forskning og utvikling er å bevare undervisningen. NSD blir ofte dratt inn i prosjekter hvor man ikke skal forske på mennesker.

Vi hadde akkurat en oppgave som skulle leveres inn hvor jeg innså at jeg brøt det jeg skulle gjøre ved å spørre min praksisveileder om råd. Da det kun var foreldrene og sensor som skulle få lov til å se på oppgaven. Det begynner å bli vanskelig å jobbe med dette under dagens regler. Strenge krav for personvern. Dette kategoriseres gjerne litt etter trafikklys fargene. Om personopplysningene havner på rødt nivå er det trolig derfor man ikke kan videreformidle. En annen utfordring er dette med bachelor oppgaver. Nå har det blitt slik at nesten alle bachelor oppgaver må meldes til NSD. Da har det kanskje kommet litt langt. Burde vi mene noe om dette i forskning og utviklingsdokumentet, burde dette være opp til instituttet å melde det inn eller må være enkelt sende inn til NSD. Dette er varierende i dag. Jeg mener at det burde nevnes noe om hvor vi skal legge lista for hva som skal rapporteres til NSD. Det kan være utfordrende med et samlet søknad. Man er ganske spesifikk i det som meldes inn, da det trolig vil være relativt ulik metodikk for eksempel.

Under studentaktiv forskning står det litt om stipend. Burde man hatt et punkt om synliggjøring av hvordan studenter kan være aktive i forskning i bachelor og master. Ved HV har jeg hørt at det er en

dag hvor mulige oppgaver presenteres. Slike opplegg bidrar til å vise studentene hvilke muligheter som finnes for temaer og samarbeid.

Vi burde ha mer konkret politikk på hva våre veilede skal vite om NSD og lignende ting. Vi fikk en forelesning i forkant av bacheloren hvor det ble nevnt at NSD finnes, det har en behandlingstid og dere skal selv finne ut av om dere trenger det. Det å starte med at du kan få bøter og kanskje ikke får startet før om flere uker. Det virket urimelig og uprofesjonelt for flere av oss. Foreleserne burde kjenne til dette og vite hvordan det legges frem.

Mange forelesere har også fått nye regler tredd over seg. Vi har opplevd at forelesere må diskutere hva som er greit i undervisningen og at de er uenige. Det er ulikt hvordan oppgave man tar, for eksempel om man har en eller flere man skriver om. Informasjonen kan hentes inn anonymt, men det er vanskelig å drive forskningsbasert når man ikke får lov å forske.

Forslag til masteroppgaver, på GFU får man presentert slike forslag. Det har vi positive erfaringer med. Det kan være forskningsgrupper lokalt eller forskningssenteret. Universitetsskoler vi samarbeider med kan vi også gjøre noe mer forskning på, for eksempel at vi kan se mer på ipad skoler eller andre konkrete bestillinger. Dette burde vi mene noe om. Oppfordre institutter og fakulteter til å komme med ferdige oppgaver til master og bachelor.

Under pandemien har noe av dette med personvern blitt vanskeligere i det digitale rom. Er dette noe vi burde mene noe om? På NSD har de forklaringer for eksempel om opptak i zoom.

Norsk studentorganisasjon har også politikk på forskning, i fjor la de inn et begrep med student initiert forskning. Er dette noe vi burde ha politikk på og er det noe OsloMet burde legge til rette for. Forskerlinjer har vi en linje på, er dette noe vi burde ha tydeligere politikk på? Skal vi være positive til forskerlinjer?

Fra 318 står det om forskningsbasert undervisning. Dette virker veldig generelt. Er det ikke en bedre måte å forklare dette på? Dette stammer nok fra et annet begrep man bruker som heter evidensbasert praksis. Kanskje det burde omskrives litt fordi det er litt generelt og vagt.

Det er ikke nevnt akademisk frihet en eneste gang, kanskje det burde komme bedre frem i dokumentet. Akademisk frihet er viktig både nasjonalt og internasjonalt.

Jeg kan ikke svare på stående fot, men skal prøve å finne en noe bedre formulering. Forskningsbaser undervisning kan tolkes på flere måter. At undervisningen eller metoden er basert på forskning. Tusen takk for alle innspill, jeg tar det med meg videre i arbeidet.

Vedtak:

- Studentparlamentet diskuterer saken

Eventuelt og møtekritikk

Det er siste mulighet for å fremme endringer til vedtektene er nå. Det ser det ikke ut til at det er. Er det andre eventuelt saker. Da går vi over på møtekritikk.

Tusen takk for et utrolig fint møte, utrolig gøy at så mange har tatt ordet og vært med i debatten. Takker for et fint møte, hyggelig å være fysisk tilstede igjen og kunne mingle litt i pauser og sånn. Kult at vi har en del diskusjonssaker oppe, da kan man få mye mer igjen. Oppfordrer AU til å fortsette med en del diskusjonssaker. Takk for god bevertning, setter veldig pris på det sammenlignet med pizza. Det er litt artig med rollebytter, det er et artig fenomen. Takk for fint møte, veldig gøy å se at alle to nye i SP har tatt ordet. Gøy om det er flere av de nye som kommer og håper på høyere deltakelse fremover. Bevertning upåklagelig og vakkert. Takk for et flott møte, fint å være fysisk tilstede. Takk for et godt møte, god ordstyring og gode sakspapirer. Jeg påberoper meg muligheten for å beklage at det har vært litt mye fnising og latter i forsamlingen i dag, jeg vet det ikke settes pris på. Herlig å være tilbake igjen. Ekstremt god flyt på ordvekslingen. Takk for møtet og maten. Takk for møtet det har vært gøy å få delta for første gang. Jeg savnet egentlig resten av benken. Det har vært gøy da. Takk for et hyggelig møte, gøy å se engasjementet og delta. Jeg skal prøve å ta litt ansvar og mase på SAM. Thanks for a good meeting and for translating everything for me. Takk for møtet i dag, fint å se så mange oppe og snakket. Takk for maten, kanskje vi neste gang kan ha ledninger og slikt klart til møtet starter. Dere har vært helt nydelige i dag, veldig kjekt med nye. Neste gang er målsettingen å få fulle benker. Tusen takk for fysisk møte og hyggelig å se nye mennesker. Takk for god mat og beklager at jeg kom litt sent. Jeg hadde problemer med å åpne maten. Det var veldig god mat. Neste gang kan jeg ikke møte grunnet praksis. Takk for godt møte, veldig spennende diskusjoner og følge med på fra KK benken. Jeg ser frem mot neste møte og trolig flere voteringer. Evig creds til KK for å være fulltallige og på det møtet hvor de ikke trengte det. Veldig bra av alle som er her. Det er enkelt å være ordstyrer når jeg ikke må lete etter feil og at det ikke er personangrep og usakligheter. Dere er veldig gode på det. Det har vært mer uenighet enn det pleier og da er det fint at alle er fine på talerstolen. Ekstra creds til de som ikke sitter i SP, men fortsatt tar ordet masse. Ting kan gjerne være klart før møtestart. Beklager at noen ble litt forstyrret på talerstolen. Er det mulig å sikre ledningene. Bra møtekritikk, tusen takk for at jeg fikk prøve meg i ny rolle. Andre gang som ordstyrer. Dette var en veldig fin forsamling å være ordstyrer for. Dere er flinke på å si de rette tingene og være uenige uten personangrep. Jeg kommer fra UiO hvor det var møte forrige uke, de var flere, men her er det flere som har tatt ordet.

Jeg blir lykkelig når jeg ser så mange gode spørsmål til Christen Krogh. Det gjør at han får et godt forhold til oss. Når han snakker om studenter på den måten at dere også blir sett og får se den rektoren jeg litt for tidlig har blitt glad i. Deilig at dere stiller han litt til veggs. Jeg er skamstolt av dere. Tusen takk for alle spørsmål og diskusjon under FoU, jeg gleder meg til videre samarbeid med dere. Trist at vi er inne i siste halvåret med dette AU. Ikke nøl med å ta ordet eller stille spørsmål. For det er ingen dumme spørsmål. Dette er den beste debattkulturen ever. Sorry til alle andre, vi har en varm og kjærlig debattkultur og man kan være uenig som gode venner skal være. Veldig fint at dere er uenige og fine med hverandre. Veldig fint at noen møter opp på bakbenk og er så aktiv og møter forberedt. Takk for et fint møte generelt. Håper flere blir igjen på sosialt.

Jeg skal banke med hammeren, så jeg går. Du tok opp varm og kjærlig debatt. Det skal være gøy å stille spørsmål og man skal ikke måtte drites ut på linjenummer, det beklager jeg. Vi har en mindre i AU i dag, det er fordi Åse er syk ikke fordi vi har blitt tre. Vi tar en sakte rullering på dette med mulig

korona, så Hilal og Isak skal ha loddtrekning på hvem som blir syke neste gang. Vil takke KK for at de møtte på kort varsel. Takk til Didrik som stiller opp som ordstyrer. Jeg glemmer ikke deg Marius, alltid hyggelig at du er her, selv om du kommer med de barnehage strenge reglene. Da har jeg takket alle. Brettspill. Vi har tatt med noen vi har stjålet fra NSO. Når vi er litt lei av det går vi videre for møtebrus. Møtet er hevet.