

Sakspapirer Parlamentsmøte 7 2022

Studentparlamentet OsloMet



Dato: Tirsdag 25. oktober 2022

Tidspunkt: 17.00 – 22.00

Rom: X158, Stensberggata 26

Det er viktig at alle medlemmer i parlamentet gir beskjed om de kommer eller ikke. Slik at vi vet om vi må innkalle varaer. Om du vil sitte på bakbenken må du også melde deg på, dersom du ønsker servering i pausen. **Meld deg på her:** <https://nettskjema.no/a/288086>

Forslagsark finner du her: [Forslagsark SP OsloMet P7, 2022 \(Suggested amendments\) - Google Forms](#)

Og de innkomne kan lese her: [Forslagsark SP OsloMet P7, 2022 \(Suggested amendments\) \(Responses\) - Google Sheets](#)

1 **Innkalling til:**
2 **Parlamentsmøte 7 2022**

3
4 **Til: Representanter i Studentparlamentet m/vara**

5
6 Kopi til: OsloMet v/ rektoratet, Norsk studentorganisasjon (NSO), Velferdstinget i Oslo og Akershus (VTOA), Studentombudet
7 ved OsloMet, International Students Union at OsloMet (ISU), Studentparlamentet ved UiO, Universitas,
8 Khrono, Radio Nova, Studentråd ved OsloMet, Studentenes Fakultetsråd ved OsloMet og
9 Studentrepresentanter i Universitetsstyret

10 **Tidsplan og sakliste for møtet:**

11 Tidsplanen er veiledende.

12

| Tid: | Saksnr: | Saksnavn: | Type sak: |
|---------------|-----------------------------|---|---------------|
| 17.00 - 17.30 | Psak 00/22 a, b, c, d, e | konstituering og orientering | Konstituering |
| 17.30 - 17.40 | Psak 35/22 | Vesentlighetsanalyse | Orientering |
| 17.40 - 17.55 | Psak 36/22 | Etterbehandling av vedtak | Vedtak |
| 17.55 - 18.10 | Psak 14/22 | Politisk dokument Forskning og Utvikling | Vedtak |
| 18.10 - 18.40 | Psak 30/22 | Etiske retningslinjer | Vedtak |
| 18.40 - 19.10 | | Spisepause | |
| 19.10 - 19.55 | Psak 37/22 | Resolusjon om markedsføring på campus | Vedtak |
| 19.55 - 20.40 | Psak 13/22 | Resolusjon students at risk | Vedtak |
| 20.40 - 21.00 | | Eventuelt, møtekritikk og rydding | |

13

14

15

16 Til: Studentparlamentet (SP)
17 Fra: Arbeidsutvalget

Saksbehandler: Organisasjonsrådgiver

18

19 **Konstituering**

20 **PSak 00/22 a, b, c, d og e**

21 **a) Valg av ordstyrer, referent og tellekorps**

22

23 *Forslag til vedtak:*

- 24 • *Anna Rebekka Løvmo og Marie Knutsen Bruntveit velges til*
- 25 *ordstyrere*
- 26 • *Ingrid-Elisabeth Ringstad velges til referent*
- 27 • *Kontrollkomiteen (KK) velges til tellekorps*

28

29 **b) Godkjenning av innkalling og saksliste**

30

31 *Forslag til vedtak:*

- 32 • *Innkalling og saksliste godkjennes.*

33

34 **c) Godkjenning av protokoll fra siste møte**

35

36 *Forslag til vedtak:*

- 37 • *Protokoll fra sist møte godkjennes med de endringer som fremkommer i*
- 38 *møtet*

39 **d) Orienteringssaker fra:**

- 40 • *Arbeidsutvalget (AU)*
- 41 • *Kontrollkomiteen (KK)*
- 42 • *Universitetsstyret, studentrepresentanter*
- 43 • *Læringsmiljøutvalget (LMU)*
- 44 • *Rektoratet*
- 45 • *Velferdstinget (VT)*
- 46 • *Studentparlamentet sine egne komiteer*
- 47 • *Studentenes fakultetsråd og studentråd*

48

49 *Forslag til vedtak:*

- 50 • *Sakene tas til orientering.*

51 **e) Ettergodkjenning av høringssvar, valg og oppnevninger**

52

53 *Forslag til vedtak:*

- 54 • *Valg, oppnevninger og høringssvar foretatt av Arbeidsutvalget*
- 55 *godkjennes.*

56

57 Til: Studentparlamentet (SP)
58 Fra: Arbeidsutvalget

59

60 Orienteringer fra arbeidsutvalget

61

62 **Felles:** I perioden siden forrige Parlamentsmøte har det vært sykdom ved kontoret og
63 begrenset kapasitet. Ellers har Arbeidsutvalget vært i møte med ledelsen og løftet behovet
64 for tillitsvalgtsystem. Dette skal i utgangspunktet la seg gjøre, da Universitetet i Agder, som
65 har samme tjenesteplattform som OsloMet, har greid det. Det arbeides videre med å sette
66 krav til ny tjenesteplattform samtidig som det arbeides med å få på plass et system i dagens
67 plattform.

68 Arbeidsutvalget har etter invitasjon fra rektor deltatt på felles ledersamling på Kjeller
69 vedrørende ny strategiprosess fra OsloMet. Her fikk Arbeidsutvalget spilt inn ulike
70 studentperspektiver, samtidig som det var nyttig for Arbeidsutvalget å knytte kontakter og
71 utveksle erfaringer med lederpersoner på ulike nivåer og fakulteter og sentere.

72

73 Arbeidsutvalget har møtt avdeling for Samfunnskontakt for en bli-kjent-runde og for å se på
74 samarbeidsmulighetene framover. Her ble forventninger og behov luftet, og Arbeidsutvalget
75 opplever at vi kan få et godt samarbeid for å kunne fremme studentdemokratiet og -
76 frivilligheten.

77 «Still til valg»-perioden har startet, og det er blitt hengt opp bannere, nye Dassaviser og det
78 er blitt satt ut informasjon på bord i førsteetasjer og noen fellesområder på begge campuser.
79 Arbeidsutvalget har stått noe på stand i skrivende stund, med ulik suksess, men håper på
80 bedre suksess nå som høstferien er over. Arbeidsutvalget ber Studentparlamentet være
81 aktive rekrutteringspersoner i denne perioden og om at de som ønsker gjenvalg følger
82 instruksjonene på student.oslomet.no/spvalg for å registrere sitt kandidatur.

83

84 **Leder:** Siden forrige Parlamentsmøte har Leder vært med Utdannings- og
85 Internasjonaliseringsansvarlig i møte med SAIH for å se på det videre samarbeidet. Det er
86 ønske om å ta med SAIH på et Parlamentsmøte til våren.

87 Leder har sammen med Velferd- og Mangfoldsansvarlig møtt representant fra Oslo
88 Senterpartis programkomité, hvor blant annet bolig og gode praksisordninger i Oslo ble spilt
89 inn.

90 I september ble «Årets Student» kåret, og sammen med fungerende Prorektor for
91 utdanning ble prisen delt ut og publisert som nyhetssak på OsloMet sine sider.

92 Leder har sett gjennom «Krasjkurs – Ny student» og funnet at studentdemokratiet er
93 svært dårlig dekket her og at Kjeller var underrepresentert i tipsene som ble gitt. Ellers et
94 godt krasjkurs i Canvas. Dette er tilbakemeldt til utviklerne.

95 Leder har vært i møte med representant fra ansatt ved Samfunnskontakt og
96 «evaluert» studiestart. Her ble det fra Studentparlamentet spilt inn at internasjonale studenter
97 følte seg utelatt av velkomstszeremonien. Samfunnskontakt jobber også med en utredelse av
98 ny organisering av fadderordningen, ved å flytte til fakultetsvise fadderstyrer, med lønnede
99 koordinatore. Her ble det forsøkt fra Leders side å formidle at det så ut som en god ide, men
100 at en må være bevisst på fakultetenes ulike størrelser og de ulike campus. Det ble også
101 forsøkt formidlet at en slik organisering kan være forenelig med å opprette
102 studentlivs koordinatore fakultetsvis.

103 Leder har vært på Ledersamling i Kristiansand. Her fikk Leder blant annet vært med
104 på erfaringsutveksling og skolering i mediehandtering og presentasjonsferdigheter.

105 Leder deltok sammen med leder av SFR-HV på innspillsmøte til
106 Helsepersonellkommissjonen ved Helse- og Omsorgsdepartementet. Her ble det spilt inn
107 viktigheten av god kvalitet i praksisstudier for å kunne rekruttere til helse- og omsorgsyrker.
108 En ny NOU (Norsk Offentlig Utredning), som helsepersonellkommissjonen skal utvikle, kan ha
109 innvirkninger på hvordan helse- og omsorgsutdanninger organiseres i framtiden. Her kan det
110 være lurt for Studentparlamentet å følge med videre.

111 I forbindelse med «still til valg»-perioden har leder laget nettskjema for kandidatur til
112 Studentparlamentet.

113 I Studenthovedstaden, samarbeidsorgan mellom kommunen,
114 utdanningsinstitusjonene og frivilligheten, har det blitt løftet behovet for å jobbe sammen om
115 utfordringene vi møter i budsjetter fra kommune og stat. Det er også ytre ønske om å jobbe
116 fram mot å få et eget studentråd i Oslo kommune, på linje med de andre sentrale
117 brukerrådene i byen.

118 Leder har svart NRK Oslo og Viken på hvilke reaksjoner det er på forslag til
119 statsbudsjett. Her har Leder vært kritisk til en ubetydelig justering av studiestøtten. Leder
120 forsøkte også å fremme problematikken rundt innføring av studiepenges for internasjonale
121 studenter, uten at dette ble med i nyhetsoppdateringen.

122 Til VG har Leder svart på Studentparlamentets reaksjoner ved at
123 sykepleierstudentene på første år får hele anatomiundervisningen på Zoom. Dette ble det
124 uttrykt skepsis rundt og Leder følger saken videre for å undersøke i hvilken grad OsloMet
125 tilrettelegger for å ha fysisk undervisning, og eventuelt hvilke faglig forsvarlige argumenter
126 som taler for det som oppleves som en nedprioritering.

127

128

129 **VMA:** Siden P6 har VMA vært i dialog med avdeling for samfunnskontakt og kommunikasjon
130 angående universell utforming rundt nettsider og andre digitale medier. Det har også vært
131 arrangert allmøte på lærerutdanning og internasjonale studier, hvor nytt SFR ble valgt. Her
132 fulgte også overlapp kort tid etter. Videre har VMA deltatt på møte med tillitsvalgte og
133 fakultetet på internasjonale studier, og holdt første delen av tillitsvalgtkonferansen for
134 lærerutdanning og internasjonale studier. Sammen med daværende studentlivsordinator
135 har VMA også vært på foreningsmøte, og har senere deltatt på felles ledermøte på Kjeller
136 sammen med resten av arbeidsutvalget. VMA har også deltatt på bærekraftsrådsmøte, vært i
137 møte med avdeling for samfunnskontakt og kommunikasjon sammen med resten av
138 arbeidsutvalget og vært i møte med storbybarn sammen med LIA angående å få flere
139 studenter inn i forskning.

140

141 **LIA** har:

142 ...i lag med Studenlivskordinator og SFRene avholdt tillitsvalgtkonferansen som er det årlige
143 opplæringsarrangementet for tillitsvalgte. Konferansen var en suksess, men det var flere som
144 ikke fikk meldt seg på før fristen. Arrangementet var og kritikkverdig lite tilgjengelig for
145 studenter som ikke kan norsk. Derfor vil det holdes ett oppsamlingskurs på engelsk for de
146 engelskspråklige studentene, de som ikke fikk blitt med på hovedarrangementet og de som
147 eventuelt skulle ønske en oppfriskning.

148 ... jobbet med Valget av studentparlamentet der han har jobbet med profileringsmateriell.

149 ...har bistått på Ekstraordinære årsmøter med SFR-LUI og SFR-TKD.

150 ...har vært med på programkomité møte med Oslo SV

151 ...har vært med i planleggingen av Skeivt Bekkelangs som er OsloMets markering av skeivt
152 kulturår. Her vil det mellom 8-10 november stilles ut kunst langs bislettbecken og
153 arrangementer som drag-show, performance kunst og konsert med Nils Bech.

154 ...har og avholdt SFR-Lederforum 7 der vi diskuterte blant annet tillitsvalgskonferansen,
155 Materialavgift på TKD og parlamentsvalg.

156

157 **UIA:** Siden P6 har UIA vært i møte sammen med leder med SAIH om resolusjon,
158 høstkampanjen til SAIH og høstsamlingen til SAIH. Møtt med programkomiteen til SV
159 sammen med LIA. Vært på kort ferie til Skottland som gjorde at jeg hadde to dager borte fra
160 kontoret. Hatt møte med noen fra seksjon for karriere, internasjonalisering og studentliv om
161 karrierelæring. Vært i et møte med FOUU og UU. Deltatt som taler i frokostmøte om
162 læringsmiljø hvor DGS og DIGIN var arrangør. Vært på høstsamlingen til SAIH hvor en lærte
163 mer om SAIH og deres historie, høstkampanjen, om ANSA og pedagogstudentene. Hjulpet
164 ulike tillitsvalgte med saker knyttet til eksamen og praksis. Hatt møter med SFR-SAM rundt
165 ekstraordinært allmøte. Vært sammen med VMA vært i møte med Storbybarn som er et
166 prosjekt som holder til i de nye lokalene til OsloMet på Holmlia i Søndre Nordstrand.

167

168

169 Til Studentparlamentet (SP)
170 Fra Arbeidsutvalget (AU)

171

172 **Vesentlighetsanalyse: Hvordan jobber OsloMet med bærekraft i dag**
173 **og hva er fokuset fremover?**

174 **Psak 35/22**

175

176 **English summary**

177 The materiality analysis is an analysis that examines how OsloMet works with
178 sustainability and OsloMets focus on sustainability in the future. It's an important
179 document, saying a lot about OsloMets strengths and weaknesses in relation to
180 sustainability.

181

182 **Bakgrunn:**

183 Vesentlighetsanalysen er en analyse som tar for seg hvordan OsloMet jobber med
184 bærekraft i dag og hva som skal være OsloMet sitt bærekraftsfokus fremover.

185 Vesentlighetsanalysen er et viktig dokument som sier mye om OsloMets styrker og
186 svakheter i forhold til bærekraft.

187 Det bes merke seg at det i analysen kommer frem at det er mange gode lokale
188 initiativ og prosjekter på OsloMet. Derimot bemerkes det stor usikkerhet innad på
189 institusjonen rundt hva OsloMet bør prioritere og hvilket ambisjonsnivå en bør ha for
190 bærekraft. Samtidig er svar på hvem OsloMet sine interesser er, vanskelige å
191 finne jo høyere opp i systemet en spør.

192 Dette er stritt imot OsloMets hovedmål og prioriteringer for 2021 – 2024, hvor
193 OsloMet påpeker at " OsloMet skal være ledende innen forskningsdrevet
194 profesjonsutdanning, tverrfaglighet og digitalisering for bærekraftig by- og
195 samfunnsutvikling og velferd". Spørsmålet er hvordan man blir ledende på noe
196 man er usikker på hvordan man skal gjøre.

197 Samtidig sier studentparlamentets politikk på bærekraft og miljø at " OsloMet har eit
198 samfunnsansvar for å bidra til å levera gode løysingar på samtidas og framtidias
199 problematikk. Dette gjeld òg for berekraft og miljø, og SP-OsloMet meiner det er
200 vesentleg at desseperspektiva veger tungt i alle prosessar ved institusjonen. OsloMet
201 skal vera ein føregongsinstitusjon på berekraftige og klimavenlege løysingar og
202 prosjekt".

203

204

205 Vedlegg: Vesentlighetsanalysen (eget dokument)

206

207
208
209 Til Studentparlamentet
210
211 Fra Arbeidsutvalget
212

Saksbehandler: Karl Magnus N C D Nyeng

213 **Etterbehandling av vedtak gjort under Parlamentsmøte 6**

214 **Psak 36/22**

215 216 **English Summary:**

217 At Parliament Meeting 6, the Student Parliament was not able to cast valid votes due
218 to low attendance. Cases were still discussed and voted for, but we need an approval
219 of the votes cast. For the cases 00/22, 31/22, 32/22 and 33/22, the Executive
220 Committee suggests the Student Parliament approves the votes from the previous
221 meeting. In case 34/22, we suggest each suggestion is voted over.
222

223 **Bakgrunn:**

224 Ved Parlamentsmøte 6 var Studentparlamentet ikke vedtaksdyktige. Likevel ble flere
225 saker behandlet og debattert samt avgitt stemmer for eller mot forslag og
226 endringsforslag. For at vedtakene som ble gjort ved Parlamentsmøte 6 skal være
227 gyldige, må de etterbehandles av en vedtaksdyktig forsamling. For ryddighetens
228 skyld gjøres det etterbehandles av hver enkelt sak og votering som ble gjort under
229 Parlamentsmøte 6. Sakene det gjelder er Psak 00/22 (konstituering), Psak 31/22
230 (årsrapport), Psak 32/22 (møteplan), Psak 33/22 (sammensetning SP OsloMet 2023)
231 og Psak 34/22 (handlingsplan). Psak 13/22 og Psak 30/22 ble ikke behandlet, men
232 oversendt til Parlamentsmøte 7. Det åpnes ikke for endringsforslag til de behandlede
233 sakene.
234

235 Arbeidsutvalget innstiller på at vedtakene i Psak 00/22, Psak 31/22, Psak 32/22 og
236 Psak 33/22 godkjennes. Vedtakene gjort her ses i vedlagt referat fra Parlamentsmøte
237 6.
238

239 I Psak 34/22 ble det gjort vedtak ut fra endringsforslag, og det bes om at alle
240 endringsforslag voteres over på nytt, før endelig vedtak av handlingsplan gjøres.
241 Innkomne endringsforslag i Psak 34/22 kan ses i sin helhet her: [Endringsforslag](#)
242 Arbeidsutvalgets opprinnelige forslag til handlingsplan og saksfremlegg er vedlagt
243 møteinnkallingen.
244

245 **Forslag til vedtak:**

- 246 • Vedtak gjort i Psak 00/22, Psak 31/22, Psak 32/22 og Psak 33/22
247 godkjennes.
- 248 • Forslag og endringsforslag i Psak 34/22 voteres over på nytt.
249

250 **Vedlegg:** voteringsorden

251
252

Voteringsorden:

| | | | | |
|---|---|---|---------------------------|---|
| Saksnummer/Forslagsnummer | Arbeidsutvalgets innstilling | | | |
| Psak 00/22 | Vedtak godkjennes | | | |
| Psak 31/22 | Vedtak godkjennes | | | |
| Psak 32/22 | Vedtak godkjennes | | | |
| Psak 33/22 | Vedtak godkjennes | | | |
| Psak 34/22 | | | | |
| Forslagstype | Opprinnelig tekst | Ny tekst | Opprinnelig vedtak fra P6 | Arbeids-utvalgets innstilling til nytt vedtak |
| Endringsforslag | Vedta revidering av politisk dokument om forskning og utvikling | Revidere politisk dokument om forskning og utvikling | Vedtatt | Innstilles vedtatt |
| Strykningsforslag | arbeide for flere «Trust Shops» ved våre campuser | | Avvist | Innstilles avvist |
| Endringsforslag | Følge opp arbeidet med et nytt registreringsystem for tillitsvalgte når ny tjenesteplattform anskaffes. | Følge opp arbeidet med nytt registreringsystem for tillitsvalgte, og arbeide for en effektivisering av nåværende system til nytt system er på plass. | Vedtatt | Innstilles vedtatt |
| Strykningsforslag | Arbeide for at det ansettes flere studentlivs-koordinatorer og flere studentombud. | Arbeide for at det ansettes flere studentlivs-koordinatorer. | Avvist | Innstilles avvist |
| Tilleggsforslag | | jobbe for å opparbeide at man viser eventkalenderen til SiO på infoskjermen. | Vedtatt | Innstilles vedtatt |
| Tilleggsforslag | | publisere engelsk versjon av Dassavisa. | Vedtatt | Innstilles vedtatt |
| Tilleggsforslag | | Jobbe for at det automatisk kommer innmeldingsskjema for tillitsvalgte og innmelding til tillitsvalgt konferansen på dassavisen ved studiestart og frem til tillitsvalgt konferansen finner sted. | Vedtatt | Innstilles avvist |
| Studentparlamentet vedtar «Handlingsplan 2022-2023» med de endringer som måtte forekomme på møtet | | | Vedtatt | Innstilles vedtatt |
| Arbeidsutvalget får fullmakt til å gjøre redaksjonelle endringer | | | Vedtatt | Innstilles vedtatt |

253
254

255 Til Studentparlamentet
256 Fra Arbeidsutvalget

Saksbehandler: Isak Grov Diesen

257 **Politisk dokument om forskning og utvikling**

258 **Psak 14/22**

259 **English summary:**

261 We are going to discuss and vote over the political document about research and
262 development. The executive committee has made a comprehensive amendment to the
263 document.

264 In the new document some new subchapters and chapters have been included.
265 The glossary has also been updated and is attached to the document.

266 **Bakgrunn:**

268 AU har revidert PD om FoU. AU kommer med et helhetlig endringsforslag hvor man
269 kan man endringer til dette. Det er lagt til noen nye underkapitler og kapitler til
270 dokumentet. Dokumentet har vært gjennom flere innspillsrunder før det skal voteres
271 over på dette møtet.

272
273 I det nye dokumentet er det lagt til underkapittel 2.3 *Studentinitiert forskning*, 2.4
274 *synliggjøring av muligheter for studenter i forskning*, kapittel 8 *Personvern* med
275 underkapitlene 8.1 *Personvernombud* og 8.2 *Norsk senter for forskningsdata (NSD)*,
276 kapittel 9 *Akademisk frihet*. Ellers er det gjort noen endringer ellers i dokumentet og
277 lagt til flere ord i ordforklaringen som er vedlagt dokumentet.

278 **Forslag til vedtak:**

- 280 • SP OsloMet godkjenner Politisk dokument om forskning og utvikling med de
- 281 endringene som forekommer i møtet
- 282 • SP OsloMet gir redaksjonell fullmakt til Arbeidsutvalget.

283

284 **Vedlegg:**

285 Endringsforslag fra P3 videreført til P5

286 Politisk dokument om Forskning og Utdanning (eget dokument)

287

288
289

Endringsforslag fra P3 videreført til P7:

| | | | | | | | |
|---|--|----------------------------|--|-------------------------|--|--------------------------|--|
| Forslagsstiller | | | | Thomas Finnøy Trouiller | | | |
| Forslagsnummer | | | | 1 | | | |
| Kapittel | | 1.3 Forskning på utdanning | | Paragraf | | | |
| Sidetall | | 4 | | Linjenummer | | 105 | |
| | | Tilleggsforslag | | Endringsforslag | | Strykningsforslag | |
| Sett Kryss | | | | x | | | |
| Opprinnelig tekst | | | | | | | |
| Institusjonen bør derfor benytte seg av disse ressursene | | | | | | | |
| Begrunnelse | | | | | | | |
| Gjeldende ordlyd impliserer at man ikke gjør det. Endringen fokuserer på at det bør brukes mer. | | | | | | | |
| Ny tekst | | | | | | | |
| Institusjonen bør i større grad benytte seg av disse ressursene | | | | | | | |
| | | | | VEDTATT | | IKKE VEDTATT | |
| Foreslått | | | | x | | | |

290

| | | | | | | | |
|--|--|------------------------|--|-------------------------|--|--------------------------|--|
| Forslagsstiller | | | | Thomas Finnøy Trouiller | | | |
| Forslagsnummer | | | | 2 | | | |
| Kapittel | | 8.1 Personvernombud | | Paragraf | | | |
| Sidetall | | 11 | | Linjenummer | | 321-324 | |
| | | Tilleggsforslag | | Endringsforslag | | Strykningsforslag | |
| Sett Kryss | | | | | | x | |
| Opprinnelig tekst | | | | | | | |
| Personvernombudet på OsloMet er i dag strengere enn det som Norsk senter for forskningsdata (NSD) operer med. SP OsloMet mener derfor at personvernsombudet skal ikke være like streng når den kommer med sine bemerkninger som den er per dags dato. Dette vil kunne bidra med at større forskningsprosjekter kunne pågått. | | | | | | | |
| Begrunnelse | | | | | | | |
| Ønsker ikke dagens formulering, så det er bedre å ikke mene noe om det om en ikke går for det andre endringsforslaget. | | | | | | | |
| Ny tekst | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | VEDTATT | | IKKE VEDTATT | |
| Foreslått | | | | | | x | |

291

| | | | | | | | |
|------------------------|--|--|--|-------------------------|--|--|--|
| Forslagsstiller | | | | Thomas Finnøy Trouiller | | | |
| Forslagsnummer | | | | 3 | | | |

| | | | |
|---|------------------------|------------------------|--------------------------|
| Kapittel | 8.1 personvernombud | Paragraf | |
| Sidetall | 11 | Linjenummer | 321-324 |
| | Tilleggsforslag | Endringsforslag | Strykningsforslag |
| Sett Kryss | | x | |
| Opprinnelig tekst | | | |
| Personvernombudet på OsloMet er i dag strengere enn det som Norsk senter for forskningsdata (NSD) operer med. SP OsloMet mener derfor at personvernombudet skal ikke være like streng når den kommer med sine bemerkninger som den er per dags dato. Dette vil kunne bidra med at større forskningsprosjekter kunne pågått. | | | |
| Begrunnelse | | | |
| Helhetlig endring av avsnittet. Knyttet det mer opp til at personvernombudet bør være på nivå med NSD grunnet konsekvensene med avslag, som kan omfatte prosjekter av allmenn interesse. | | | |
| Ny tekst | | | |
| Personvernombudet har en sentral rolle på institusjonen med mye makt over hvilke forskningsprosjekter som kan gjennomføres lokalt. SP mener at personvernombudet sine vurderinger i større grad bør tilnærmes kriteriene som Norsk senter for forskningsdata (NSD) opererer med. | | | |
| | VEDTATT | IKKE VEDTATT | |
| Foreslått | X | | |

292

293

| | | | |
|--|-------------------------------------|------------------------|--------------------------|
| Forslagsstiller | | | |
| Thomas Finnøy Trouiller | | | |
| Forslagsnummer | | | |
| 4 | | | |
| Kapittel | 8.2 Norsk senter for forskningsdata | Paragraf | |
| Sidetall | 11 | Linjenummer | 329-331 |
| | Tilleggsforslag | Endringsforslag | Strykningsforslag |
| Sett Kryss | | | x |
| Opprinnelig tekst | | | |
| Når en søker hos NSD kan studenter oppleve å vente 30 dager før de får svar fra NSD og SP OsloMet mener at studenter skal prioriteres når de søker NSD til sin bachelor eller masteroppgave. | | | |
| Begrunnelse | | | |
| Hvorfor skal studenter kreve tidligere svar enn større prosjekter som kan være mer aktuelt og viktig for samfunnet? Det å vite at fristen er såpass lang gjør at studentene må være mer aktive i sitt arbeid og starte arbeidet med oppgaven på et tidligere stadium | | | |
| Ny tekst | | | |
| | VEDTATT | IKKE VEDTATT | |
| Foreslått | x | | |

294

295

296

297

| | | | |
|---|-------------------------------------|------------------------|--------------------------|
| Forslagsstiller | Arbeidsutvalget | | |
| Forslagsnummer | 5 | | |
| Kapittel | 8.2 Norsk senter for forskningsdata | Paragraf | |
| Sidetall | 11 | Linjenummer | 325 |
| | Tilleggsforslag | Endringsforslag | Strykningsforslag |
| Sett Kryss | x | | |
| Opprinnelig tekst | | | |
| | | | |
| Begrunnelse | | | |
| AU mener det bør være noe informasjon om dette i dokumentet. | | | |
| Ny tekst | | | |
| NSD må ha tilstrekkelig kapasitet til å kunne behandle søknader innen rimelig tid | | | |
| | | | |
| | VEDTATT | | IKKE VEDTATT |
| Foreslått | x | | |

298

299

300 Til Studentparlamentet
301 Fra Arbeidsutvalget
302

Saksbehandler: Karl Magnus NCD Nyeng

303 **Etiske retningslinjer**

304 **Psak 30/22**

305

306 **English summary:**

307 The previous executive board got a task of making a document of ethical conduct.
308 This was meant to be fulfilled during the period of 2021/2022. The document was
309 raised at Parliament Meeting 5, but even though the document was debated,
310 circumstances got it sent over to Parliament Meeting 6. It was again sent over to
311 Parliament Meeting 7. The current executive board has made their own document,
312 building on the previous suggestion, suggestions of changes and on their own
313 opinions of what the document should contain.
314

315 **Bakgrunn:**

316 Forrige arbeidsutvalg fikk i oppgave å utforme etiske retningslinjer i løpet av perioden
317 2021/2022. Dokumentet ble opprinnelig lagt fram under Parlamentsmøte 5, men ble
318 grunnet manglende vedtaksdyktighet kun diskutert. Dokumentet ble utsatt til
319 Parlamentsmøte 6, hvor det igjen var manglende vedtaksdyktighet og en ny
320 utsettelse ble gjort. Det nye Arbeidsutvalget har nå gjort en revidering av dokumentet,
321 med bakgrunn i debatt, endringsforslag og egen oppfatning av nødvendige
322 retningslinjer. Tidligere innsendte endringsforslag blir derfor ikke behandlet og
323 eventuelle endringsforslag må sendes inn på det nye forslaget som ligger til grunn.
324

325 **Om dokumentet og avsnittene:**

326 **Innledning:**

327 I innledningen beskrives hvem retningslinjene gjelder for. Det bes legges merke til at
328 alle deltakere på Studentparlamentets arrangementer er bundet til retningslinjene.
329 Dette innebærer at alle observatører, tilhørere m.fl. må signere dokumentet.
330 Arbeidsutvalget ber Studentparlamentet ta stilling til om dette er forventet, eller om
331 skal løses på annen måte. Formuleringen tilsier at brudd på retningslinjene også
332 utenfor Studentparlamentets arrangementer, så lenge du er medlem av
333 Studentparlamentet eller har et verv tilknyttet Studentparlamentet, kan føre til varsel
334 og konsekvenser.
335

336 **Likeverd og inkludering:**

337 I avsnittet om likeverd og inkludering er oppramsing av ulikheter fjernet. Dette for å
338 unngå at noen glemmes eller at noen opplever at de som ikke nevnes ikke gjelder.
339 Det er også gjort noen omformuleringer fra opprinnelig dokument for å unngå
340 unødvendige gjentakelser.
341

342 **Seksuell trakassering:**

343 Deler av tidligere avsnitt om integritet og den enkeltes grenser er innlemmet i forrige
344 avsnitt, igjen for å unngå unødvendige gjentakelser. Arbeidsutvalget opplever likevel
345 at det er nødvendig å løfte fram seksuelt motivert og oppfattet trakassering spesifikt.
346

347 Debattkultur:

348 Det er gjort noen omformuleringer i dette avsnittet, for å ansvarliggjøre den enkelte
349 og for å ta bort henvisning til en kultur som ikke er selvfølgelig i neste vending.

350

351 Møteplikt:

352 I dette avsnittet er det tydeliggjort når en skal ha fylt ut påmeldingsskjemaet, og at det
353 er endringer på dette som gjør at en skal melde fra i god tid. «God tid» vil være
354 relativ med årsak til fravær. Det legges også til et ledd om at varaer oppfordres til å
355 melde seg på. Både for å kunne ta over stemmerett ved frafall, og fordi det ønskes at
356 vararepresentanter involveres i større grad. Husk at alle påmeldte får møtemat.

357

358 Rusmidler:

359 Dette avsnittet ansvarliggjør den enkelte for hvordan den enkelte håndterer eget
360 alkoholbruk. Avsnittet tar også inn ulovlige rusmidler, noe som ikke var omtalt i forrige
361 dokument.

362

363 Rolleforståelse:

364 Dette avsnittet går inn på alle de med verv i eller som er oppnevnt av

365 Studentparlamentet og hvordan en oppføre seg.

366 Spesifikt tas fulltidstillitsvalgtes rolle større plass. Avsnittet forsøker å svare på kritikk
367 rundt offentlig representasjon samtidig som den enkeltes organisasjonsfrihet ivaretas.

368 Avsnittet prøver også å sørge for at all representasjon, ikke bare i media, der en

369 representerer Studentparlamentet, tas med. Formuleringen «ikke stride mot»

370 forsøker å gi rom for at en kan uttale seg om saker hvor Studentparlamentet mangler

371 vedtatt politikk. Avsnittet forsøker også å belyse at fulltidstillitsvalgte må ta strenge

372 vurderinger i all offentlig media (inkludert offentlige profiler i sosiale medier), selv om

373 en ikke direkte representerer Studentparlamentet i den spesifikke situasjonen.

374

375 Habilitet:

376 Avsnittet om habilitet refererer til lovverk og Studentparlamentets egne vedtekter. I

377 forrige utgave var paragrafnummer i Studentparlamentets vedtekter nevnt, men er

378 tatt ut for å ta høyde for eventuelle framtidige i vedtektsendringer. Omgjort avsnitt

379 tydeliggjør også den enkeltes plikt til å vurdere sin habilitet.

380

381 Varslingsutvalg:

382 I avsnittene om varslingsutvalg beskrives varslingsutvalgets rolle og oppbygging.

383 Studentparlamentets leder, organisasjonsrådgiver og økonomirådgiver utgjør

384 varslingsutvalget. Det må være inneforstått at ved leders fravær fungerer leders

385 stedfortreder. Dette gjelder også om varslingen angår leder. Eventuelle varsler mot

386 rådgiverne behandles ikke av studentparlamentet, da de ikke er tillitsvalgte. Det er

387 lagt til en klausul om at hvis både leder og leders stedfortreder er rammet av varselet,

388 består varslingsutvalget av organisasjonsrådgiver og økonomirådgiver. Dette får

389 innvirkning på hvilke konsekvenser som kan benyttes.

390

391 Varslingsrutiner og konsekvenser:

392 Det er tidligere etterspurt rutiner for varsling og saksgang. Dette er tydeliggjort i disse

393 avsnittene. Avsnittene beskriver også hvilke konsekvenser som kan komme som

394 resultat av brudd på retningslinjene. I tillegg til konsekvenser som varslingsutvalget

395 kan iverksette, er det tydeliggjort at straffbare forhold kan ende i politianmeldelse. Det

396 jobbes med nytt varslingsystem ved OsloMet, derfor er det lagt til både midlertidig
397 og framtidig sted for skriftlig varslings.

398

399 Bekreftelse:

400 I denne bekreftelsen er tidligere punkt om varslingsplikt fjernet. Det er urimelig å
401 kreve at en person som er utsatt for krenkelser selv blir anset som stridende mot
402 retningslinjene om vedkommende velger å ikke varsle. Oppbevaringsrutiner for
403 underskrevet dokument er beskrevet. Studentparlamentet bes også ta stilling til om
404 underskrift skal være nødvendig, eller om vedtak av retningslinjene i seg selv
405 forplikter de som retningslinjene angår. Det kan i så fall være hensiktsmessig å
406 vedtektsfeste at alle som disse retningslinjene angår er bundet til dem.

407

408 **Vedlegg:** Etske retningslinjer for Studentparlamentet ved OsloMet

409

410

411

412 **Etiske retningslinjer for Studentparlamentet ved OsloMet**

413

414 **Innledning**

415 De etiske retningslinjene bygger på Studentparlamentet ved OsloMet sine
416 verdigrunnlag, vedtekter og retningslinjer og praksis. De etiske retningslinjene gjelder
417 for alle medlemmer av Studentparlamentet, alle som har verv tilknyttet til eller
418 oppnevnt av Studentparlamentet, og de som deltar på Studentparlamentets møter og
419 arrangementer.

420

421 **Likeverd og Inkludering**

422 Studentparlamentets medlemmer og alle som deltar på noe i regi av eller på vegne
423 av Studentparlamentet, skal vise respekt for deres medmenneskers integritet og
424 grenser. Den enkelte har ansvar for å avstå fra kommunikasjon, handling eller
425 behandling som kan oppleves krenkende, trakasserende, diskriminerende eller på
426 andre måter ubehagelig for andre.

427

428 **Seksuell trakassering**

429 Studentparlamentet aksepterer ikke seksuelle tilnærminger som mottaker opplever
430 som uønsket eller invaderende. Det er nulltoleranse for seksuell trakassering,
431 seksuell overskridende atferd og seksuelle overgrep.

432

433 **Debattkultur**

434 Enhver som deltar i debatt, har ansvar for å opprettholde en god debattkultur.
435 Meningsmangfold er velkomment, og uenigheter skal ytres på en saklig måte. Alle
436 som deltar i Studentparlamentets møter, skal sette seg godt inn i
437 Studentparlamentets forretningsorden og følge den.

438

439 **Møteplikt**

440 Studentparlamentets faste medlemmer og Arbeidsutvalget har møteplikt på
441 Studentparlamentets møter. Møtepliktige skal innen fristen som oppgis ved innkalling
442 registrere om en kommer eller ikke i påmeldingskjemaet. Dersom man etter fristen
443 har behov for å endre sitt svar, skal de møtepliktige varsle Arbeidsutvalget eller
444 organisasjonsrådgiver i god tid før møtet finner sted. Studentparlamentets
445 vararepresentanter har ikke møteplikt, men oppfordres til å melde seg på og delta i
446 møtet.

447

448 **Rusmidler**

449 Ved alle arrangementer i forbindelse med Studentparlamentet OsloMet har alle et
450 ansvar for sitt eget inntak av alkohol og sin oppførsel. Aktivt alkoholpress aksepteres
451 ikke. Det er nulltoleranse for alle ulovlige rusmidler ved Studentparlamentets
452 arrangementer.

453

454 **Rolleforståelse**

455 Enhver som representerer Studentparlamentet, skal være bevisst sin rolle. Man skal
456 ikke misbruke sin makt og man skal etterstrebe å være et forbilde for sine
457 medstudenter.

458 Fulltidstillitsvalgte uttaler seg ofte offentlig på vegne av Studentparlamentet, og har
459 derfor et ansvar for å fremme Studentparlamentets vedtatte politikk og ikke stride mot
460 den i de situasjoner en representerer Studentparlamentet. Fulltidstillitsvalgte har
461 også et ansvar for å ivareta Studentparlamentets partipolitiske uavhengighet. Den

462 enkeltes frie organisasjonsrett skal respekteres, men den enkelte skal likevel ikke
463 offentlig uttale seg på vegne av et politisk parti eller noen av dets organer.
464 Fulltidstillitsvalgte har også et ansvar for å vurdere sin private opptreden i offentlige
465 media.

466

467 **Habilitet**

468 I saker som behandles av Studentparlamentet og dets organer skal
469 forvaltningslovens bestemmelser om habilitet gjelde. Representanter som berammes
470 av denne skal frasi eller fratras sin stemmerett i den angjeldende sak, jmfør
471 Studentparlamentets vedtekter om habilitet. Enhver har ansvar for å vurdere sin
472 habilitet og skal opplyse om sin manglende habilitet der den vet, eller burde ha visst,
473 at en er inhabil.

474

475 **Varslingsutvalg**

476 Varslingsutvalget skal bestå av leder av Studentparlamentet (eller dens
477 stedfortreder), organisasjonsrådgiver og økonomirådgiver.
478 Alle medlemmer av varslingsutvalget skal ha underskrevet en taushetserklæring før
479 de regnes som en del av utvalget. Underskrevet taushetserklæring gjennom OsloMet
480 er gyldig. Organisasjonsrådgiveren skal sikre at alle medlemmer i utvalget er
481 kompetente til å behandle sakene.

482 Oppgaven til varslingsutvalget er å ta imot og håndtere varsler, følge opp saken,
483 innhente informasjon og avgjøre om det har skjedd noe kritikkverdig og eventuelt
484 hvilken reaksjon dette skal ha.

485 Alle varsler vil bli behandlet strengt fortrolig og av så få som mulig. Om et varsel
486 gjelder både leder og dens stedfortreder, består varslingsutvalget av kun
487 organisasjonsrådgiver og økonomirådgiver. Studentparlamentets håndtering av
488 varsler handler om tillitsspørsmål og ikke skyld. Varslingsutvalget skal, med
489 involverte parter, etterstrebe å komme fram til en løsning på lavest mulig nivå.
490 Dersom varslet omhandler en ansatt i Studentparlamentet, men som ikke er
491 tillitsvalgt, er OsloMet varslingsinstans.

492

493 **Varslingsrutiner og konsekvenser**

494 Brudd på de etiske retningslinjene meldes til varslingsutvalget og kan medføre
495 sanksjoner etter vurdering av bl.a. alvorlighetsgrad. Et hvert dokumentert brudd på
496 de etiske retningslinjene minsker tillit. Etter at saken er avsluttet skal saken ses på
497 som ferdighåndtert. Skriftlig varsel skjer via skjema på Studentparlamentets
498 hjemmesider. Muntlig varsel gis til den eller de i varslingsutvalget som varsler selv
499 ønsker. Varsler vil motta bekreftelse på at saken er mottatt, samt få beskjed når
500 saken er ferdig behandlet. Det oppfordres til å ikke være anonym ved varsling.
501 Anonymitet kan føre til at saken ikke kn behandles godt nok, og på grunn av det ikke
502 gir grunnlag for konsekvens.

503 Brudd på Studentparlamentets etiske retningslinjer kan medfører følgende
504 konsekvenser:

- 505 • Muntlig advarsel
- 506 • Skriftlig advarsel
- 507 • Avbrutt samarbeid
- 508 • Utestengelse fra arrangementer
- 509 • Vedkommende får råd om å fra tre sitt verv

510

511 I vurderingen av hvilke sanksjoner som ansees nødvendige skal det legges vekt på
512 hvilken regel som er brutt, intensjon og funksjon, alvorlighetsgrad, bruddets
513 hyppighet, hvorvidt personen har brutt retningslinjene eller andre styrende regler
514 tidligere og grad av skyld.
515 Muntlig og skriftlig advarsel kan gis ved to av tre stemmer i varslingsutvalget. Avbrutt
516 samarbeid, utestengelse og råd om å fratse sitt verv kan kun gjøres ved tre av tre
517 stemmer i varslingsutvalget. I tillegg til ovennevnte konsekvenser vil straffbare forhold
518 kunne bli politianmeldt.
519 Alle varsler innebærer unike omstendigheter. Håndtering og resultat av et varsel skal
520 da ikke skape presedens for senere varslingssaker. Studentparlamentet er
521 klageinstans, hvor klagesaken er unntatt offentligheten, med mindre den det varsles
522 mot ønsker å åpne saken.

523

524 **Bekreftelse**

525

526 Jeg, _____,
527 bekrefter med dette at jeg har lest og forstått innholdet i Studentparlamentets etiske
528 retningslinjer.

529 Jeg forplikter meg til å sette meg inn i og følge de bestemmelser og instruksjoner som til
530 enhver tid gjelder mitt verv, stilling eller annen rolle. Jeg har et personlig ansvar for å
531 følge organisasjonens vedtekter og etiske retningslinjer på en best mulig måte og
532 tilstrebe oppførsel som holder en høy standard.

533

534

535

536

537 _____
538 Sted og dato

537 _____
538 Signatur

539

539 Signert eksemplar leveres til og oppbevares forsvarlig av organisasjonsrådgiver i den
540 tid signaturinnehaver inngår i beskrivelsen i dokumentets innledning, og makuleres
541 innen en måned etter at signaturinnehaver ikke lenger inngår i beskrivelsen.

542

543

544 Til Studentparlamentet
545 Fra Arbeidsutvalget
546

Saksbehandler: Mats Ugland

547 **Markedsføring på campus**

548 **Psak 37/22**

549

550 **English summary:**

551 «Studentpakken» who gives out goodie bags with different coupons, product samples and
552 other advertisement did not follow OsloMet guidelines for stands at campus. Because of this
553 situation The student parliament has been asked what our opinion on “studentpakken” is.
554 The student parliament don’t have politics on the matter so we in the executive committee
555 has written a resolution on advertisement on campus that can answer what we think of
556 “studentpakken” but also might cover future questions the parament gets on advertisers on
557 campus.

558 The resolution says that the student paraments opinion is (this is a translation. Wording
559 might be different. Norwegian version is that will be voted for):

- 560 - Advertisement on campus should follow OsloMets guidelines. If the advertiser can’t
561 uphold the guidelines the advertiser may be rejected from advertising on campus in
562 the future
- 563 - Product-samples and marketing material may not be bundled when handed out.
564 Students should be able to pick what articles they want/don’t want
- 565 - Advertisers should strive towards not giving out articles that ends up as litter.
- 566 - Marketing that contributes to negative body images, may not be handed out on
567 campus.

568

569 **Bakgrunn:**

570 Studentparlamentet fikk en henvendelse i august etter drift hadde opplevd problemer med
571 «StudentPakken» som pleier å dele ut «goodiebags» med ulike produktprøver, flyers og
572 kuponger. I år hadde ikke studentpakken forholdt seg til retningslinjene til OsloMet.
573 Eksempelvis hadde de levert en pall med poser til kjeller uten varsel og uten noen som delte
574 dem ut. Det førte til mye rot og kaos og ble ett hodebry for driftsavdeling.

575 I etterkant av dette har Parlamentet blitt bedt om å ta stilling for hvor vidt studentene ønsker
576 disse posene. Parlamentet har ikke noe politikk på området så vi ønsker derfor at
577 Parlamentet skal vedta en resolusjon som tar stilling til hvorvidt disse posene skal kunne
578 deles ut på campus og samtidig gir parlamentet ett standpunkt til andre saker om
579 markedsføring på campus som skulle dukke opp.

580 Resolusjonen som AU foreslår sier at studentpakken ikke vil kunne operere slik de har gjort
581 til nå men vi gi dem mulighet til dele ut markedsføringsmateriell der de ulike elementene fra
582 posen ligger hver for seg slik at studenten kan selv velge hva hen ønsker. Mange studentene
583 liker disse posene og disse kravene kunne ført til at studentpakken ikke ønsker å komme til
584 OsloMet i fremtiden. Dette bør parlamentet reflektere rundt både i debatt og votering.

585 **Vedlegg:**

- 586 • Resolusjon om markedsføring på campus
- 587 • Dissens

588 **Resolusjon om markedsføring på campus:**

589

590 Eksterne aktører som ønsker å markedsføre ett produkt, en tjeneste eller en arbeidsplass
591 benytter seg av campus ved å henge opp plakater, dele ut artikler eller står på stand.

592 Eksterne aktører kan bidra til ett levende campus og kan gi studentene nyttig informasjon om
593 ett produkt de ønsker eller en arbeidsplass de kunne vært interessert i.

594 Markedsføring på campus kan og oppleves som masete og bidra til forsøpling av campus og
595 nærområdet. Derfor er det viktig at eksterne aktører har retningslinjer for hvilke art
596 markedsføringen kan ha og hvor det skal forekomme og at aktørene følger disse
597 retningslinjer.

598 Studenter som ferdes der det markedsføres skal og kunne selv bestemme hvilke grad de
599 ønsker å interagere med markedsføring og skal ha kontroll over hvilke artikler en ønsker å
600 motta og enkelt kunne velge bort artikler studenten ikke ønsker.

601 Aktører har og ett etisk ansvar når de er på campus både i hva de markedsføring og at det
602 ikke forekommer på en måter som sjenerer eller forsøpler.

603 Derfor mener SP OsloMet at:

- 604 - Markedsføring på campus skal skje etter avtale med OsloMet. Om ikke aktører klarer
605 å følge reglementet kan aktøren miste mulighet til å bruke campus til markedsføring.
- 606 - Smaksprøver, samples og profilerings-materiell skal ikke deles ut som en «bunt» som
607 gjør at mottakeren må ta imot mer enn den artikkelen studenten faktisk ønsker.
- 608 - Aktører som vil markedsføre på campus skal etterstrebe at artikler som deles ut ikke
609 ender opp som søppel på avveie.
- 610 - Markedsføring som bidrar til kroppspress, skal ikke kunne benytte seg av campus.

611

| Forslagsstiller | VMA og UIA | | |
|---|-----------------|-----------------|-------------------|
| Forslagsnummer | 1 | | |
| Kapittel | | Paragraf | |
| Sidetall | | Linjenummer | 592 |
| | Tilleggsforslag | Endringsforslag | Strykningsforslag |
| Sett Kryss | | | x |
| Opprinnelig tekst | | | |
| Eksterne aktører kan bidra til ett levende campus og kan gi studentene nyttig informasjon om ett produkt de ønsker eller en arbeidsplass de kunne vært interessert i. | | | |
| Begrunnelse | | | |

| | | |
|--|----------------|-------------------------|
| Går imot meningspunktene senere i resolusjonen | | |
| Ny tekst | | |
| | | |
| | | |
| | VEDTATT | IKKE VEDTATT |
| Foreslått | | X (mindretalls dissens) |

612

613 Til Studentparlamentet
614 Fra Arbeidsutvalget

Saksbehandler: Isak Grov Diesen

615 **Resolusjon Students at Risk**
616 **Psak 13/22**

617

618 **English summary**

619 A resolution is a firm decision to do or not to do something. Resolutions are an important
620 part of the studentparlaments politics. It's a way to make our politic more concrete and
621 make it visible for others outside of SP.

622 When resolutions are adopted by SP, it will be used by the executive committee both
623 internally in OsloMet, and media. It's important to remember that a resolution is a
624 supplement to our politics.

625 The executive committee has gotten one Resolutions by the deadline.

626 **"Student At Risk"** - Approved by the executive committee.

627

628 **Bakgrunn**

629 En resolusjon er et vedtak, en beslutning eller uttalelse truffet av/fra en organisasjon eller
630 forsamling. En resolusjon kan treffes på basis av konsensus eller etter votering. Resolusjon er
631 en viktig del av SPs politikk. Det er en måte å konkretisere og synliggjøre vår politikk.

632 Resolusjoner som vedtas kommer til å bli brukt av Arbeidsutvalget både internt i OsloMet,
633 men også eksternt til andre aktører. En resolusjon er et supplement til SP sine dokumenter.
634 Alle mottatte resolusjoner ligger som vedlegg til Psak 13/22

635

636 **Mottatte resolusjoner**

637 **"Student At Risk"** AU innstiller på å vedta resolusjonen

638

639 **Vurdering**

640 Etter et møte med SAIH ble det oppdaget at SPs politikk på StAR-prosjektet hadde behov for
641 å bli oppdatert. Dagens resolusjon er skrevet av Nestleder i SAIH, og har blitt revidert av AU.
642 StAR er noe Studentparlamentet har støttet siden 2016, og noe AU mener SP skal fortsette å
643 støtte.

644

645 **Forslag til Vedtak**

- 646 • *SP vedtar resolusjonen "Student At Risk"*

647

648 **Vedlegg**

649 Vedlegg 1 – Resolusjon om Student at risk

650

| | | | |
|--------------------------|------------------------|------------------------|--------------------------|
| | | | |
| Forslagsstiller | Kjerstin Østenseth | | |
| Forslagsnummer | 1 | | |
| Sidetall | 12 | Linjenummer | 202 |
| | Tilleggsforslag | Endringsforslag | Strykningsforslag |
| Sett Kryss | X | | |
| | | | |
| Opprinnelig tekst | | | |

| | | |
|---|----------------|---------------------|
| Begrunnelse | | |
| "mer aktiv rolle" er vagt. Ønsker derfor et eget punkt for å øke synligheten og kjennskapen til SAIH og OsloMet. Dette er både for at dette viktige arbeidet blir fremhevet, men også at studentene skal bli bedre informert om hva pengene de kan betale inn med semesteravgiften går til. | | |
| Ny tekst | | |
| Arbeidet til SAIH blir bedre synlig og kjent for studentene på campus. | | |
| | | |
| | VEDTATT | IKKE VEDTATT |
| Foreslått | | X |

651

652

653 **Vedlegg 1**

654

655 **Students At Risk**

656

657 Studenter er blant de viktigste aktørene i samfunnet. I kampen for endring og mer rettferdighet står
658 studenter i frontlinjen. Samtidig jobber myndighetene i mange land for å undertrykke kritiske
659 stemmer. Dette er et problem som har vokst seg stadig større de siste to årene, der restriksjoner mot
660 pandemien tilslører tiltak for å stilne aktivister. Students at Risk (StAR) er en ordning for studenter
661 som på grunn av sitt arbeid for studenters rettigheter, menneskerettigheter og demokrati blir nektet
662 utdanningen sin og står i fare for å bli fengslet, torturert og/eller forfulgt, får mulighet til å komme til
663 Norge og fullføre utdanningen sin her.

664

665 Dette er et viktig program i kampen for demokrati, ytringsfrihet og menneskerettighetene ved å
666 beskytte noen av de mest essensielle aktørene som jobber for og sikrer dette.
667 Ordningen ble initiert av NSO og SAIH i 2012, og etablert som et program i 2015. Ordningen
668 finansieres av Utenriksdepartementet, og administreres av Direktoratet for Høyere Utdanning og
669 Kompetanse (HK-dir). I dag tar Norge inn opptil 20 studenter i året ved universiteter over hele landet.
670 Tyskland innførte i 2021 et lignende program inspirert av den norske versjonen, og Polen har også
671 innført en lignende ordning for studenter fra Belarus. Norge, Tyskland og Polen presenterte i
672 november 2021 en felles erklæring om å etablere en Europeisk Students At Risk-[ordning](#). En rekke
673 studentorganisasjoner i ulike europeiske land jobber nå aktivt for å innføre lignende programmer i
674 sine egne land, samtidig som at European Students Union (ESU) jobber for å etablere en felles ordning
675 på europeisk nivå.

676

677 Ved å støtte resolusjonen viser Studentparlamentet solidaritet med sine medstudenter over hele
678 verden, ved å si at studenter ikke skal kunne trues til stillhet.

679

680 ***Studentparlamentet skal jobbe for at:***

- 681 • OsloMet skal ta en mer aktiv rolle i å beskytte studenters rettigheter og studentaktivister i
682 deres arbeid, for eksempel ved å nominere studentaktivister til programmet Students At Risk
683 og ta imot studenter som kommer til Norge gjennom Students At Risk.
- 684 • OsloMet skal se på muligheten for å tilby studieplass ved flere studieprogram.
- 685 • Antall plasser for studenter som kommer gjennom StAR økes fra 20 til minst 40 i året.
- 686 • OsloMet skal være en ambassadør for StAR og aktivt jobbe for at ordningen blir et europeisk
687 program.

688

689