

Referat Parlamentsmøte 1 OsloMet

31.01.2023

Tilstede: (HV) Ville, Bendik, Henriette, Joakim, Martin, (LUI) Anine, Maria, Maria, Michael, Oliwia, Rukshanda, (SAM) Elias, Eline, Sandra, Sara, TKD: Amalie, Emilie, Linda, Lisbeth (AU) Karl Magnus, Mats, Isak, Henny, (Bakbenken) Kjerstin, Rolf Martin, Ola, Celine, Andrine, Liv Silje, Christen Krogh, Maja, Johannes

Konstituering

PSak 00/22 a, b, c, d og e

a) Valg av ordstyrer, referent og tellekorps

Vedtak:

- *Didrik Svellingen og Marie Knutsen Bruntveit velges til ordstyrere*
- *Henny Kjelland velges til referent*
- *Kontrollkomiteen (KK) velges til tellekorps*

b) Godkjenning av innkalling og saksliste

Vedtak:

- *Innkalling og saksliste godkjennes.*

c) Godkjenning av protokoll fra siste møte

Skriv her

Vedtak:

- *Protokoll fra sist møte godkjennes med de endringer som fremkommer i møtet*

d) Orienteringssaker fra:

AU: Siden sist har Isak vært på bærekraftsrådsmøte og diskutert bærekraft. Vi har arrangert vinterseminar med mange av dere. Vi har vært på møte om den nye prorektor-stillingen for samfunnsforbedring og samarbeid og spesielt snakket om hvordan stillingen kan brukes inn i studentpolitikken. Det har vært møte om den nye tjenesteplattformen til OsloMet, og hvordan vi kan få opprettet et tillitsvalgtsystem inn i den. AU deltok på foreningsdagen som var forrige uke. Der ble folk forhåpentligvis litt mer kjent med oss.

Karl Magnus har vært på ledersamling med NSO i helgen og fått informasjon og innføring til landsmøte senere i år. Der ble de blant annet introdusert for velferdspolitisk plattform. Isak var på seminar om forskning og samarbeid i samfunnet og det var et veldig bra arrangement. Det gjentas at det trengs en person, helst en litt fersk student som har noen år igjen, til å sitte i Valgstyret som sjekker at valg til for eksempel fakultetsstyret gjøres på riktig måte. Ta kontakt med Karl Magnus i løpet av kvelden. Dette er honorert. AU har også fått en forespørsel fra Khrono om noen av dere kan bli med dem til en nyhetssak om matpriser.

KK: Kontrollkomiteen passer på at Studentparlamentet gjør det de skal gjøre og følger vedtekter. Siden forrige møte har vi fulgt opp AU-møtene og sett at de ikke

48 vedtar noe dere ikke har vedtatt. Dere kan fortsatt vurdere om dere vil stille til valg i
49 KK frem til valget senere i kveld.

50

51 **Universitetsstyret:** Sammen med Kjerstin så utgjør vi representantene i
52 universitetsstyret. Siden sist har vi hatt et møte der vi har vedtatt nytt budsjett for
53 OsloMet, ny prorektor for samfunnsforbedring og samarbeid, opprettet bachelorstudie
54 i ingeniørfaget, og hatt en innledende diskusjon om språkarbeidet til OsloMet. Neste
55 torsdag er det nytt møte. Der skal det tas opp blant annet ny forskrift om studier og
56 eksamen, innspill til styrets beretning og vurdere tildelingsbrevet
57 Kunnskapsdepartementet kommer med hvert år. Hvis dere vil lese gjennom
58 sakspapirene kan dere huke tak i Kjerstin eller meg (Rolf Martin).

59

60 **Rektor Christen Krogh:** Takk for at jeg fikk lov til å komme. Det er en stor glede å
61 være her på det første møtet i 2023. Jeg vil gjerne ønske velkommen til dere som er
62 nye for å forklare hvor viktig studentdemokratiet er. OsloMet har cirka 2000 studenter
63 og 2500 ansatte, men de viktigste er studentene. Uten Studentparlamentet har vi
64 ingen kanal for å høre hva studentene synes er viktig. Studentene er representert i
65 det øverste ledermøtet på universitetet. Vi er opptatt av at studentenes stemme skal
66 høres. Tusen takk til dere som har engasjert dere. Stemmen deres høres blant annet
67 om hvilke studieprogrammer som skal opprettes eller revideres, hvilke nye steder vi
68 skal være, samarbeidsaktører i samfunnet osv.

69 Et universitet er en institusjon som samarbeider med omgivelsene. Man kan stille
70 minst to spørsmål: Hva er universitetet gode til? Da skal vi svare utdanning og
71 forskning. Så kan vi spørre: Hva er universitetet godt for? Dere er en del av de
72 utdanningene vi har og felles er at dem som har laget de har tenkt nøye gjennom
73 behovet i samfunnet for den utdanningen, for at det skal være godt for noe. Vi skal
74 være bevisst på at vi er en del av verden, landet og samfunnet, og at man har et
75 utvidet ansvar i forbindelse med det. I den forbindelse har det vært viktig for oss å
76 informere om den pågående prosessen for å gjøre så godt vi kan angående krigen i
77 Ukraina. Vi jobber kontinuerlig med å ta fram kunnskap om hva som kan bedre
78 konflikten og flyktingene som kommer til oss. Blant annet har vi fått til en
79 samarbeidsavtale med et ukrainsk universitet. De forbereder seg etter hvert til en
80 situasjon der samfunnet skal bygges opp igjen og da er det viktig at de har venner
81 som kan bistå med utdanningsinfrastruktur. I forbindelse med det er det også en
82 pågående diskusjon angående Afghanistan. Hva kan vi gjøre for kvinnene som
83 nektes utdanning? Kan vi for eksempel bruke de studieplassene som er til Ukraina,
84 men som ikke blir brukt?

85 Til slutt vil jeg takke igjen for at dere engasjerer dere.

86

- 87 • Takk for fin innledning. Jeg vet ikke om alle vet hva en prorektor er? Hva skal
88 denne personen gjøre?

89

90 En prorektor er en del av rektoratet som er den øverste faglige ledelsen på
91 universitetet. Den består av meg og jeg skal ha tre prorektorer for å støtte meg i mitt
92 arbeid. En som har ansvar for utdanning, en for forskning og utvikling, og skal jeg få
93 en for samfunnsforbedring og samarbeid. Det er en nyopprettet stilling. Denne
94 personen skal ha ansvar for den tredje oppgaven i UH-loven, nemlig ringvirkningene
95 av aktivitetene vår i samfunnet. Den skal knytte universitetet nærmere sammen med
96 institusjoner, barnehager, og bedrifter. Og, for å sitere Mats, sørge for at dere ikke

97 utdanner dere i blinde, men har et godt forhold til det samfunnet dere skal ut å
98 arbeide i. På den måten skal den nye prorektoren bistå.

99

- 100 • Hvordan går det med grupperommene?

101

102 Det vet jeg ikke. Men jeg skal sjekke det opp.

103

- 104 • Hvordan går det med prosessen om å flytte EST? Kan du forklare prosessen?

105

106 Vi er i Oslo og på Romerike. Vi skal flytte til Lillestrøm sentrum og vi skal være flere
107 studenter der enn vi er nå på Kjeller. Kunnskapsdepartementet og vår statsråd har
108 sagt at minst 20% av våre studenter skal være på Romerike. I den forbindelse må vi
109 se på hvor vi skal legge ulike institutter. Hver gang noen flytter skal vi vurdere om de
110 som skal flytte skal være i Oslo eller på Romerike. De første som flytter nå er EST.
111 Nå utvikler vi ulike alternativ til hvor EST skal være. Ett av de 5 alternativene er
112 Romerike. På kort sikt Kjeller, på lengre sikt Lillestrøm sentrum. Vi skal bli ferdige
113 med den vurderingen i løpet av februar.

114

115 **VT:** Siden sist har vi internvurdert oss selv på intern og ekstern kommunikasjon. Vi
116 har snakket om hvordan vi kan effektivisere møtevirksomhet. Vi har vært på
117 konsernlunsj der vi diskuterte semesteravgiften og eksamensboost tilbudet til SiO
118 blant annet. Siste styringsgruppemøte er 18. januar. Vi fortsetter arbeidet med
119 Lillestrøm og pressområdet, planen er å jobbe opp mot media og relevante
120 stortingspolitikere.

121

122 **Valgkomiteen:** Vi har gjennomgått et heftig arbeid med innstilling til valget dere skal
123 ha i kveld. Vi fikk snakket med gamle og nye på vinterseminaret angående hva dere
124 er interessert i, og det var veldig hyggelig.

125

126

127 *Vedtak:*

128

- *Sakene tas til orientering.*

129

130 **e) Ettergodkjenning av hørings svar, valg og oppnevninger**

131

132 I tillegg til de skriftlige ettergodkjenningene har det blitt noen oppnevninger i løpet av
133 dagen som må ettergodkjennes.

134

135 **Oppnevninger:**

136

137 Joachim Svamo Karlsen oppnevnes til skikkethetsnemda og bedømmelseskomiteen
138 for merittering av undervisere.

139 Oliwia Skawron oppnevnes til LMU (læringsmiljøutvalget)

140 Sara Reggianini oppnevnes til Utdanningsutvalget og som vara til klagenemda

141

142 Oppnevningene godkjennes. Gratulerer med nye verv.

143

144

145 *Vedtak:*

- 146 • Valg, oppnevninger og hørings svar foretatt av Arbeidsutvalget
147 godkjennes.
148

149

150 **Ettergodkjenning av hørings svar, valg og oppnevninger**

151 **PSAK 00/23 e**

152

153 **Ettergodkjenning 1:**

154 *Hørings svar studieavgift*

155 Det har blitt sendt inn et hørings svar på lovforslaget om studieavgift for studenter
156 utenfor EU/EØS og Sveits. Hørings svaret har ikke blitt løftet for behandling i
157 Studentparlamentet da intern høringsfrist ved OsloMet var 15.11.2022. Hørings svaret
158 vil også sendes til Kunnskapsdepartementet. Hørings svaret ligger vedlagt til slutt i
159 dokumentet.

160 Arbeidsutvalget ber om at Studentparlamentet godkjenner oppnevningen.

161

162 **Ettergodkjenning 2:**

163 *Oppnevning av representant og vararepresentant til innstillingsutvalget for prorektor 164 for utdanning.*

165 Arbeidsutvalget har oppnevnt Mats Ugland som studentrepresentant i
166 innstillingsutvalget. Karl Magnus NCD Nyeng er oppnevnt som vararepresentant.
167 Oppnevningen var i forkant ikke løftet for Studentparlamentet grunnet kort frist for
168 oppnevning samt fordi det innebærer en del arbeidstimer.

169 Arbeidsutvalget ber om at Studentparlamentet godkjenner oppnevningen.

170

171 **Ettergodkjenning 3:**

172 *Supplering til Kulturutvalget*

173 Arbeidsutvalget har supplert in Lars Sokrates Anvil som representant til
174 kulturutvalget. Inntil suppleringen var det ingen studentrepresentanter i utvalget.

175 Arbeidsutvalget ber om at Studentparlamentet godkjenner oppnevningen.

176

177 **Ettergodkjenning 4:**

178 *Oppnevning av representant og vararepresentant til innstillingsutvalget for prorektor 179 for samarbeid og samfunnsforbedring.*

180 Arbeidsutvalget har oppnevnt Mats Ugland som studentrepresentant i
181 innstillingsutvalget. Isak Grov Diesen er oppnevnt som vararepresentant.
182 Oppnevningen var i forkant ikke løftet for Studentparlamentet grunnet kort frist for
183 oppnevning samt fordi det innebærer en del arbeidstimer.

184 Arbeidsutvalget ber om at Studentparlamentet godkjenner oppnevningen.

185

186 **Ettergodkjenning 5:**

187 *Oppnevning av representant og vararepresentant til innstillingsutvalget for prorektor 188 for forskning og utvikling.*

189 Arbeidsutvalget har oppnevnt Karl Magnus NCD Nyeng som studentrepresentant i
190 innstillingsutvalget. Isak Grov Diesen er oppnevnt som vararepresentant.
191 Oppnevningen var i forkant ikke løftet for Studentparlamentet grunnet kort frist for
192 oppnevning samt fordi det innebærer en del arbeidstimer.

193 Arbeidsutvalget ber om at Studentparlamentet godkjenner oppnevningen.

194
195
196
197
198
199
200
201
202
203
204
205
206
207
208
209
210
211
212
213
214
215
216
217
218
219
220
221
222
223
224
225
226
227
228
229
230
231
232
233
234
235
236
237
238
239
240
241
242

Ettergodkjenning 6:

Kontrollkomitémedlemmers funksjonstid.

Under parlamentsmøte 8 ble det ikke valgt nye medlemmer til Kontrollkomiteen (KK). Arbeidsutvalget har derfor, i samråd med KK, gjort et vedtak på å forlenge funksjonstiden til de som var på valg til og med 31.01.2023. Arbeidsutvalget ber om at dette godkjennes av Studentparlamentet.

Ettergodkjenning 7:

Redaksjonelle endringer i resolusjonen «Markedsføring på campus»

Arbeidsutvalget har foretatt redaksjonelle endringer i resolusjonen. Redaksjonell fullmakt ble ikke gitt under Studentparlamentsmøte 7, og derfor må de redaksjonelle endringene godkjennes av Studentparlamentet. Resolusjonen vises her både med og uten redaksjonelle endringer. Tekst i **fet/bold** viser hvor endringer har forekommet, og Arbeidsutvalget ber Studentparlamentet om å godkjenne de redaksjonelle endringene som er gjort.

Uredigert versjon:

Resolusjon om markedsføring på campus
Vedtatt: 25.10.2022

Eksterne aktører som ønsker å markedsføre et produkt, en tjeneste eller en arbeidsplass benytter seg av campus ved å henge opp plakater, dele ut artikler eller står på stand. Eksterne aktører kan bidra til **et levende campus** og kan gi studentene nyttig informasjon om et produkt de ønsker, eller en arbeidsplass de kunne vært interessert i, slik som på karriere-konferanser.

Markedsføring på campus kan også oppleves som masete og bidra til forsøpling av campus og nærområdet. Derfor er det viktig at eksterne aktører har retningslinjer for hvilken art markedsføringen kan ha og hvor det skal forekomme og at aktørene følger disse retningslinjene.

Studenter som ferdes der det markedsføres **skal og kunne** selv bestemme **hvilke** grad de ønsker å interagere med markedsføring og skal være sikker på at artiklene ikke har en negativ effekt på miljø og studentenes hverdag.

Aktører har og et etisk ansvar når de er på campus både i hva de markedsfører og at det ikke forekommer på en måte som sjenerer eller forsøpler.

Derfor mener **SP OsloMet** at:

- Markedsføring på campus skal skje etter avtale med OsloMet. Om ikke aktører klarer å følge reglementet kan aktøren miste mulighet til å bruke campus til markedsføring.
- Aktører som vil markedsføre på campus skal etterstrebe å være bærekraftige.

- 243
- 244
- Markedsføring som bidrar til kroppspress, skal ikke kunne benytte seg av campus.
 - Markedsføring som bidrar til økt misforståelse angående akademisk skriving og kildebruk, skal ikke kunne benytte seg av campus.

247

248 Redigert versjon:

249

Resolusjon om markedsføring på campus

250

Vedtatt: 25.10.2022

251

252 Eksterne aktører som ønsker å markedsføre et produkt, en tjeneste eller en
253 arbeidsplass benytter seg av campus ved å henge opp plakater, dele ut artikler eller
254 står på stand. Eksterne aktører kan bidra til **levende campus** og kan gi studentene
255 nyttig informasjon om et produkt de ønsker, eller en arbeidsplass de kunne vært
256 interessert i, slik som på karriere-konferanser.

257

258 Markedsføring på campus kan også oppleves som masete og bidra til forsøpling av
259 campus og nærområdet. Derfor er det viktig at eksterne aktører har retningslinjer for
260 hvilken art markedsføringen kan ha og hvor det skal forekomme og at aktørene følger
261 disse retningslinjene.

262

263 Studenter som ferdes der det markedsføres **skal selv kunne bestemme i hvilken**
264 grad de ønsker å interagere med markedsføring og skal være sikker på at artiklene
265 ikke har en negativ effekt på miljø og studentenes hverdag.

266

267 Aktører har og et etisk ansvar når de er på campus både i hva de markedsfører og at
268 det ikke forekommer på en måte som sjenerer eller forsøpler.

269

270 Derfor mener **Studentparlamentet ved OsloMet** at:

271

- Markedsføring på campus skal skje etter avtale med OsloMet. Om ikke aktører klarer å følge reglementet kan aktøren miste mulighet til å bruke campus til markedsføring.
- Aktører som vil markedsføre på campus skal etterstrebe å være bærekraftige.
- Markedsføring som bidrar til kroppspress, skal ikke kunne benytte seg av campus.
- Markedsføring som bidrar til økt misforståelse angående akademisk skriving og kildebruk, skal ikke kunne benytte seg av campus.

281

282

283 *Vedtatt:*

284

- *Valg, oppnevninger, høringssvar og redaksjonelle endringer foretatt av Arbeidsutvalget godkjennes.*

285

286

287

288 **NOU 2022:17 Veier inn – ny modell for opptak til universiteter og**
289 **høyskoler**

290 **PSAK 01/23**

291
292 **AU:** NOU står for norsk offentlig utredning. Der har vi kommet med noen forslagspunkter, og
293 dere kan komme med innspill. Liv Silje Borg kommer til å innlede om dette og er tilgjengelig
294 gjennom hele diskusjonen. Vi i AU legger ingen føringer på hva dere skal mene, men det
295 dere mener vil legge føringer for jobben vår med dette frem til neste møte 28. februar.

296
297 Noen av tingene som utvalget har foreslått som er mulige ting å diskutere er:

- 298
299
- Fjerning av alle tilleggspoeng. Bør de fjernes?
 - Ny modell for å komme inn på høyere utdanning. Eller er ønsket fra Studentparlamentet at en fortsetter med modellen vi har per dags dato?
 - Hvor stor prosentandel av de som søker bør ta standardisert test for å kvalifisere seg inn til rangering i opptaket?
- 300
301
302
303
304
305

306 **Liv Silje Borg:**

307
308 Jeg jobber i seksjon for opptak og vurdering og vi behandler veldig mange søknader til
309 OsloMet. Jeg skal si noe om NOUen som har kommet. Det har blitt gjort en helhetlig
310 vurdering av opptakssystemet. NOUen ble levert 1. desember og nå har den blitt sendt ut på
311 høring til fakultetene og Studentparlamentet. Opptakssystemet må dekke mange hensyn.
312 Utvalget svarte med å presentere en helhetlig modell og de har ikke vurdert å innføre bare
313 deler av det. De identifiserte først noen utfordringer ved dagens system.
314 De mente at dagens system favoriserer eldre søkere blant annet med alderspoeng og
315 privatistordningen. De mener at det er med på å bidra til en kunstig høy poenggrense. De
316 mener også at de skjønnsmessige vurderingene byr på utfordringer for saksbehandlere og
317 for søkere. Det mener også at det er en skjev kjønnsfordeling og at kjønnspoeng ikke er
318 effektivt nok. De kritiserer bruken av opptakskrav og de spør om det er nødvendig, og at ikke
319 generell studiekompetanse bør være nok. De er kritiske til nivåkrav, altså kravet om en
320 spesiell karakter, og at samfunnet kan gå glipp av gode kandidater og at studieplasser står
321 tomme.

322 De foreslår å videreføre kvalifiseringsordningene, det vil si generell studiekompetanse. De
323 foreslår å fjerne muligheten for nivåkrav, men at man fortsatt kan stille krav som f.eks. Fysikk
324 1 eller R1. De foreslår å innføre en karakterkvote der 80% av studieplassene skal fordeles
325 gjennom vitnemålet fra Vgs, uten alderspoeng eller tilleggspoeng. Man skal ikke kunne
326 forbedre fag man har en karakter på fra før. Deres antakelse er at poenggrensene vil gå noe
327 ned. De foreslår innføring av en opptaksprøvekvote for de resterende 20%. Opptaksprøvene
328 ønsker de at skal være standardiserte. Det er en ren rangeringsprøve så du må allerede
329 være kvalifisert til studiet gjennom generell studiekompetanse.

330 De foreslår å ha karakterkvoten først, som vil si at de som er gode på skolen og tar
331 opptaksprøven kan konkurrere i begge kvotene, men de vil allerede få tilbud først gjennom
332 karakterkvoten. De foreslår å innføre en kjønnskvote for å erstatte kjønnspoengene. Det er
333 ikke så lett å gjøre noe med tidspunktene på opptakk grunnet vitnemålene fra videregående
334 skole, men det foreslås å kunne gi tilbud tidligere til dem som er kvalifiserte tidligere av ulike
335 grunner.

- 336
337
- Privatistordningen – ta bort å forbedre fag, hva med fag man ikke har?
- 338

339 Det skal fortsatt være mulig å ta opp fag du ikke har karakter på.

340

341 • Jeg kjenner mange som tok privatisteksamen mens de gikk på videregående, er dette
342 fortsatt mulig?
343

344 Nei, forslaget er at det ikke skal være det. Har du en vurdering i faget, så er det den du
345 konkurrerer med.
346

347 • Hvordan ble det ble bestemt 20% og hvordan tar det vare på de som er eldre og
348 ønsker å komme inn på studie, og hvordan tar det vare på utenlandske studenter?
349

350 I dag er det 11% av tilbudene som gis til søkere som har forbedret fag og noen prosent får
351 via realkompetanse. Hovedgruppen er fra videregående skole. Dette systemet legger vekt på
352 vitnemålet. I dag skal man ikke favorisere de som søker med en gang. Har man ikke fullført
353 vgs kan man fortsatt bruke 23+5 regelen. Der foreslås det å fjerne kravet til praksis, som er
354 en forenkling for søkerne.
355

356 • Skal det byttes til 23+6? Hvorfor skal det legges til et ekstra år?
357

358 Det er ikke et ekstra år. De endrer det til 6 for å henvise til de 6 studiekompetansefagene.
359

360 • Rangeringen til opptaksprøve?
361

362 Det er en rangerende prøve. Det vil si at du må ha studiekompetanse. Det skal gi deg en
363 form for poengsum i opptaksprøvekvoten.
364

365 • Hva er tanken bak å ikke ha alderspoeng?
366

367 Det skal ikke være en fordel å starte med en gang og heller ikke å vente. Det er ikke gitt at
368 rangeringen hadde endret seg så mye fordi alle vil miste tilleggs-poeng. Hvis man ønsker å
369 forbedre rangeringsposisjonen sin så er opptaksprøven et godt alternativ.
370

371 • Hvordan tenker du at denne formen er vennlig for de med lese- og skrivevansker?
372

373 Man har sett over tid at det har skjedd en karakterinflasjon. De som går ut av vgs i dag har
374 gjennomsnittlig høyere karaktersnitt enn tidligere. Det har kommet en fullføringsreform som
375 betyr at man har rett til å fullføre vgs. Det kan være interessant for de som trenger litt mer tid
376 av ulike hensyn. Jeg vet ikke hva som blir regelverket rundt det.
377

378 • Hvordan skal opptaksprøven være?
379

380 Det skal være felles for alle til alle studier. Man skal teste generelt kunnskapsnivå og
381 muligens noen fag fra vgs. Det diskuteres også om det skal være en nedre
382 aldersbegrensning eller en begrensning på antall ganger du kan ta den.
383

384 **Debatt:** 385

386 Jeg stiller meg kritisk til hvordan dette vil påvirke vgs-elever som sliter av ulike grunner, for
387 eksempel elever med psykiske plager. Det kan skape ekstra press at man må gjøre det bra
388 de 3 årene. Jeg lurer også på hvordan det vil påvirke antall søkere.
389

390 Jeg er litt skeptisk fordi jeg er utenlandsk, har lav poenggrense og er en eldre student. Å
391 være privatist gir meg sjansen. Jeg er skeptisk på 20% kvoten fordi det høres lavt ut.
392 Hvordan blir det for oss som er eldre og for utenlandske studenter?
393

394 Jeg er positiv til forslaget til endring. Det systemet vi har i dag er ødelagt. Det med at man
395 må ta opp fag og vente på alderspoeng er jo en uting.

396
397 Jeg stiller med skeptisk og spesielt til det at man ikke kan ta opp fag. Jeg tror mange kan
398 relatere til å være lei av skolen på vgs. Og det betyr jo ikke at man ikke er god. Jeg synes det
399 blir dumt at hele fremtiden skal stå på hvordan du har det på vgs. I tillegg er det dumt å fjerne
400 alderspoeng fordi det fungerer. Jeg kan ikke se for meg at dette systemet fungerer for alle fordi
401 den utelukker for mange.
402
403 I denne modellen så vil alle stå på like bar bakke. En opptaksprøve vil fungere likt som en
404 privatisteksamen for eksempel.
405
406 - Jeg vil ikke si at en opptaksprøve er likt som å ta opp det ene faget du gjorde
407 det dårlig i.
408
409 Endring må til. Det er uheldig for dem som så vidt kom seg inn på vgs. Det kan være med å
410 gjevne ut forskjellene.
411
412 Angående utenlandsk utdanning: det finnes omgjøring av utenlandsk utdanning så de kan
413 konkurrere sammen med de andre. Jeg tror mange av dem vil komme bedre ut med
414 opptaksprøve. Det er ikke sånn at dette er vedtatt enda, den er kun på høring. Det er viktig at
415 de som blir omfattet av den får tid til å vite om det.
416
417 Jeg stiller meg positiv men med noen tilsigelser. Det er positivt at man kan få bedre tid til å
418 takke ja fordi det er vanskelig å flytte til en annen by innen 3 uker fra svar til studiestart. Det
419 kan skape stress på de elevene som kun har en mulighet til den 80% kvoten og at du leser
420 veldig mye på vgs og det kan gå utøver fysisk og psykisk helse.
421
422 Jeg er positiv til å ha mulighet til opptaksprøve. Men det er vanskelig å vite hva man er
423 interessert i og man kan endre seg ofte, derfor er jeg egentlig kritisk. Jeg synes
424 opptaksprøven i så fall må passe til den eventuelle utdanningen.
425
426 Jeg synes det er et godt poeng at prøven skal være fagspesifikk. Hvordan skal den
427 ressursfordelingen vært? Det er kostbart. Burde vi vite mer om prøven før vi kan si noe om
428 den? Man må se på hvordan det ser ut for utenlandske studenter.
429
430 Den foreslåtte opptaksprøven skal ikke erstatte opptaksprøve til spesifikke utdanninger som
431 til f.eks produktdesign. Dette er for de som allerede er kvalifisert gjennom studiekompetanse.
432
433 Det skal bidra til livslang læring. Det er mange som vil omskolere seg etter Korona og ta ny
434 utdanning. Den endringen der alderspoeng fjernes ville hatt en stor innvirkning på meg.
435
436 Opptaksprøven skal være rangerende, derfor skal det ikke være studiespesifikt. Utvalget sier
437 at det kan hende at folk venter med vgs men de tenker at de fleste vil følge sitt kull. Det vil bli
438 regelverket på vgs som bestemmer det.
439
440 Isak vil få hovedansvaret til å skrive dette høringssvaret. Jeg digger at dere tar ordet og
441 debatterer.
442
443 Endringer skjer, forbedring skjer veldig trinnvis. Hvis de skal omgjøre hele systemet på en
444 gang, går det under. Dette forslaget er et ordentlig forsøk på å gi oss et bedre system. Og at
445 ikke privatskolene skal kunne sette en prislapp på høyere utdanning. Man blir ikke kvitt at de
446 som er velstående har som regel bedre snitt. Men slike endringer kan gi oss en fighting
447 chance til å møte dette. Ikke vær så mistenksom til endringsforsøk.
448
449 Selv om det ikke er snakk om opptaksprøver på alle. Tenker jeg fortsatt på formen av
450 opptaksprøven. Jeg tror ikke det ville gagnet meg å ta den opptaksprøven. Jeg vil også

451 mene at på denne måten virker det som det skal virke positivt å gå rett ut i utdanning, og det
452 lurur jeg på hvorfor.

453

454 Jeg tenker at det er en samfunnsverdi å få folk ut i høyere utdanning så fort så mulig fordi det
455 er besparende. Det koster mye penger for samfunnet når folk venter.

456

457 Det med modning. Når man har problemer med lærevansker så er det et poeng å komme
458 seg inn i nye systemer så fort som mulig. Det er et poeng å ikke utsette.

459

460 Hvis du tar deg tid til å finne ut av ting så har du faktisk en jobb til slutt som du har et ønske
461 om å jobbe med. Noen vet hva de skal gjøre tidlig, og andre ikke. Jeg synes det er positivt å
462 gå på folkehøyskole for eksempel for å finne ut hva man vil.

463

464

465

466

Vedtak

467

- Arbeidsutvalget utarbeider et utkast til hørings svar som løftes til behandling i Studentparlamentet på P2.

468

469

470

471 **Møteplan**

472 **Psak 02/23**

473

474 **Vurdering:**

475

- Tirsdag 31. januar, 17.00 – 22.00
- Tirsdag 28. februar, 17.00 – 22.00
- Tirsdag 28. mars, 17.00 – 22.00
- Lørdag 6. mai, 10.00 – 17.00 - valgmøte

476

477

478

479

480

481 **KK:** Som Kontrollkomiteé vil jeg opplyse om at på valgmøtet er det kun valg og siste møte
482 der det faktisk behandles saker blir da i mars. Det betyr at det nesten går et halvt år til neste
483 gang Studentparlamentet kan vedta saker.

484

485 **AU:** Vi har valgt det sånn fordi vi kun er 3 nå, og ikke 4. To av disse månedene er også
486 sommerferie og da skjer det veldig lite i sektoren.

487

488 **Vedtak:**

489

- *Studentparlamentet vedtar møteplan for vårsemesteret 2023*

490

491 **Forretningsorden for 2023**

492 **Psak 03/23**

493

494 **AU:** Forretningsorden sier noe om hvordan møtene våre skal holdes. Jeg håper dere har lest
495 forslaget. Det er mye av det samme som årene før, men AU har foreslått 3 endringer.
496 Blant annet har vi foreslått henvise til vedtektene når det gjelder vedtaktsdyktighet fordi vi
497 foreslår også å endre disse, prøvevotering for AU, og at AU skal få redaksjonell fullmakt i alle
498 saker som vil si at vi kan endre for eksempel og/å uten at man endrer meningen.

499

- Blir vi varslet hvis dere gjøre redaksjonelle endringer?

500

501

502 Vanligvis der man får fullmakt blir det ikke varslet. Det gir kun mulighet til å endre småting,
503 og ikke meningen bak det som står. Det er lov å si fra til KK dersom dere ser noe som ikke
504 ser riktig ut.

505

506 Det åpnes for å stemme for og i mot endringene i forretningsorden.

507 Forretningsorden blir vedtatt.

508

509 **Vedtak:**

510

- *Studentparlamentet vedtar forretningsorden for 2023*
- *Studentparlamentet gir AU fullmakt til å gjøre redaksjonelle endringer.*

511

512

513

514

515 **Valg av medlemmer til Kontrollkomiteen**

516 **Psak 04/23**

517

518 Det åpnes opp for å stille til valg til kontrollkomiteen. Valgtaler refereres ikke.

519

520 **AU:** Kontrollkomiteen skulle blitt valgt i høst, da var vi ikke vedtaksdyktige. De som sitter nå
521 blir sittende ut januar slik som det ble vedtatt i ettergodkjenningene. Vi skal nå velge for
522 høsten 2023.

523

524 **Valgkomiteen:** Valgkomiteen har gjort et innstillende arbeid. Der fikk vi inn en kandidat. Til
525 vervet som kontrollkomitémedlem for kalenderåret 2023 har valgkomiteen slutta å einstemmig
526 innstille Celine Lyngsås Sataøen. Celine har i sitt kandidatur vist stor motivasjon for
527 arbeidsoppgåvene og gjort gode refleksjonar om arbeidet og mandatet til kontrollkomiteen.
528 Ho snakkar åpent om kva ho ser på som utfordrande og motiverande med vervet.
529 Valkomitéen har tillit til at Celine vil halde fram med å væra eit godt tilskot til kontrollkomiteen
530 i den kommande perioden.

531

532

533 Disse ønsker å stille:

534

535 Celine Lyngsås Sataøen.

536

537

538 Celine Lyngsås Sataøen blir valgt gjennom akklamasjon.

539

540 **AU:** Vi spør om vi kan få suppleringsfullmakt dersom vi finner den siste kandidaten.

541

- 542 • **KK:** Studentparlamentet kan ikke gi AU fullmakt til KK, Valgkomiteen eller AU selv.

543

544

545

546 **Vedtak:**

- 547 • *Studentparlamentet velger Celine Lyngsås Sataøen til kontrollkomiteen for det*
- 548 *resterende av kalenderåret 2023.*

549

550

551 **Valg til Velferdstinget**

552 **PSAK 05/23**

553

554 Det åpnes opp for å stille til valg til Velferdstinget. Valgtaler refereres ikke.

555 **AU:** Vi skal velge 10 faste representanter, og 30 varaer. Det er flere som har meldt interesse
556 som ikke kan være her i dag, derfor kommer jeg til å nevne de etterpå.

- 557 • For de som ikke var på vinterseminaret: hva er Velferdstinget?

558 Velferdstinget representerer hele Oslo/Lillestrøm. Der møter man studenter fra alle
559 medlemslagene og blir kjent med studentene og SiO blant annet. Det er veldig givende.

- 560 • Hvor lenge sitter man hvis man blir valgt?

561 Til 31. desember 2023.

562 **KK:** Valget deles opp i to. Først et om faste plasser. Vi har skriftlig valg dersom det er flere
563 kandidater enn faste plasser, eller om noen krever det. Når vi skal velge varaer er det i
564 utgangspunktet i prioritert rekkefølge. Da må vi gjennomføre et personvalg også, et valg for
565 hver plass. Men, vi foreslår et preferansevalg. Vi gjennomgår det dersom det blir aktuelt.

566

567 Disse ønsker å stille til faste plasser:

568

569 Isak Grov Diesen

570 Anita Stellander

571 Maja Kleive Vik Freberg Heige

572 Kazi Amy

573 Ville Norheim

574 Henriette Bøe

575 Lisbeth Regine Mangen

576 Elias Peltomaa Beisvåg

577 Marianne Hetlelid Lien

578 Oliwia Skowron

579

580 Vi har 10 kandidater til 10 plasser. Representantene velges ved akklamasjon.

581

582 Det åpnes for valg til varaplassene. Dette skal gjøres gjennom preferansevalg. Valgtaler refereres ikke.

583

584

585 Disse ønsker å stille til vara:

586

587 Åse Berg Dybvik

588 Louise Meyer

589 Bendik Evertsen (7. vara)

590 Sara Reggianini (3. vara)

591 Rukshanda Jabeen (1. vara)

592 Amalie Fadler Opdal (30. vara)

593 Mats Ugland (29. vara)

594

595 **KK:** Gitt at vi ikke vet hvor Åse og Louise velger å plassere seg på varaplassene, er det mest ryddig å anta at de ønsker 1. vara. Vi foreslår at det blir skriftlig valg mellom de 3 som ønsker 1. vara. Deretter kjører vi de to som ikke får den plassen til 2. vara. Deretter blir den som ikke vinner der valgt mot Sara som ønsker 3. vara.

599

600 Resultat:

601

602 Rukshanda Jabeen velges til 1. vara.

603 Louise Meyer velges til 2. vara.

604 Sara Reggianini velges til 3. vara.

605 Åse Berg Dybvik velges til 4. vara.

606 Mats Ugland velges til 29. vara

607 Amalie Fadler Opdal velges til 30. vara.

608

609

610 **Vedtak:**

611

- *SP velger 10 faste representanter til VT*

612

- *SP velger 7 vararepresentanter til VT*

613

614 **Vedtektsendringer**

615 **Psak 06/23**

616

617 **AU:** AU har levert noen forslag til vedtektsendringer. De skal kun legges frem på dette møtet.

618 Dersom dere har andre forslag eller andre formuleringer, så må det sendes inn i løpet av den

619 saksbehandlingen vi har nå og fremmes fra talerstolen som et forslag.

620

621 **Forslag til vedtektsendring nr. 1: Grafisk profilmanual**

622

623 Det ønskes at det legges til punkt om bruk av den grafiske profilmanualen, for å sikre et
624 estetisk og profesjonelt uttrykk.

625

626 **Forslag til vedtektsendring nr. 2: Endring i vedtaksdyktighet i Arbeidsutvalget**

627

628 Til vanlig er det 4 medlemmer i AU, men nå er vi kun 3. Det betyr at for å kunne være
629 vedtaksdyktige på AU-møter må alle være tilstede. Endringen vil være at vedtaksdyktighet
630 er oppnådd når over halvparten av AU er tilstede i møtet. På den måten kan AU-møtene
631 være hensiktsmessig selv der en av tre medlemmer melder frafall til møtet.

632

633 **Forslag til vedtektsendring nr. 3: Endring i kravet til vedtaksdyktighet i**
634 **Studentparlamentet**

635

636 I dag må minst halvparten av Studentparlamentets medlemmer være tilstede på
637 Parlamentsmøter for at vi skal være vedtaksdyktige. På grunn av at Studentparlamentet har
638 slitt en del med vedtaksdyktighet, ønskes det en endring. Forslaget er at Studentparlamentet
639 er vedtaksdyktige når minst 10 stemmeberettigede parlamentsmedlemmer fordelt på hvert
640 fakultet er tilstede.

641

642 **Forslag til vedtektsendring nr. 4: Endring i vedtakene om flertall for vedtektsendringer**

643

644 AU forslår å endring slik at vedtektene kan endres ved absolutt flertall. I praksis betyr det at
645 minimum 15 må være tilstede å stemme. I dag kan vedtekter kun endres ved 2/3 absolutt
646 flertall. Ønsket knyttes også opp mot vanskeligheter med oppmøte på parlamentsmøter.

647

- 648 • Når dere sier at minimum 1,5 må være tilstede på et AU-møte så betyr det
649 2 stykker?

650

651 Ja, det stemmer.

652

- 653 • Hva er reglene for vedtaksdyktighet nå?

654

655 Vedtekene nå sies det at halvparten må være tilstede (14).

656

657

658 **Vedtak:**

- 659 • Studentparlamentet tar innsendte forslag til vedtektsendringer til orientering og
660 behandler disse på neste parlamentsmøte.

661

662

663 **Møtekritikk**

664

665 Takk for møtet. Det var veldig gøy.

666 Takk for fint møte. Deilig å være vedtaksdyktige igjen.

667 Takk for møtet. Dere er veldig flinke og jeg har lært mye. Det var veldig strukturert.

668 Det var veldig kjekt å se så mange nye og at dere tar ordet.

669 Godt møte i dag og.

670 Det er mitt første møte, så takk til AU for oppklaringer og svar på spørsmål.

671 Takk for møtet. Jeg hadde med meg to stykker i dag som syntes det var gøy å høre på.

672 Jeg er veldig imponert over alle nye. Mange fine diskusjoner. Dette møtet kan vi bruke som
673 inspirasjon videre.

674 Nå har vi vært gjennom et valg. Det er veldig god trening for dere å teste dere på valg, men
675 også for oss i KK til fremtidige valg.

676 Tusen takk for godt møte. Jeg er superimponert over alle dere nye som tør å stå på
677 talerstolen og stille til valg. Takk til Didrik som stilte opp i dag på veldig kort varsel som
678 ordstyrer.

679 Tusen takk for at jeg får være ordstyrer her igjen. Takk for meg.

680 Utrolig kult at alle dere nye stiller spørsmål og til dere erfarne som stiller opp som alltid.

681 Takk for møtet. Vi burde bli ekstra flinke på å ikke summe og le når vi holder på med
682 personvalg. Det er gøy å se at dere skinner både nye og gamle.

683 Takk til alle sammen. Takk til alle som stilte til valg, dere er veldig viktige for Velferdstinget
684 dere som står der nå. Jeg har hatt det kjempegøy i dag.