

Vedlegg: Andreutkast av etiske retningslinjer

Etiske retningslinjer for Studentparlamentet ved OsloMet

Innledning

De etiske retningslinjene bygger på Studentparlamentet ved OsloMet sine verdigrunnlag, vedtekter og retningslinjer og praksis. De etiske retningslinjene gjelder for alle medlemmer av Studentparlamentet, alle som har verv tilknyttet til eller oppnevnt av Studentparlamentet, og de som deltar på Studentparlamentets møter og arrangementer.

Likeverd og Inkludering

Studentparlamentets medlemmer og alle som deltar på noe i regi av eller på vegne av Studentparlamentet, skal vise respekt for deres medmenneskers integritet og grenser. Den enkelte har ansvar for å avstå fra kommunikasjon, handling eller behandling som kan oppleves krenkende, trakasserende, diskriminerende eller på andre måter ubehagelig for andre.

Seksuell trakassering

Studentparlamentet aksepterer ikke seksuelle tilnærminger som mottaker opplever som uønsket eller invaderende. Det er nulltoleranse for seksuell trakassering, seksuell overskridende atferd og seksuelle overgrep.

Debattkultur

Enhver som deltar i debatt, har ansvar for å opprettholde en god debattkultur. Meningsmangfold er velkomment, og uenigheter skal ytres på en saklig måte. Alle som deltar i Studentparlamentets møter, skal sette seg godt inn i Studentparlamentets forretningsorden og følge den.

Møteplikt

Studentparlamentets faste medlemmer og Arbeidsutvalget har møteplikt på Studentparlamentets møter. Møtepliktige skal innen fristen som oppgis ved innkalling registrere om en kommer eller ikke i påmeldingskjemaet. Dersom man etter fristen har behov for å endre sitt svar, skal de møtepliktige varsle Arbeidsutvalget eller organisasjonsrådgiver i god tid før møtet finner sted. Studentparlamentets vararepresentanter har ikke møteplikt, men oppfordres til å melde seg på og delta i møtet.

Rusmidler

Ved alle arrangementer i forbindelse med Studentparlamentet OsloMet har alle et ansvar for sitt eget inntak av alkohol og sin oppførsel. Aktivt alkoholpress aksepteres ikke. Det er nulltoleranse for alle ulovlige rusmidler ved Studentparlamentets arrangementer.

Rolleforståelse

Enhver som representerer Studentparlamentet, skal være bevisst sin rolle. Man skal ikke misbruke sin makt og man skal etterstrebe å være et forbilde for sine medstudenter. Fulltidstillitsvalgte uttaler seg ofte offentlig på vegne av Studentparlamentet, og har derfor et ansvar for å fremme Studentparlamentets vedtatte politikk og ikke stride mot den i de situasjoner en representerer Studentparlamentet. Fulltidstillitsvalgte har også et ansvar for å ivareta Studentparlamentets partipolitiske uavhengighet. Den enkeltes frie organisasjonsrett skal respekteres, men den enkelte skal likevel ikke offentlig uttale seg på vegne av et politisk parti eller noen av dets organer. Fulltidstillitsvalgte har også et ansvar for å vurdere sin private opptreden i offentlige media.

Habilitet

I saker som behandles av Studentparlamentet og dets organer skal forvaltningslovens bestemmelser om habilitet gjelde. Representanter som berammes av denne skal frasi eller fratas sin stemmerett i den angjeldende sak, jamfør Studentparlamentets vedtekter om

habilitet. Enhver har ansvar for å vurdere sin habilitet og skal opplyse om sin manglende habilitet der den vet, eller burde ha visst, at en er inhabil.

Varslingsutvalg

Valslingsutvalget skal bestå av leder av Studentparlamentet (eller dens stedfortreder), organisasjonsrådgiver og økonomirådgiver.

Alle medlemmer av varslingsutvalget skal ha underskrevet en taushetserklæring før de regnes som en del av utvalget. Underskrevet taushetserklæring gjennom OsloMet er gyldig. Organisasjonsrådgiveren skal sikre at alle medlemmer i utvalget er kompetente til å behandle sakene.

Opgaven til varslingsutvalget er å ta imot og håndtere varsler, følge opp saken, innhente informasjon og avgjøre om det har skjedd noe kritikkverdig og eventuelt hvilken reaksjon dette skal ha.

Alle varsler vil bli behandlet strengt fortrolig og av så få som mulig. Om et varsel gjelder både leder og dens stedfortreder, består varslingsutvalget av kun organisasjonsrådgiver og økonomirådgiver. Studentparlamentets håndtering av varsler handler om tillitsspørsmål og ikke skyld. Varslingsutvalget skal, med involverte parter, etterstrebe å komme fram til en løsning på lavest mulig nivå.

Dersom varslet omhandler en ansatt i Studentparlamentet, men som ikke er tillitsvalgt, er OsloMet varslingsinstans.

Varslingsrutiner og konsekvenser

Brudd på de etiske retningslinjene meldes til varslingsutvalget og kan medføre sanksjoner etter vurdering av bl.a. alvorlighetsgrad. Et hvert dokumentert brudd på de etiske retningslinjene minsker tillit. Etter at saken er avsluttet skal saken ses på som ferdighåndtert. Skriftlig varsel skjer via skjema på Studentparlamentets hjemmesider. Muntlig varsel gis til den eller de i varslingsutvalget som varsler selv ønsker. Varsler vil motta bekreftelse på at saken er mottatt, samt få beskjed når saken er ferdig behandlet. Det oppfordres til å ikke være anonym ved varsling. Anonymitet kan føre til at saken ikke kn behandles godt nok, og på grunn av det ikke gir grunnlag for konsekvens.

Brudd på Studentparlamentets etiske retningslinjer kan medfører følgende konsekvenser:

- Muntlig advarsel
- Skriftlig advarsel
- Avbrutt samarbeid
- Utestengelse fra arrangementer
- Vedkommende får råd om å fra tre sitt verv

I vurderingen av hvilke sanksjoner som ansees nødvendige skal det legges vekt på hvilken regel som er brutt, intensjon og funksjon, alvorlighetsgrad, bruddets hyppighet, hvorvidt personen har brutt retningslinjene eller andre styrende regler tidligere og grad av skyld. Muntlig og skriftlig advarsel kan gis ved to av tre stemmer i varslingsutvalget. Avbrutt samarbeid, utestengelse og råd om å fratruke sitt verv kan kun gjøres ved tre av tre stemmer i varslingsutvalget. I tillegg til ovennevnte konsekvenser vil straffbare forhold kunne bli politianmeldt.

Alle varsler innebærer unike omstendigheter. Håndtering og resultat av et varsel skal da ikke skape presedens for senere varslingsaker. Studentparlamentet er klageinstans, hvor klagesaken er unntatt offentligheten, med mindre den det varsles mot ønsker å åpne saken.

Bekreftelse

Jeg, _____,
bekrefter med dette at jeg har lest og forstått innholdet i Studentparlamentets etiske retningslinjer.

Jeg forplikter meg til å sette meg inn i og følge de bestemmelser og instruksjoner som til enhver tid gjelder mitt verv, stilling eller annen rolle. Jeg har et personlig ansvar for å følge organisasjonens vedtekter og etiske retningslinjer på en best mulig måte og tilstrebe oppførsel som holder en høy standard.

Sted og dato

Signatur

Signert eksemplar leveres til og oppbevares forsvarlig av organisasjonsrådgiver i den tid signaturinnehaver inngår i beskrivelsen i dokumentets innledning, og makuleres innen en måned etter at signaturinnehaver ikke lenger inngår i beskrivelsen.

Vedlegg: Kommentarer til andreutkast av etiske retningslinjer

Om dokumentet og avsnittene:

Innledning:

I innledningen beskrives hvem retningslinjene gjelder for. Det bes legges merke til at alle deltakere på Studentparlamentets arrangementer er bundet til retningslinjene. Dette innebærer at alle observatører, tilhørere m.fl. må signere dokumentet. Arbeidsutvalget ber Studentparlamentet ta stilling til om dette er forventet, eller om skal løses på annen måte. Formuleringen tilsier at brudd på retningslinjene også utenfor Studentparlamentets arrangementer, så lenge du er medlem av Studentparlamentet eller har et verv tilknyttet Studentparlamentet, kan føre til varsel og konsekvenser.

Likeverd og inkludering:

I avsnittet om likeverd og inkludering er oppramsing av ulikheter fjernet. Dette for å unngå at noen glemmes eller at noen opplever at de som ikke nevnes ikke gjelder. Det er også gjort noen omformuleringer fra opprinnelig dokument for å unngå unødvendige gjentakelser.

Seksuell trakassering:

Deler av tidligere avsnitt om integritet og den enkeltes grenser er innlemmet i forrige avsnitt, igjen for å unngå unødvendige gjentakelser. Arbeidsutvalget opplever likevel at det er nødvendig å løfte fram seksuelt motivert og oppfattet trakassering spesifikt.

Debatkultur:

Det er gjort noen omformuleringer i dette avsnittet, for å ansvarliggjøre den enkelte og for å ta bort henvisning til en kultur som ikke er selvfølgelig i neste vending.

Møteplikt:

I dette avsnittet er det tydeliggjort når en skal ha fylt ut påmeldingsskjemaet, og at det er endringer på dette som gjør at en skal melde fra i god tid. «God tid» vil være relativ med årsak til fravær. Det legges også til et ledd om at varaer oppfordres til å melde seg på. Både for å kunne ta over stemmerett ved frafall, og fordi det ønskes at vararepresentanter involveres i større grad. Husk at alle påmeldte får møtemat.

Rusmidler:

Dette avsnittet ansvarliggjør den enkelte for hvordan den enkelte håndterer eget alkoholbruk. Avsnittet tar også inn ulovlige rusmidler, noe som ikke var omtalt i forrige dokument.

Rolleforståelse:

Dette avsnittet går inn på alle de med verv i eller som er oppnevnt av Studentparlamentet og hvordan en oppføre seg.

Spesifikt tas fulltidstillitsvalgtes rolle større plass. Avsnittet forsøker å svare på kritikk rundt offentlig representasjon samtidig som den enkeltes organisasjonsfrihet ivaretas. Avsnittet prøver også å sørge for at all representasjon, ikke bare i media, der en representerer Studentparlamentet, tas med. Formuleringen «ikke stride mot» forsøker å gi rom for at en kan uttale seg om saker hvor Studentparlamentet mangler vedtatt politikk. Avsnittet forsøker også å belyse at fulltidstillitsvalgte må ta strenge vurderinger i all offentlig media (inkludert offentlige profiler i sosiale medier), selv om en ikke direkte representerer Studentparlamentet i den spesifikke situasjonen.

Habilitet:

Avsnittet om habilitet refererer til lovverk og Studentparlamentets egne vedtekter. I forrige utgave var paragrafnummer i Studentparlamentets vedtekter nevnt, men er tatt ut for å ta

høyde for eventuelle framtidige i vedtektsendringer. Omgjort avsnitt tydeliggjør også den enkeltes plikt til å vurdere sin habilitet.

Varslingsutvalg:

I avsnittene om varslingsutvalg beskrives varslingsutvalgets rolle og oppbygging. Studentparlamentets leder, organisasjonsrådgiver og økonomirådgiver utgjør varslingsutvalget. Det må være inneforstått at ved leders fravær fungerer leders stedfortreder. Dette gjelder også om varslingen angår leder. Eventuelle varsler mot rådgiverne behandles ikke av studentparlamentet, da de ikke er tillitsvalgte. Det er lagt til en klausul om at hvis både leder og leders stedfortreder er rammet av varselet, består varslingsutvalget av organisasjonsrådgiver og økonomirådgiver. Dette får innvirkning på hvilke konsekvenser som kan benyttes.

Varslingsrutiner og konsekvenser:

Det er tidligere etterspurt rutiner for varsling og saksgang. Dette er tydeliggjort i disse avsnittene. Avsnittene beskriver også hvilke konsekvenser som kan komme som resultat av brudd på retningslinjene. I tillegg til konsekvenser som varslingsutvalget kan iverksette, er det tydeliggjort at straffbare forhold kan ende i politianmeldelse. Det jobbes med nytt varslingsystem ved OsloMet, derfor er det lagt til både midlertidig og framtidig sted for skriftlig varsling.

Bekreftelse:

I denne bekreftelsen er tidligere punkt om varslingsplikt fjernet. Det er urimelig å kreve at en person som er utsatt for krenkelser selv blir anset som stridende mot retningslinjene om vedkommende velger å ikke varsle. Oppbevaringsrutiner for underskrevet dokument er beskrevet. Studentparlamentet bes også ta stilling til om underskrift skal være nødvendig, eller om vedtak av retningslinjene i seg selv forplikter de som retningslinjene angår. Det kan i så fall være hensiktsmessig å vedtektsfeste at alle som disse retningslinjene angår er bundet til dem.

Referatført debatt rundt førsteutkast til etiske retningslinjer

SP var ikke lenger vedtaksdyktige, men vi åpnet for debatt i denne saken.

Nestleder la frem saken, det er fremlagt et forslag som er bygget på NSO og VT sine.

Det ble åpnet for debatt.

Under punktet om seksuell trakassering... Her burde man vurdere å fjerne seksuell, da vi burde ha nulltoleranse for alle former for trakassering.

Det er et godt utarbeidet dokument. Har dere diskutert ankemuligheter?

Trakassering, jeg er enig i det. Samtidig fra andre retningslinjer er det ofte knyttet opp til dette for å ha det mot noe som er relativt straffbart. Jeg ser poenget ditt, men da burde man tydeliggjøre et annet sted i dokumentet at det er nulltoleranse for alle former for trakassering. Da må man definere hva trakassering er. Vi trenger ikke definere det så mye, slik at det er åpent for alle å føle at de kan varsle ved behov. Så er det opp til de som får inn saken og vurdere alvorligheten gjennom samtaler.

Den formuleringen «på andre måter ubehagelig» under likeverd og inkludering. Hva legger dere i dette?

Det er mye kommafeil, kanskje en språkvask ville vært bra. I frykt for at mitt siste innlegg skal handle om kommaregler. Jeg kunne tenkt meg en liten seksjon på hvordan varsle og hva er rutinene i varsling.

Hvordan gå frem for å varsle og hvordan varsleren skal bli mottatt burde også utdypes.

I seksjon nummer to burde man inkludere andre rusmidler og at man har nulltoleranse for bruk av andre rusmidler i parlamentet sin sammenheng. Prosessene for hvordan varsle, det burde være tydelig at man kan velge å varsle til en av de personene i utvalget og hvor man skal varsle om det ikke er aktuelt å varsle til noen av de.

Andre måter ubehagelig, da er tanken at alle skal få melde inn ting de føler er ubehagelig også skal utvalget ta stilling til om det er verdt å gå videre med, men alle skal kunne varsle. Hvordan varsle og prosessen videre fra du har varslet burde tydeliggjøres.

Hva skjer når man har varslet, hva er saksgangen og hva skjer med deg som enkeltindivid? Forslaget om saksgang er viktig å få frem. Problemstillingen om varsling mot en av de i utvalget. Den siste setningen i kapittelet der står det at de som er ansatt ved OsloMet vil det gå inn i OsloMet sitt system.

Linje 62, brudd på etiske regler skal meldes. Kanskje det også burde stå der at man burde melde mistanke om brudd?

Det står at medlemmer i prosessen det gjelder tas ut av prosessen. Det burde stå noe om hva varslingsutvalget skal gjøre om de avdekker straffbare forhold.

En av de vanskeligste situasjonene er når vi er i større sammenhenger for eksempel VT eller NSO. Jeg kunne tenke meg at delegasjonsleder står som en naturlig varslingsvei i slike tilfeller. Vi tar vare på våre egne og hvordan vi kan gå til folk.

Linje 51 og 54 er litt motstridende. Om en av de varsles mot må OsloMet som arbeidsgiver behandle saken. Det er fint med en omformulering der, så det kommer tydelig frem. Slik at man vet om det er varslingsutvalget eller OsloMet som skal ta saken. En av tingene som gjør det komplisert er at AU både er ansatte og har et verv. Så OsloMet kan behandle saken som arbeidsgiver, men SP kan også ha en prosess som ender i mistillit. Dersom man varsler til en eller to det ikke gjelder, vil saken gå videre uten at den tredje parten inkluderes.

Vi skal videreutvikle dette med innspillene som har kommet. SP har makten til å gjøre at AU mister arbeidsforholdet, så det er viktig at de skal kunne varsle på AU.

En kommentar til varslingsutvalget. Når et utvalg mister et medlem, hvordan vil det påvirke saksgangen. Det er en grunn til at det er tre stykker. Burde man da inkludere en studentrepresentant til?

Saken oversendes til neste møte.

Førsteutkast til etiske retningslinjer

Etiske retningslinjer for Studentparlamentet ved OsloMet

De etiske retningslinjene bygger på SP OsloMets verdigrunnlag, vedtekter og retningslinjer som har blitt vedtatt opp igjennom årene. Dette dokumentet skal være en sammenfatning av Studentparlamentets etiske praksis og regler. De etiske retningslinjene gjelder for alle medlemmer av Studentparlamentet, og alle som har verv tilknyttet Studentparlamentet eller deltar på Studentparlamentets arrangementer.

Likeverd og Inkludering

Studentparlamentets medlemmer, gjester, tillitsvalgte, honorerte og ansatte skal vise respekt for deres medmennesker, uavhengig av alder, kjønn, kjønnsidentitet, religion, seksuell legning, funksjonsevne, sosial status, etnisk tilhørighet eller politisk ståsted.

Studentparlamentet skal behandle alle med respekt og avstå fra alle former for kommunikasjon, handling eller behandling som kan oppleves krenkende, trakasserende, diskriminerende eller på andre måter ubehagelig.

Respekt for andres integritet og grenser

Studentparlamentet skal være en trygg arena for alle OsloMet-studenter. Et sted hvor den enkeltes integritet og grenser respekteres. Studentparlamentet har nulltoleranse for seksuell trakassering, seksuell overskridende atferd, og seksuelle overgrep.

Debattekultur

Studentparlamentets arrangementer og møter skal oppleves som trygge og inkluderende for alle. Enhver som deltar, har ansvar for å opprettholde det gode debattkulturen som SP er kjent for. Alle skal føle seg velkomne og uenigheter skal ytres på en saklig måte. Alle som deltar i Studentparlamentets møter, skal sette seg godt inn i Studentparlamentets forretningsorden og følge den.

Møteplikt

Studentparlamentets faste medlemmer har møteplikt på Studentparlamentets møter. Dersom man ikke har anledning til å delta, skal representantene varsle Arbeidsutvalget i god tid før møtet finner sted.

Alkohol

Alle som deltar på Studentparlamentets arrangementer, skal ha et ansvarlig forhold til alkohol. Studentparlamentet har nulltoleranse for alkoholpress.

Rolleforståelse

Enhver som har en rolle på vegne av Studentparlamentet skal være bevist på sin rolle. Man skal ikke misbruke sin makt og man skal være et forbilde for sine medstudenter.

Tillitsvalgte i heltidsverv har i oppgave å uttale seg på vegne av Studentparlamentet, og har således et ekstra ansvar for at uttalelser ute i media stemmer overens med Studentparlamentets vedtatte politikk.

Habilitet

I saker som behandles av Studentparlamentet og dets organer skal forvaltningslovens bestemmelser om habilitet gjelde. Representanter som berammes av denne fratras stemmerett i den angjeldende sak, jamfør Studentparlamentets vedtekter §9.1.

Varslingsutvalg

Varslingsutvalget skal bestå av leder av Studentparlamentet, organisasjonsrådgiver og økonomirådgiver.

Alle medlemmer av varslingsutvalget skal ha underskrevet en taushetserklæring før de regnes som en del av utvalget. Organisasjonsrådgiveren skal sikre at alle medlemmer i utvalget er kompetente til å behandle sakene.

Oppgaven til varslingsutvalget er å ta imot og håndtere varsler, følge opp saken, innhente informasjon og avgjøre om det har skjedd noe kritikkverdig og eventuelt hvilken reaksjon dette skal ha.

Alle varsler vil bli behandlet strengt fortrolig og av så få som mulig. Om et varsel gjelder ett eller flere av medlemmene i utvalget vil de involverte bli tatt ut av saksgangen.

Studentparlamentets håndtering av varsler handler om tillitsspørsmål og ikke skyld.

Varslingsutvalget skal, med involverte parter, etterstrebe å komme fram til en løsning på lavest mulig nivå.

Dersom varslet omhandler en ansatt i Studentparlamentet er det OsloMet som arbeidsgiver som håndterer saken.

Brudd på retningslinjene

Brudd på de etiske retningslinjene meldes til varslingsutvalget og kan medføre sanksjoner etter vurdering av bl.a. alvorlighetsgrad. Et hvert dokumentert brudd på de etiske retningslinjene minsker tillit. Etter at saken er avsluttet skal saken ses på som ferdighåndtert.

Brudd på Studentparlamentets etiske retningslinjer kan medfører følgende konsekvenser:

- Muntlig advarsel
- Skriftlig advarsel
- Utestengelse fra arrangementer
- Vedkommende får råd om å fra tre sitt verv

I vurderingen av hvilke sanksjoner som ansees nødvendige skal det legges vekt på hvilken regel som er brutt, alvorlighetsgrad, bruddets hyppighet, hvorvidt personen har brutt retningslinjene eller andre styrende regler tidligere og grad av skyld.

Bekreftelse

Jeg _____ bekrefter med dette at jeg har lest og forstått innholdet i Studentparlamentets etiske retningslinjer for representanter, tillitsvalgte, gjester, honorerte og ansatte.

Jeg forplikter meg til å sette meg inn i og følge de bestemmelser og instruksjoner som til enhver tid gjelder mitt verv eller stilling. Jeg har et personlig ansvar for å følge organisasjonens vedtekter og etiske retningslinjer på en best mulig måte og tilstrebe oppførsel som holder en høy standard.

Jeg er kjent med min plikt til å varsle om kritikkverdige forhold og ikke til å dele fortrolig informasjon.

Sted og dato

Signatur