

# 1 Referat Parlamentsmøte 2 OsloMet

2 28.02.2023

3 Til stede: Ville, Bendik, Charlotte, Henriette, Joakim, Martin, Maria, Marianne, Olivia, Rukhshanda,  
4 Anita, Maximilian, Elias, Eline, Sara, Aleksa, Emilie, Lisbeth, Karl Magnus, Mats, Isak, Kristine, Henny,  
5 Celine, Jørgen, Vilde, Marie.

## 6 **Konstituering**

### 7 **PSak 00/22 a, b, c, d og e**

#### 8 **a) Valg av ordstyrer, referent og tellekorps**

##### 9 **Vedtak:**

- 10 • Vilde Henningsgård og Marie Knutsen Bruntveit velges til ordstyrere
- 11 • Henny Kjelland velges til referent
- 12 • Kontrollkomiteen (KK) velges til tellekorps

#### 13 **b) Godkjenning av innkalling og saksliste**

##### 14 **Vedtak:**

- 15 • Innkalling og saksliste godkjennes.

#### 16 **c) Godkjenning av protokoll fra siste møte**

##### 17 **Vedtak:**

- 18 • Protokoll fra sist møte godkjennes med de endringer som fremkommer i
- 19 møtet

#### 20 **d) Orienteringssaker fra:**

21 **Arbeidsutvalget:** LIA har deltatt i ansettelsesprosessen for prorektor for utdanning, og det  
22 har blitt hengt opp ny dassavis. Han har også fulgt opp Samfundet Bislet som sliter med  
23 rekruttering. Vi har besøkt OsloMets kontorer på Holmlia og ser på mulighetene for  
24 samarbeid. Det har vært møte med Statsbygg om våre behov for fremtidige campus  
25 Lillestrøm. Det har blitt avholdt ett gallamøte. Isak har avviklet ferie, vært på Holmlia, og  
26 ellers deltatt på felles møter med AU. Karl Magnus har hatt en rolig vinterferie på kontoret,  
27 skrevet videre på høringsuttalelse om eksamen, og vært på felles ledersamling med Mats  
28 der Nikolai Tangen holdt innlegg. AU har sett på om folk ønsker en sosial gruppe for flere  
29 aktiviteter utenom møter. Vi har muligheten til å omdisponere noen midler i budsjettet for å  
30 bistå, men det er litt usikkert hvordan vi kan bruke det enda. Alle som kunne tenkt seg å  
31 arrangere kan gjerne henvende seg til AU så kan det kan oppnevnes en gruppe.

32 **Universitetsstyret:** Vi har avholdt ett styremøte. Der vedtok vi nytt reglement for  
33 opptaksfinansert aktivitet. Vi skulle vedta ny forskrift om eksamen, men etter innspill fra  
34 studenter har det blitt sendt tilbake til OsloMet. Dermed er det også en ny mulighet for AU til  
35 å komme med høringsinnspill. Dere kan komme med endringsforslag. Det er nytt styremøte  
36 neste uke, der skal vi ta for oss årsregnskapet, årsbudsjettet og kvalitetsrapport. Vi ble også  
37 invitert på kollegiesamling i Brussel for å se hvordan de drifter sitt kontor og tok med oss mye  
38 viktig innsikt i EUs utdanningspolitikk.

39

50 **Velferdstinget:** Isak orienterte. Siden sist har det vært vårseminar 4-5. februar og neste  
51 mandag er det nytt møte. Andrine er syk.

52

53 **Valgkomiteen:** Valgkomiteen har skrevet endelig forslag til kandidatskjema for å forberede  
54 hvem som skal representere oss neste år, som velges allerede i mai. Dere får mer  
55 informasjon om dette på neste møte. Ellers har vi utviklet kandidatmanualen og en tidsplan.  
56 Jeg snakket med en del av dere på vinterseminaret, så bare ta kontakt dersom dere lurer på  
57 noe. Kontaktinformasjonen vår ligger på nettsiden.

58

59

60 **Vedtak:**

- 61 • Sakene tas til orientering.

62

63

64 **e) Ettergodkjenning av høringssvar, valg og oppnevninger**

65

66

67

68 **Vedtak:**

- 69 • Valg, oppnevninger og høringssvar foretatt av Arbeidsutvalget  
70 godkjennes.

71

72

73 **Vedtektsendringer**

74 **PSAK 06/23**

75

76 **Arbeidsutvalget:** Vedtektsendring er ikke så ofte at vi får gjort fordi vi må være 2/3 absolutt  
77 flertall. Per nå er vi 18 i salen, og så kommer det en til som gjør at vi akkurat kan gjøre  
78 vedtektsendring dersom alle stemmer for.

79

80 Forslag 1: Vi skal vedta om vi skal ha en grafisk profilmanual. Det er fordi det er noe vi  
81 ønsker å ha. Det skal vi løfte og vedta neste møte dersom vi får plass til dette i vedtektene.  
82 Vi ønsker at den grafiske profilen skal nevnes i vedtektene slik at den har en forankring som  
83 forplikter senere AU å bruke den.

84

85 Forslag 2: I AU-møtene er det vedtaksdyktighet på 3 personer. Siden vi nå kun er 3 så  
86 ønsker vi å justere dette slik at vi får gjort mer, til at AU oppnår vedtaksdyktighet når mer enn  
87 halvparten av det fungerende AU er til stede. Nytt forslag vil gjøre at vedtaksdyktigheten  
88 justerer seg etter antall fungerende medlemmer i AU og sikrer for at det alltid vil være et  
89 fungerende AU.

90

91 Forslag 3: Forrige semester var det ofte at vi ikke var nok oppmøtte til møtene, og det er  
92 vanskeligere og vanskeligere å få folk til å møte opp. AU ønsker å senke antallet delegater  
93 som trenger å møte opp for å sette møtet til 10 personer slik at en vil kunne sette møtene  
94 også i travle perioder for studentene.

95

96 Forslag 4: Vi ønsker å redusere til at halvparten må være her for å kunne endre vedtekter. I  
97 dag må 1/3 av alle i det sittende parlamentet stemme for en endring for å få det vedtatt. I  
98 nåværende parlament må minimum 19 delegater være til stede og være enstemmige for å  
99 gjøre en endring. AU har foreslått at endringer i vedtektene kan vedtas ved absolutt flertall  
100 som vil si at minst halvparten av parlamentet må være til stede og stemme for forslaget.

101

102 Spørsmål

103

104

105 Angående forslag 2, hvordan vil det i praksis fungere for dere hvis en blir sykemeldt?

106

- 107 - AU må være mer enn halvparten, det vil si over halvparten av de som faktisk
- 108 kan møte opp. Sykemeldte regnes derfor ikke med. Så det justeres etter
- 109 antallet som er til stede. Dersom vi er to, så må begge to være der for å være
- 110 over halvparten.

111

112 Angående forslag 2, handler det om sakspapirene til parlamentet?

113

- 114 - På AU-møtene gjøres det flere vedtak enn parlamentspapirene. Blant annet
- 115 prioriteringene av tiden vår eller svar på en uttalelse uten å stride med det
- 116 dere har vedtatt. Sakspapirene er bare en av de tingene.

117

118 Angående forslag 2, betyr det at når de bare er en fungerende i AU så kan den personen

119 vedta alene?

120

- 121 - Ja i teorien kan den det. Man kan se på det som litt farlig, men det er også
- 122 eneste måten, så da får vi bare håpe dere har tillit til den personen.

123

124 Angående forslag 1, blir grafisk profilmanual blir foreslått vedtatt uavhengig av om den er i

125 vedtektene eller ikke?

126

- 127 - Det er opp til dere, vi synes det er hensiktsmessig. Det kan hende det bare
- 128 forsvinner med tiden dersom det ligger som et eget dokument.

129

130 Er den grafiske profilmanualen noe vi binder oss til over flere år?

131

- 132 - Det dere vedtar i dag er bare at vi skal ha en. Innholdet får dere se når vi
- 133 vedtar det, og da kan dere si nei. Innholdet baserer seg på OsloMet sine
- 134 eksisterende grafiske elementer.

135

136

137 Debatt

138

139 1 og 2 er problemfrie fordi vi har bedt om en grafisk profilmanual, og for at vi skal få gjort noe

140 må vi ha muligheten til det. 3 og 4 gir vi mer makt til færre personer, men vi sliter med å bli

141 vedtaksdyktige og det er et større problem. Jeg oppfordrer alle til å stemme for.

142

143 Jeg kommer også til å stemme for alle forslagene. Jeg er litt usikker på at vi skal gå ned så

144 mye i antall på hvor mange vi trenger. Men jeg skjønner hvorfor vi må gjøre det. Langsiktig

145 synes jeg vi bør øke profilen til Studentparlamentet for å flere varaer inn og sørge for at folk

146 dukker opp. Vi trenger å skape en større profil også utenom valgkampen.

147

- 148 - For å oppnå vedtaksdyktighet må det representeres fra hvert fakultet. Skal vi
- 149 straffe de som kommer? Jeg vil også legge til at ved å senke vedtaksdyktighet
- 150 kan vi i AU også jobbe mer med å øke synligheten. Det går mye arbeid i å ta
- 151 opp de samme sakene om og om igjen.

152

153 Angående forslag 2, kan vi spesifisere at det er, for eksempel, ved langtids sykdom, at det er

154 kun for de tilfellene der man har mistet en i AU. Om forslag 3 er jeg enig i at de som er her

155 bør få makt, samtidig er det viktig at det er noen her fra hvert fakultet.

156

157 - Siden dette er en vedtektsendring så må endringsforslagene ha blitt sendt inn  
158 i forkant. Dette gjør også at det blir lettere å gjøre endringer tilbake. Det er en  
159 fordel at det er åpent, fordi antall spesielle anledninger kan variere, derfor har  
160 vi valgt den formuleringen.

161

162 Angående forslag 3, vi har prøvd andre ting før dette steget. Vi jobber mye med  
163 engasjement, men vi får det ikke til så jeg tror vi er nødt til å vedta dette.

164

165 - Jeg mener at det er nødvendig, prinsipielt så mener jeg at det er litt for få.

166

167 Det er krise at vi må senke de tallene, men jeg ønsker at det skal stå tydelig i referatet. Vi  
168 klarer ikke engang å ha nok frivillige til å drive en studentpub, alle må støtte.

169

170 Det er kjempebra med en grafisk profilmanual, fordi vi har litt å gå på for å nå ut. Bør det  
171 suppleres in nye til AU? Kunne det vært flere, noen jenter? Har det blitt vurdert en annen  
172 mulighet for å stemme enn fysisk oppmøte? Må det være 10 så må det være krav til  
173 representasjon fra hvert fakultet hvis ikke blir det litt ekkokammer. Kan vi gjøre noe for å dra  
174 opp engasjementet?

175

176 - Vanligvis er vi fire i AU, nå er vi tre. Vi har valgt å ikke supplere fordi det er  
177 vanskelig å finne aktuelle kandidater som vil avbryte midt i et semester. Derfor  
178 har vi valgt å vente. Det står i endringsforslaget at det er krav om  
179 representasjon fra hvert fakultet. Stemme på nett har vi prøvd, folk svarer ikke  
180 på e-post, det gjør det vanskelig med anonymt valg, og det er et kaos.

181

182 Jeg stiller meg positiv til endringene. 10 høres lite ut, men det er en nødvendighet. Senere  
183 kan vi jo endre det tilbake om vi får opp engasjementet.

184

185 - Jeg ser poenget, men hvor mange har det vært i det siste?  
186 - I høst var vi vedtaksdyktige én gang, da hadde vi ikke mulighet i ganske  
187 mange møter, derfor ser jeg nødvendigheten.

188

189

190 Jeg synes å senke antallet delegater til 10 personer er fint, men jeg mener det burde være  
191 representert minst to personer fra hvert fakultet. Fordi jeg er fra TKD og vi er både ingeniører  
192 og kunstnere, så det handler litt om hva slags representasjon det er også.

193

194 - Tanken er god, men jeg tror ytterligere krav blir problematisk. Jeg synes 1 fra  
195 hvert fakultet skal være nok.

196 - Det er jo signaler på at man vil styrke det, men det står ikke i teksten som den  
197 er nå.

198

199 Vi skriver det i notater til overlapp til neste AU at de kan se an om de skal gjøre det  
200 vanskeligere igjen dersom det er en mulighet. Vi prøver hver eneste gang på å få folk til å  
201 møte. Vi kan legge det til som en protokolltilførsel at vi ønsker å stramme inn generelt når  
202 engasjementet øker igjen, det er en mulighet.

203

204 **Votering:**

205

206 **Forslag nr. 1: Vedtatt**

207 **Forslag nr. 2: Falt**

208 **Forslag nr. 3: Falt**

209 **Forslag nr. 4: Falt**

210

211

212  
213  
214  
215  
216  
217

**Vedtak:**

- SP vedtar forslag 1 til vedtektene

218 **Vedlegg: Forslag til vedtektsendringer**

219

220 Ny §12.5. i vedtekter:

<b>Forslagsstiller</b>				AU			
<b>Forslagsnummer</b>				1			
<b>Sidetall</b>				<b>Linjenummer</b>			
		<b>Tilleggsforslag</b>		<b>Endringsforslag</b>		<b>Strykningsforslag</b>	
<b>Sett Kryss</b>		x					
<b>Opprinnelig tekst (hva står i originalteksten)</b>							
<b>Endring (hva er endringen du foreslår)</b>							
Legge til punkt om bruk av den grafiske profilmanualen							
<b>Begrunnelse (Hvorfor ønsker du denne endringen?)</b>							
Studentparlamentets AU ønsker å stramme opp den grafiske profilen til studentparlamentet for å sikre et estetisk og profesjonelt uttrykk, samt ha et gjenkjennelig uttrykk som styrker merkevaren vår.							
<b>Ny tekst (skriv forslaget til ny tekst)</b>							
§ 12. 5 Studentparlamentet ved OsloMet har en profilmanual. Denne skal være veiledende i utforming av profilmateriell og visuell kommunikasjon utad.							
				<b>VEDTATT</b>		<b>IKKE VEDTATT</b>	
<b>Foreslått</b>		X					

221  
222  
223  
224

Endring av §3.3.5. i vedtekter:

<b>Forslagsstiller</b>				AU			
<b>Forslagsnummer</b>				2			
<b>Sidetall</b>				<b>Linjenummer</b>			
		<b>Tilleggsforslag</b>		<b>Endringsforslag</b>		<b>Strykningsforslag</b>	
<b>Sett Kryss</b>				x			
<b>Opprinnelig tekst (hva står i originalteksten)</b>							
Vedtaksdyktighet er oppnådd når minimum tre(3) av Arbeidsutvalgets medlemmer er tilstede på Arbeidsutvalgets møte.							
<b>Endring (hva er endringen du foreslår)</b>							
Endre §3.3.5. som definerer vedtaksdyktigheten i Arbeidsutvalget.							
<b>Begrunnelse (Hvorfor ønsker du denne endringen?)</b>							

I høst trakk Velferd- og Mangfoldsansvarlig seg fra sitt verv og siden da har Arbeidsutvalget bestått av tre medlemmer i stedet for de ordinære fire. Dette gir utfordringer knyttet til vedtaksdyktighet ved Arbeidsutvalgsmøter. I § 3.3.5 i vedtektene står det nå følgende «Vedtaksdyktighet er oppnådd når minimum tre(3) av Arbeidsutvalgets medlemmer er tilstede på Arbeidsutvalgets møte.» Denne formuleringen tar hensyn til at det hele tiden er 4 personer i Arbeidsutvalget. For å fortsatt kunne være vedtaksdyktige ved ett medlems fravær, og for å ta høyde for at det også senere kan forekomme frafall i Arbeidsutvalget, trengs en vedtektsendring for å ta høyde for dette.

**Ny tekst** (skriv forslaget til ny tekst)

Vedtaksdyktighet er oppnådd når mer enn halvparten av det fungerende Arbeidsutvalget er til stede på Arbeidsutvalgets møte.

	VEDTATT	IKKE VEDTATT
<b>Foreslått</b>	X	

225  
226  
227

Endring av §2.3.8 i vedtekter:

<b>Forslagsstiller</b>	AU		
<b>Forslagsnummer</b>	3		
<b>Sidetall</b>		<b>Linjenummer</b>	
	<b>Tilleggsforslag</b>	<b>Endringsforslag</b>	<b>Strykningsforslag</b>
<b>Sett Kryss</b>		X	
<b>Opprinnelig tekst</b> (hva står i originalteksten)			
8. Studentparlamentet er vedtaksdyktige når minst halvparten av dets valgte representanter, eventuelt vararepresentanter er til stede.			
<b>Endring</b> (hva er endringen du foreslår)			
Det foreslås en endring av kravet for vedtaksdyktighet i Studentparlamentet.			
<b>Begrunnelse</b> (Hvorfor ønsker du denne endringen?)			
Studentparlamentet har over tid hatt utfordringer med å være vedtaksdyktige under møter. For høstsemesteret 2022 var det vedtaksdyktighet ved kun ett av tre møter. For å sørge for at møter kan gjennomføres, foreslås det en endring av § 2.3.8.			
<b>Ny tekst</b> (skriv forslaget til ny tekst)			
Studentparlamentet er vedtaksdyktig når minst 10 stemmeberettigede representanter fordelt på alle fakulteter er til stede.			
	<b>VEDTATT</b>	<b>IKKE VEDTATT</b>	
<b>Foreslått</b>	X		

228  
229  
230

Endring av §8.2

<b>Forslagsstiller</b>	AU		
<b>Forslagsnummer</b>	4		
<b>Sidetall</b>		<b>Linjenummer</b>	
	<b>Tilleggsforslag</b>	<b>Endringsforslag</b>	<b>Strykningsforslag</b>
<b>Sett Kryss</b>		X	
<b>Opprinnelig tekst</b> (hva står i originalteksten)			
§ 8.2 Vedtektene kan endres med 2/3 absolutt flertall.			
<b>Endring</b> (hva er endringen du foreslår)			
Det foreslås en endring av vedtaksdyktighetskravet knyttet til endring av vedtektene. Endringen går på å gå bort fra 2/3 absolutt flertall og gå inn for absolutt flertall.			
<b>Begrunnelse</b> (Hvorfor ønsker du denne endringen?)			
Studentparlamentet har over tid hatt utfordringer med å være vedtaksdyktige under møter, særlig ved behandling av vedtekter. For høstsemesteret 2022 var det vedtaksdyktighet ved kun ett av tre møter. For å sørge for at møter kan gjennomføres, og at vedtekter også kan behandles, foreslås en endring av §8.2. Absolutt flertall betyr at minst halvparten av det valgte Studentparlamentet må stemme for endring. Per nå må minimum 19 representanter være til stede og stemme for en vedtektsendring. Med det nye forslaget vil dette settes ned til minst 15 representanter til stede som må stemme for.			
<b>Ny tekst</b> (skriv forslaget til ny tekst)			
§8.2 Vedtektene kan endres med absolutt flertall.			
	<b>VEDTATT</b>	<b>IKKE VEDTATT</b>	
<b>Foreslått</b>	X		

231

232

233

## 234 **NOU 17:2022 Veier inn – ny modell for opptak til universiteter og**

### 235 **høgskoler**

236

## 237 **PSAK 07/23**

238

239 **Arbeidsutvalget:** På P1 diskuterte vi NOUen om ny modell for høyere utdanning. Nå skal  
240 dere får lov til å komme med endringer til vår uttalelse. Vi har allerede sendt den inn til den  
241 interne høringen til OsloMet. Vi ble bemerket at det står en feil hos oss, så vi har et  
242 strykningsforslag som vi skal ta opp senere. Jeg har prøvd å speile debatten så godt som  
243 mulig.

244

### 245 Debatt

246

247 Jeg synes det var vanskelig forklart i papirene og at vi ikke har fått med helt hva vi skal  
248 gjennomføre. For eksempel stod det ikke noe mer om masterstudiet. Så jeg lurer på om det  
249 er noe mer informasjon som vi ikke har fått?

250  
251  
252  
253  
254  
255  
256  
257  
258  
259  
260  
261  
262  
263  
264  
265  
266  
267  
268  
269  
270  
271  
272  
273  
274  
275  
276  
277  
278  
279  
  
280  
  
281  
  
282  
  
283  
284  
285  
286  
287  
288  
289  
290  
291  
292  
293  
294  
295  
296  
297  
298  
299  
300

Det står i NOUen om masteropptak, og det støtter vi. I NOUen trodde vi at det stod at de skulle videreføre særskilt vurdering, det skal de ikke. Derfor styrker vi dette fra vår uttalelse.

Det blir diskutert sist gang om alderspoeng. Jeg så at siden det står at vi synes det er ok, så er det ikke så mange kommentarer på det. Jeg lurer på dette med livslang læring, hvordan kommer det inn og bør det være en kommentar i uttalelsen om det?

- Hvis vi skal støtte modellen så kan vi ikke støtte tilleggspoeng. De som var imot var litt usikre, så jeg har prøvd å samle debatten og da heller vi veldig mot å støtte modellen.
- Er det gjort noen tanker rundt livslang læring i det hele tatt?

Når det gjelder opptaksprøve drøftet vi om hva slags prøve dette skulle være. Det kommer ikke frem, bare at vi ønsker å endre navnet. Det står ikke noe om at vi ønsker å vite hva slags prøve det er.

Siden det er flere punkter som det ikke var enighet om så har vi håpet at dere ville sendt inn endringsforslag der dere var uenig i punktene. Alle har hatt anledning til å sende inn endringsforslag. Vi kan ikke definere hvordan opptaksprøven skal være fordi det kan gjøres på mange ulike måter, som ikke enda er definert.

#### **Vedtak:**

- Studentparlamentet vedtar høringsuttalelse om NOU 17:2022 Veier inn – ny modell for opptak til universiteter og høyskoler med endringene som forekommer på møtet

## **Valg av delegasjon til Landsmøtet i Norsk Studentorganisasjon (LMNSO)**

### **PSAK 08/23**

**Arbeidsutvalget:** Vi har snakket om NSO tidligere, men det er organisasjon som jobber overordnet med å bedre studentenes tilværelse nasjonalt. De holder et kjempefint landsmøte med delegater fra alle medlemsorganisasjonene. Vi skal diskutere hva NSO skal mene og arbeide med, litt sånn som dere gjør med oss i AU. Å stille til valg kommer med en del forventninger:

2 formøter, og et eget formøte som vi skal arrangere der vi inviterer litt ulike kandidater som stiller til valg som kan fremme sitt kandidatur. Vi skal velge 11 personer til faste plasser. Vi foreslår å votere inn leder Karl Magnus som 1. vara fordi han stiller som kandidat i NSO, og ved å sette han der er det hensiktsmessig for da kan vi sende to varaer.

**NSO:** Det er strålende at dere skal velge dette i dag. Jeg er Jørgen og sitter i arbeidsutvalget til NSO. Vi brander landsmøtet som vårens vakreste eventyr. Det er en utrolig kul opplevelse, og det er ganske hektisk fordi vi diskuterer mye politikk og det er mye sosialt mellom også. Vi



301 har noen faste saker som vedtektsendringer, vedta resolusjoner, handlingsplan, i tillegg til at  
302 vi holder valg. I tillegg skal vi vedta ny utdanningspolitisk plattform og velferdspolitisk  
303 plattform. Det blir masse spennende saker så jeg anbefaler dere å stille.

304

305 **Arbeidsutvalget:** Vi skal sende 11 representanter og velge Mats Ugland som den 12  
306 separat. Dette gjør vi gjennom flertallsvalg.

307

- 308 - Er det noen krav til de som kan dra?
- 309 - Ikke annet enn at man må være semesterregistrert student, og ha mulighet til
- 310 å møte opp på de oppsatte datoene.

311

312

313 **Valgtaler refereres ikke.**

314

315 Delegasjonsleder kandidat:

316

317 Mats Ugland

318

319 Kandidaten velges ved akklamasjon.

320

321 Delegat kandidater:

322

323 Isak Grov Diesen

324 Lisbeth Regine Mangen

325 Michael Monte de Ramos

326 Amalie Fadler Opdal

327 Emilie Aanmoen Tobiassen

328 Åse Berg Dybvik

329 Sara Reggiani

330 Elias Peltomaa Beisvåg

331 Ville Norheim

332 Oliwia Skowron

333 Martin Myhr Wallin

334 Charlotte Krogh

335

336

337 **Kontrollkomiteen:** 12 kandidater til 11 plasser utløser skriftlig valg. Vi skal nå gjennomføre  
338 et skriftlig valg. Dere har 11 stemmer i det valget som kommer nå. Dere trenger ikke bruke  
339 alle stemmene deres. Dere kan stemme på en kandidat kun en gang, og inntil 11 kandidater.

340

341 Valget ble gjennomført, og stemmene talt opp. Det var 19 personer som stemte i valget.

342 Ingen stemmer var blanke. Jeg vil nå lese listen over de som har blitt valgt. Ta kontakt for å  
343 få vite deres eget stemmetall, ellers er det ingen som får vite stemmetall.

344

345

346 **Følgende personer velges som delegater til LMNSO:**

347

348 Emilie Aanmoen Tobiassen

349 Martin Myhr Wallin

350 Charlotte Krogh

351 Oliwia Skowron

352 Amalie Fadler Opdal

353 Lisbeth Regine Mangen

354 Michael Monte de Ramos

355 Sara Reggiani

356 Isak Grov Diesen  
357 Elias Peltomaa Beisvåg  
358 Åse Berg Dybvik

359  
360

361 Kandidater til varadelegater:

362

363 Karl Magnus NCD Nyeng (1.vara)

364 Henriette Bøe (2.vara)

365 Ville Norheim (3.vara)

366 Bendik Kaurin Evertsen (4.vara)

367 Rolf Martin Aspenes (5. vara)

368

369 **Kontrollkomiteen:** Jeg vil gjerne be NSO om en oppklaring rundt varadelegater og om vi  
370 kan sende 3.vara selv om vi betaler for det selv. Karl Magnus og Henriette kommer uansett  
371 med, men kan OsloMet betale for å få 3.vara med?

372

373 **NSO:** Ja, jeg er ganske sikker på det går.

374

375 Kandidatene velges ved akklamasjon.

376

377 **Arbeidsutvalget:** Først, gratulerer til alle som er valgt. Jeg skal sende liste til NSO med navn  
378 og e-post adresse, så kom innom min pc med det ved møteslutt.

379

380 SP gir AU fullmakt til å foreta suppleringsvalg ved behov.

381

382

383

384 **Vedtak:**

385

- Delegasjonsleder, Mats Ugland, velges som delegat.

386

- 11 personer velges til de resterende delegatplassene.

387

- Leder av Studentparlamentet, Karl Magnus NCD Nyeng, velges til 1.vara.

388

- 5 personer velges til varadelegatplasser i prioritert rekkefølge. Ved frafall av delegat i  
389 forkant av møtet rykker 2. vara opptil delegat osv.

390

- Arbeidsutvalget gis fullmakt til å foreta suppleringsvalg ved behov.

391

392

393

394

395 **Etiske retningslinjer**

396 **PSAK 09/23**

397

398

399 **Arbeidsutvalget:** Før sommeren i fjor ble det laget et utkast til etiske retningslinjer. Det ble  
400 løftet på parlamentsmøter på høsten. I P7 ble det laget et nytt vedtak og det ble utsatt til P2.

401 Siden den gang har det kommet enda flere innspill. Blant annet har jeg snakket med

402 Studentombudet rundt etiske spørsmål. Jeg har gått inn og sett på de etiske retningslinjene  
403 til NSO og brukt de. De har også retningslinjer for varslingsrutiner. Dette har blitt tilpasset

404 OsloMets Studentparlament. Dette skal vedtas og eventuelt revideres av

405 Studentparlamentet. Det er foreslått at Studentparlamentet vedtar grunnlaget for

406 varslingsrutiner, men revidering ligger hos arbeidsutvalget etter enstemmig råd fra

407 varslingsutvalget. AU kan ikke fikse det helt alene, men gjennom råd fra varslingsutvalget.

408 De etiske retningslinjene kan kun revideres av Studentparlamentet.

409

410 Spørsmål

411

412 OsloMet reviderer jo nå sine varslingsrutiner, vil det påvirke oss? Jeg skjønner ikke siden der  
413 man varsler på OsloMet. Jeg er veldig for etiske retningslinjer.

414

415 - Våre retningslinjer vil ligge ved siden av OsloMets reglement og rutiner. Så  
416 det gjelder oss og de gjestene vi eventuelt inviterer. Vi er obs på OsloMets  
417 endringer.

418

419 Er varslingsutvalget internt i OsloMet?

420

421 - Studentparlamentet sitt varslingsutvalg er uavhengig av OsloMet sitt. Dette er  
422 for Studentparlamentet og der sitter leder av AU, økonomirådgiver og  
423 organisasjonsrådgiver.

424

425 I første og andre utkastet skal man skrive under, jeg kan ikke se det i tredje utkastet?

426

427 - Det er ikke en glipp. Tanken er at om man er medlem av Studentparlamentet  
428 eller er gjest så er du forpliktet av de etiske retningslinjene uavhengig av om  
429 du har skrevet under noe eller ikke.

430

431 Debatt

432

433 Jeg stiller meg positivt til etiske retningslinjer og varslingsrutiner. Varslingsrutiner må inn i vår  
434 politikk dersom vi vedtar dette.

435

436 Dokumentet som er foreslått er et eget dokument som kun kan revideres av  
437 Studentparlamentet. Varslingsrutinene er et tilleggsdokument, om det skal løftes av  
438 parlamentet hver gang så blir det unødvendig. Dette er likt som de har gjort det i NSO.

439

440 Vil det bli litt forvirrende med to ulike varslingsmuligheter?

441

442 Jeg er for retningslinjene, men jeg lurer på hvordan vi skal gjøre det praktisk? Hvordan skal  
443 vi følge det opp, spesielt når det gjelder gjester? Hvordan skal vi lagre dokumentene?

444

445 - Angående det første – som sagt så er varslingsrutinene til OsloMet uavhengig  
446 av oss. Vi kan godt ikke ha varslingsrutiner, men vi synes det er viktig. Men  
447 det kan kanskje oppleves som forvirrende. For det andre trengs det ingen  
448 underskrifter. For å kunne løse problemer rundt det med lagring av  
449 dokumenter er det ekstra viktig at revideringsmakten ligger hos AU når det  
450 gjelder varslingsrutinene.

451

452 Jeg støtter disse forslagene og jeg håper alle stemmer for at vi skal ha etiske retningslinjer.

453

454 Varslingsutvalget skal kunne håndheve regler som bortvisning o.l. Kan dere opplyse om dere  
455 kan kaste noen ut i kraft av disse retningslinjene? Jeg trenger litt oppklaring.

456

457 - En person i varslingsutvalg kan ikke alene avgjøre en sak. Dette er ut ifra  
458 varsler som er levert, og gått gjennom en prosess ut ifra alvorlighetsgrad som  
459 vurderes av varslingsutvalget. Dem imellom blir enige om hvilke konsekvenser  
460 som er gjeldende. Dette kan revideres slik at det fungerer som det er tiltenkt.

461

462 Hvilke systemer skal møtenotater og lignende rundt disse diskusjonene legges i?

463

464 - Vedtakene er vi bundet av hele tiden, så det er ikke noe å skrive under på.  
 465 Det er ikke fastsatt hvordan vi skal oppbevare dokumenter.  
 466

467 Votering ved flertallsvalg. Etske retningslinjer og grunnlaget for varslingsrutiner vedtas.  
 468  
 469  
 470

471 **Vedtak**

- 472 • Studentparlamentet vedtar det tredje utkastet til etiske retningslinjer
- 473 • Studentparlamentet vedtar grunnlaget for varslingsrutiner.

474  
 475

476 **Revidering av handlingsplan**  
 477 **PSAK 10/23**  
 478

479 **Arbeidsutvalget:** Det er foreslått en revidering av handlingsplanen. De endringene vi har  
 480 gjort har vi tydeliggjort ved bolker, men det er det helhetlige forslaget som legges til  
 481 behandling.

482 Det første endringsforslaget er nesten skrinlagt, men vi fortsetter å prøve.  
 483

484 Studentparlamentet har også mulighet til å endre og legge til, men vi oppfordrer til å ikke  
 485 endre for mye på grunn av begrenset arbeidskapasitet i AU.  
 486

487 **Arbeidsutvalget foreslår følgende endringer i handlingsplanen:**  
 488

<b>Forslagsstiller</b>				AU			
<b>Forslagsnummer</b>							
<b>Sidetall</b>				<b>Linjenummer</b>			
		<b>Tilleggsforslag</b>		<b>Endringsforslag</b>		<b>Strykningsforslag</b>	
<b>Sett Kryss</b>				x			
<b>Opprinnelig tekst (hva står i originalteksten)</b>							
arbeide for at «Deilig» i «Fyrhuset» omprofileres til «Union», et konsept fra SiO, med åpningstider som bidrar til en mer aktiv og attraktiv campus.							
<b>Endring (hva er endringen du foreslår)</b>							
Legge til punkt om bruk av den grafiske profilmanualen							
<b>Begrunnelse (Hvorfor ønsker du denne endringen?)</b>							
Omprofilering til «Union» er lagt på is, det er likevel interesse for utvikling av tilbudet på Fyrhuset, både fra oss, SiO og OsloMet. Læringsmiljø- og internansvarlig følger saken etter at velferd- og mangfoldsansvarlig trakk seg i høst. Punktet foreslås omarbeidet til «arbeide for at «Fyrhuset» blir et rimelig og naturlig møtested for studenter på tvers av utdannelse og fakulteter, med utvidete åpningstider og flere studentrettede aktiviteter». Denne formuleringen speiler det pågående arbeidet.							
<b>Ny tekst (skriv forslaget til ny tekst)</b>							
arbeide for at «Fyrhuset» blir et rimelig og naturlig møtested for studenter på tvers av utdannelse og fakulteter, med utvidete åpningstider og flere studentrettede aktiviteter.							
				<b>VEDTATT</b>		<b>IKKE VEDTATT</b>	

489

<b>Foreslått</b>	X		
<b>Forslagsstiller</b>	AU		
<b>Forslagsnummer</b>			
<b>Sidetall</b>		<b>Linjenummer</b>	
	<b>Tilleggsforslag</b>	<b>Endringsforslag</b>	<b>Strykningsforslag</b>
<b>Sett Kryss</b>	X		
<b>Opprinnelig tekst (hva står i originalteksten)</b>			
<b>Endring (hva er endringen du foreslår)</b>			
Legge til nytt kulepunkt			
<b>Begrunnelse (Hvorfor ønsker du denne endringen?)</b>			
Dette er forslag til et nytt punkt. Arbeidsutvalget har jobbet med dette på flere arenaer og mener det er viktig å ha som punkt for å kreve forpliktelse til gode sosiale møteplasser som bidrar til levende campus med godt læringsmiljø.			
<b>Ny tekst (skriv forslaget til ny tekst)</b>			
arbeide for at det legges til rette for gode sosiale møteplasser på campus, mellom og utenfor undervisning.			
	<b>VEDTATT</b>	<b>IKKE VEDTATT</b>	
<b>Foreslått</b>	X		

490

<b>Forslagsstiller</b>	AU		
<b>Forslagsnummer</b>			
<b>Sidetall</b>		<b>Linjenummer</b>	
	<b>Tilleggsforslag</b>	<b>Endringsforslag</b>	<b>Strykningsforslag</b>
<b>Sett Kryss</b>	X		
<b>Opprinnelig tekst (hva står i originalteksten)</b>			
<b>Endring (hva er endringen du foreslår)</b>			
Legge til nytt kulepunkt			
<b>Begrunnelse (Hvorfor ønsker du denne endringen?)</b>			
Dette har blitt arbeidet med av læringsmiljø- og internansvarlig siden i høst. Festmiddagen tar sikte på å løfte frivillige som gjør en innsats og gi litt tilbake, samtidig som vi viser studenter som ikke er frivillige at det er kult å være frivillig. Arbeidsutvalget opplever at punktet oppfyller noe av intensjonen i punktet over om synliggjøring av studentfrivillighetens aktiviteter, men ønsker å spesifisere det i et eget punkt. Det er også en ambisjon for at dette skal løfte statusen til det å engasjere seg i studentdemokratiet og kunne bidra til rekrutering, slik som målet med punkt i handlingsplanen om klasseromsbesøk m.m.			
<b>Ny tekst (skriv forslaget til ny tekst)</b>			

arbeide for at frivillige i studentforeninger og studentdemokratiet ved OsloMet løftes og anerkjennes gjennom en festmiddag.

	VEDTATT	IKKE VEDTATT
Foreslått	X	

491

492

493

494 Vi legger gjeldende endringsforslag til grunn i flertallsvalg. Forslaget blir vedtatt.

495

496

497 **Vedtak**

498

- Revidert handlingsplan vedtas med de endringer som kommer fram på møtet

499

500

501

502

## 503 **Møtekritikk**

504

505

- Ta møteplikten på alvor så vi kan fortsette å vedta ting

506

- Ros til møteledelsen, det er alltid fint med repetisjon

507

- Fint at vi ble vedtaksdyktige denne gangen også

508

- Det var skuffende med vedtektene som ikke gikk gjennom, ellers et godt møte

509

- Kanskje vurdere om de har noen andre salater

510

- Fortsett den gode møtekulturen