

Referat fra Parlamentsmøte 6 2023

Studentparlamentet OsloMet

Til stedet ved benken: Chris Fillip Kjensli, Joachim Svamo Karlsen, Martin Myhr Wallin, Ville Norheim, Maria Birkeland, Marianne Lien, Maria Hestad Sørensen, Frida Christine Dammen Kavlie, Benedicte Marie Finneide, Elias Peltomaa Beisvåg, Ednor Emilie Lenth-Gomes, Sander Vestby, Sandra Lynn Allen, Anita Stellander, Cinta Asmara Hondsmærk, Emilie Aanmoen Tobiassen, Natalia Peschanskaya-Shemjakin, Linda Urhamar Maclean, Pernille Hansen, Victoria Skogsletten Dalen

1 **Konstituering**

2 **PSak 00/23 a, b, c, d og e**

3 **a) Valg av ordstyrer, referent og tellekorps**

4

5 **Vedtak:**

- 6 • *Vilde Henningsgård og Marie Knutsen Bruntveit velges til ordstyrere*
- 7 • *Ingrid-Elisabeth Ringstad velges til referent*
- 8 • *Kontrollkomiteen (KK) velges til tellekorps*

9

10 **b) Godkjenning av innkalling og saksliste**

11

12 **Vedtak:**

- 13 • *Innkalling og saksliste godkjennes.*

14

15 **c) Godkjenning av protokoll fra siste møte**

16

17 **Vedtak:**

- 18 • *Protokoll fra sist møte godkjennes med de endringer som fremkommer i*
- 19 *møtet*

20

21 **d) Orienteringssaker fra:**

- 22 • **Arbeidsutvalget (AU)**

23 Henriette fra AU orienterte. Siden sakspapirene ble sendt ut har vi arbeidet
24 med forberedelser og gjennomføring av høstseminaret. Vi har hatt møte med
25 Lillestrøm kommune og jobbet mye med valg. Det var oppstart av valg i går.
26 Leder har arbeidet med Unikom konferansen som var et samarbeid med
27 OsloMet og Oslo Kommune, samt jobbet med hørings svar til langtids og
28 deltids strategi for OsloMet.

29 Lisbeth (UIA) orienterte. Vi jobber på spreng med valget, det var åpnet i går.
30 Jeg har jobbet med å få sponsorpremier. Har jobbet med å få ut informasjon
31 om valget på OsloMet sine kanaler. Har tilrettelagt for SAIH, hatt møter med
32 sekretærer for UU og FoU for hjelp til å spille inn saker i disse foraene.

33 Amalie (VMA) orienterte. Det går i valg og høstseminar. Har også deltatt på
34 tildelingsmøte til VT, Dassavis.

- **Velferdstinget (VT)**

35 Oliwia orienterer. Hei kjære SP og takk for sist. Siden sist parlamentsmøte
36 dere hadde, så har flere av dere blitt representanter i VT. VT er det øverste
37 studentpolitiske organ her i Oslo og vi jobber med studentvelferd her i Oslo.
38 Jeg følger opp de ulike studiestedene. Vi har gjennomført et tildelingsmøte og
39 håper at de som var der synes det var interessant. De fleste organisasjonene
40 fikk de summene de var innstilt på, så det var bra. Vi skal revidere
41 kulturpolitisk dokument til våren. Jeg har til nå etablert kontakt med 18 av 20
42 institusjoner og det er veldig gøy å se hva de gjør og hvordan de forholder seg
43 til kantiner og sånne ting. Vi jobber med å øke synligheten til SiO på de ulike
44 studiestedene og jobber for studentby Lillestrøm. Det planlegges en bolk om
45 SiO helse og SiO mat og drikke. Det kommer valg i VT snart der man kan stille
46 til valg til ulike utvalg. Se på verv i VT på våre nettsider. Alle studenter som er
47 semesterregistrert kan stille til valg.
48

49 **Vedtak:**

- *Sakene tas til orientering.*

51
52 **e) Ettergodkjenning av hørings svar, valg og oppnevninger**

53
54 *AU har gjennomført følgende suppleringer:*

- *Natalia Peschanskaya-Shemjakiner er supplert inn som studentrepresentant for OsloMet sin delegasjon til Velferdstinget*
- *Benedicte Marie Tangstad Finneide er supplert inn som studentrepresentant for OsloMet sin delegasjon til Velferdstinget*
- *Carsten Magnus Harbitz Ellertsen er supplert inn som studentrepresentant for OsloMet sin delegasjon til Velferdstinget*

61
62
63 **Vedtak:**

- *Oppnevninger foretatt av Arbeidsutvalget godkjennes.*

64
65
66 Ordstyrebordet gikk gjennom votering og skikk og bruk i parlamentet.
67

68 **Presentasjon av valg til 2024 og gjennomgang av valgsystem**

69 **PSAK 39/23**

70

71 Bendik innledet saken. Dette er valg og som dere sikker har fått med dere så er det valg til
72 Studentparlamentet nå. Vi trenger flere som stiller og friskt blod inn. Først skal vi ta en
73 spennende reise til hvordan valget foregår. Bendik viste presentasjon på skjerm.

74 Presentasjonen sendes ut sammen med protokollen og refereres derfor ikke.

75

76 Det ble åpnet for spørsmål fra salen:

77 Spørsmål: hvordan valgdeltakelsen pleier å være? Er det en problemstilling man har
78 reflektert over dersom det er stemmelikhet. Dette bør tas hensyn til å valgordningen.

79 Ordstyrere: det er viktig at når det er spørsmål fra salen så må det ikke være
80 meningsbærende.

81 Spørsmål: I henhold til perioden, dersom man er på siste året av bachelorgraden vil man jo
82 ikke kunne sitte hele året, kan man likevel stille?

83 Svar: Når man er på siste semester så kan man fortsatt stille, men når man ikke lenger er
84 student så kan man ikke lenger være med i SP og da må det suppleres inn en erstatter for
85 deg. Når det gjelder stemmelikhet så er det lav sannsynlighet for det, men det vil mest
86 sannsynligvis være loddtrekning. Jeg ser på KK. KK har reglementet og reglementet tar
87 høyde for det. Jeg vil anta det foregår loddtrekning.

88

89 Spørsmål: er det noe kjønnsbalanse?

90 Svar: nei, det er ikke det. Det foreslås fra ordstyrerne å sjekke valgreglementet til SP.

91

92 KK: Det er kun semesterregistrerte studenter som er valgbare. Studenter som ikke lenger er
93 valgbare skal fratre sitt verv.

94

95 Lisbeth tok orienteringen videre og viste en presentasjon for salen. Presentasjonen legges
96 ved protokollen og refereres derfor ikke.

97

98 Ordstyrerne tok ordet og minnet om at saksfremlegg skal ta 5 minutter og at man er på
99 overtid.

100

101 Henriette informerte om at det arbeidsutvalget prøver noe nytt, et dypdykk i en sak som er
102 anbefalt fra NSO.

103 Ordstyrerne forhørte seg med salen om AU kunne få utvidet taletid. Salen godkjente dette.

104 Lisbeth fortsatt å orientere om valg.

105
106 Dere er hjertelig velkomne til å også svare på spørsmålene i presentasjonen på e-post.
107
108 Det ble åpnet for spørsmål.
109 Spørsmål: oppfordres vi til å ha møte om kampanjen i klassens time? Det er litt sent nå,
110 kunne man fått dette en og en halv måned før slik at vi kan planlegge det bedre?
111 Svar: tusen takk for gulltips! Vi noterer oss det. Når det er sagt så har man rett til å ha
112 klassens time og man kan også ha en ekstra ordinær klassens time og vise presentasjonen
113 som vi legger ved.
114 Spørsmål: Jeg lurte på nettsiden, når jeg trykker her så kommer jeg til valg 2023.
115 Svar: jeg referer til OsloMet sin side, men vi skal også oppdatere våre side.
116 Det ble åpnet for innlegg.
117
118 Gull forslag. Hvilken informasjon man vil ha ut og hvilke tidspunkt, er det kommentarer på
119 dette er det veldig, veldig, velkomment.
120 Er det mulig å få ha diskusjonsspørsmålene oppe på skjermen mens vi fortsetter saken?
121 Det er bedre å sende det ut på fb, for det er litt vanskelig å følge med på ro i salen hvis ikke.
122
123 Er dette en orienteringssak eller er det en diskusjonssak? Kan AU oppklare?
124
125 Vi prøver litt på noe nytt og vi ønsker gjerne å ha en diskusjon rundt spørsmålene.
126 Ordstyrerbordet gjenåpner dagsorden og ber salen votere om det er i orden at man endrer
127 saken til en orienterings og diskusjonssak.
128 Det ble votert om saken kunne gjøres til en diskusjonssak og det ble vedtatt av salen.
129
130 Det ble åpnet for innlegg.
131 Det punktet om spons til kule premier. Jeg stilte i fjor og da hadde vi boller som jeg hadde
132 god suksess med.
133 Det står noe om stunt og da kan det komme en anbefaling om å kontakte de som går på
134 master kunst i samfunnet som har god erfaring med ulike typer stunt i forhold til dette.
135
136 Det ble satt strek og de som har innspill til spørsmålene i presentasjonen kan sende disse på
137 e-post til AU i etterkant.
138
139 **Vedtak:**
140 • Studentparlamentet tar arbeidsutvalgets presentasjon til orientering.
141

142 **Opptak av Undervisning**

143 **PSAK 40/23**

144

145 Henriette innledet saken. Vi i AU ble spurt om vi hadde politikk på opptak av undervisning og
146 det har vi ikke. Vi ønsker derfor å ta en diskusjon på om dette er noe vi trenger å lage politikk
147 på. Opptak av undervisning brukes jo både som en læringsressurs og tilrettelegging, men
148 man må jo også ta hensyn til personvern og diverse. Vi lurer derfor på:

- 149 • Er det et ønskelig at det tas opptak av undervisning?
- 150 • Om Studentparlamentet ønsker opptak, er det da ønskelig lydopptak eller
151 videoopptak?
- 152 • I hvilken grad bør det fasilitetters for opptak av undervisning?
- 153 • Hvilke retningslinjer tenker dere at bør ligge til grunn for opptak?

154

155 Det ble åpnet for oppklarende spørsmål fra salen.

156 Spørsmål: mtp hensyn til personvern så har jeg hørt at jus gjør regelmessige opptak, har
157 dere konferert med dem?

158 Svar: vi har ikke konferert med noen i forbindelse med denne saken. Vi ønsker mest å se
159 hva parlamentet mener om denne saken.

160 Spørsmål: Hvem var det som initierte dette spørsmålet? Kom det fra forelesere eller
161 studenter?

162 Svar: det kom fra en e-post fra en student som lurte på hva vi mener om dette.

163

164 Det ble åpnet for innlegg.

165 Jeg vil i hvert fall si at det å ha opptak er høyst relevant. Dette semesteret har vi hatt mange
166 valgfag der det ble sagt at det ikke skulle bli overlapp av forelesninger, det har det likevel
167 vært og da ville det vært greit med opptak.

168

169 Jeg har noen tanker. Vi sliter allerede med å få studenter til å møte til undervisning, opptak
170 kan gjøre dette vanskeligere. Det gjør at flere kan velge å være hjemme. Man mister samspill
171 mellom studenter og forelesere. Forelesere mister muligheten til å lese ansiktsuttrykk om
172 studentene henger med. For de som har løpende skikkethetsvurderinger så er det vanskelig
173 å utføre på zoom med svarte skjermer. Det er flere som sliter med å ta ordet, og det kan
174 være at det vil bli vanskeligere når man i tillegg vet at det man sier vil bli tatt opp. Dette er
175 ikke et nettuniversitet. Man kan heller få forelesere til å lage korte videoer med informasjon i
176 stedet.

177

178 Jeg synes dette er kjempeviktig fordi OsloMet må henge med i den teknologiske utviklingen.

179 Det er viktig mtp tilrettelegging. Mtp fysisk, psykisk helse og livsløp for de som er på jobb.

180 Jeg tenker at det trenger ikke være enten eller, man kan ha en løsning der man bare tar
181 opptak av det foreleseren snakker om. Manglende oppmøte kan ikke møtes med at alt skal
182 være analogt. Når det gjelder utstyr så finnes det i hopetall på JM. Kurs og
183 Konferansesenteret bruker også mye av dette utstyret når de har kurs og seminar, så dette
184 er ikke noe problem.

185

186 Når det gjelder å tilrettelegge for fleksibilitet og bruk av egen tid, man ser mer og mer at folk
187 søker til studieplasser der man bestemmer mer over sin egen dag. Å jobbe fra 8-16 er ikke

188 like vanlig. Studenter vi ha mer fleksibilitet. Hvis vi vil være aktuelle og ha søkere videre og
189 de beste foreleserne må vi følge med. Forelesere kan legge ut video.
190
191 Jeg er veldig for opptak av undervisning. Det handler om at det blir lettere for studenter som
192 er syke å holde seg hjemme når de er syke heller enn å møte opp og smitte andre. Det
193 gjelder også de med barn som da lettere kan følge med undervisningen. Jeg tenker at det er
194 burde være lett å få til at man retter kamera mot forelesere og ikke studentene. Det er ikke
195 snakk om å gjøre det på zoom, men å gjøre opptak slik at man kan se det seinere på dagen
196 eller ved seinere anledning.
197
198 Jeg vil si at det er vanskelig for undervisere å ha noe opptak når det gjelder de praktiske
199 fagene. Når man jobber med kropp eller teater. Noen forelesere lager noen videonutter som
200 de legger ut. Kan man forvente at alle forelesere skal ha kompetanse i dette? Noen
201 forelesere er jo fantastiske formidlere, men mangler digital kompetanse. Jeg tror også at
202 denne saken mer blir om tilrettelegging.
203
204 Replikk: når det gjelder kompetanse så har vi auditoriehjelpen og kk som kan hjelpe. Det må
205 ikke være enten eller. Kanskje mer for teoretiske fag enn praktiske fag.
206 Svarreplikk: er kk og auditoriehjelpen nok hjelp per nå eller trenger man mer hjelp.
207
208 Etter pandemien blir skoler mer og mer avansert. Man kjøper kunnskap. De andre skolene
209 får mer og mer akkreditering og man må henge med og gjøre det andre private skoler gjør.
210
211 Jeg er ikke imot teknologi, men er vi klare til å ta dette imot på OsloMet sånn som det er nå.
212 Vi har kamerautstyr, men vi har ikke nok. Vi har heller ikke nok undervisningsrom som
213 oppnår dette. OsloMet har et presset budsjett og ønsker vi at det skal brukes penger på flere
214 ansatte i auditoriehjelpen? UiB har forsket og funnet korrelasjoner mellom depresjon og
215 ensomhet og det å sitte hjemme og følge med på zoom. På AV har vi en master som er
216 heldigital, men det å blande viser forskning at fungerer dårlig. Vi kan ikke innføre det hos alle
217 før vi har teknologien og kunnskapen på plass.
218
219 Det er gjennomførbart, vi må tenke muligheter.
220 Studentassistenter kan også være med å ta den rollen. De fleste studenter er flinke med
221 teknologien og kan sette seg fort i det. Man kan også gjenbruke opptak.
222
223 Det er nesten litt følelsesladd. Jeg har lyst å sette spørsmålstegn ved om dette er riktig sted
224 å finne ut om vi skal si ja eller nei til opptak av undervisning. Min mistanke er at ulike studier
225 trenger og krever ulike ting. Jeg tror mange kunne hatt god nytte av opptak og noen kunne
226 hatt nytte av både og, mens noen ikke kan gjøre noen av delene. Skal vi begynne å tvinge
227 hele OsloMet til å gjennomføre opptak av undervisning? Jeg er ikke sikker.
228
229 For meg handler dette mye om tilrettelegging for studenter som trenger det. Jeg tenker deres
230 behov for tilrettelegging skal veie tyngre enn forelesernes digitale kompetanse.
231
232 Et innlegg eller en kommentar av hva prorektorene sier. OsloMet har en policy på at de ikke
233 kan pålegge foreleserne pålegg for hvordan man skal holde undervisningen. Vi ønsker å
234 høre meningene deres for å kunne spille dem inn, men et pålegg vil det nok ikke komme
235 uansett.

236
237 Jeg deler mye av skepsisen som Martin fremmet tidligere. Jeg går på lærer, vi er en del av
238 undervisningen og opptak fungerer ikke så godt da. Jeg vil heller ha en god foreleser enn en
239 foreleser som er god på opptak. Jeg går på et studie der man har skikkethetsvurdering og
240 der er det å møte hverandre viktig for den vurderingen. Lydopptak er bra for repetisjon, men
241 skal vi ha opptak for det er tilrettelegging for enkelte så er det en annen sak enn om det er en
242 norm.
243
244 Jeg forstår hva du tenker med det, men samtidig er det flere fag som valgfag der timeplanen
245 overlapper og skal universitetet tilby dette så må de gi studentene mulighet til å følge begge
246 fag. Særlig når de har lovet at det ikke skal overlappe i forkant.
247
248 Jeg tenker det er noe som må tas opp med fakultetet.
249
250 Strek ble satt.
251
252 Som jeg hører her så er det litt enten eller, det tror jeg blir litt feil. Mtp tilrettelegging så kan
253 det være aktuelt av de grunnene. Problemet er at dette kan bli en snikinnføring av zoom
254 igjen. Jeg har også en foreleser som tar opptak av foreleserne, men vanligvis er det her bare
255 4 stk som møter opp mens 8-9 deltar på zoom. Det er litt problem med at folk ikke møter
256 opp. Jeg frykter at man får en snikinnføring av zoom dersom det passer bra for foreleserne.
257
258 Hybridundervisning. Hvis man skal innføre dette så må alle lærere som skal bruke dette ha
259 ekstra obligatorisk kunnskapsløft uten like slik at de kan gjøre dette selv. Min første
260 forelesning så var IT-hjelpen inne tre ganger. Jeg fikk mulighet til å hjelpe til og det fungerte
261 veldig bra, men det avhenger av at man har studenter som ønsker å gjøre jobben. Så helst
262 ikke opptak, eventuelt veldig kunnskapsløft for forelesere.
263
264 Opptak av undervisning skal ikke være i stedet for undervisning, men det skal være en
265 ekstra ressurs. Jeg har bekjente som har fått barn og det gjør det vanskelig for dem å følge
266 vanlig studieprogresjon.
267
268 Per i dag så har OsloMet egne ressursider som er digitale hjelpemidler opp mot mange
269 emner, og institutt.
270
271 Jeg kommer fra et lite studie der vi er rundt 30 stk i klassen. Vi merker at det er kort vei til
272 dialog med lærerne og de kan bidra med å legge ut presentasjonene i etterkant. Kanskje
273 dette kan være en måte i stedet.
274
275 Presentasjoner er ofte ikke nok, for foreleserne har ofte bare stikkord og da er det vanskelig
276 å få noe ut av det.
277
278 Vi kan sende e-post til forelesere og får da som regel svar og vi kan få litt mer for å forstå
279 perspektivet til læreren.
280
281 Opptak av forelesere kan få fart på merittering. Dette kan være et ledd når de søker om
282 merittering. Det kan høyne kvaliteten på undervisningen. Man kan starte med de som kan
283 dette tekniske og så bygge ut.

284

285 **Vedtak:**

- Studentparlamentet diskuterer saken

287

288 **Diskusjon og votering på vedtektsendringer**

289 **PSAK 41/23**

290

291 Bendik la fram saken. Da er vi her igjen, vedtektsendringer. Det er 19 av dere i salen som
292 betyr at vi er vedtektsendringens vedtaksdyktige, hurra. Disse vedtektene har vært opp før og
293 de ble meldt opp igjen. For de som ikke var der eller ikke husker det så er det tre endringer til
294 vedtektene våre som går på vedtaksdyktighet.

295

296 Det først forslaget går på arbeidsutvalget.

297 Forslag 2 går på SP og vedtaksdyktighet her. Det handler om at de som møter og engasjerer
298 seg skal belønnes med å kunne faktisk vedta politikk.

299 Forslag 3 går på det vi står i nå, som er å være vedtektsendringens vedtaksdyktige. Vi må ha
300 2/3 flertall for at disse skal gå gjennom. Det vil si at minst 19 må være tilstedet for å kunne
301 endre vedtekter og alle disse må stemme for for at det skal gå gjennom.

302

303 Nå har vi orientert om disse vedtektsendringene og de har vært orientert om flere ganger.

304 Det er mulig å diskutere det her. Er det noen spørsmål?

305

306 Det ble åpnet for oppklarende spørsmål.

307 Spørsmål: Jeg teller 20 hoder her i dag, ikke 19.

308

309 Ordstyrer: det stemmer vi er 20 her i salen i dag.

310 Spørsmål: på forslag nr 2 så stod det AU og ikke SP må være minst 10 oppmøtte.

311 Ordstyrer: beklager, det ble tatt opp på formøte og AU har redaksjonell fullmakt og kan rydde
312 opp i dette. Det skal stå SP.

313

314 Spørsmål: Hvor mange må stemme for for at et vedtak skal bli vedtatt?

315 Svar: for at vedtektsendringene skal vedtas? 19.

316

317 Det ble åpnet for debatt.

318

319 Jeg var her høsten 2022, det var veldig kjedelig for vi var sjelden vedtaksdyktige. Dersom
320 noen er uenige er det fint om de tar dette opp her slik at vi kan diskutere det.

321

322 Jeg er også enig i alle endringsforslag som er innstilt. Det er dumt hvis AU ikke får gjort ting.
323 Det er synd hvis ikke nok dukker opp på parlamentsmøter. Jeg opplevde dette i fjor også og
324 det var veldig kjedelig. Det kan minske motivasjonen til de som faktisk møter.

325

326 Oppklaring av forslag 1. Dersom det er permanent frafall i AU, så kan to være
327 vedtaksdyktige. Det er snakk om mer langsiktig fravær, da kan man være to.

328

329 Vedtak nr 1 håper jeg er plankekjøring, det er viktig for at AU skal kunne gjøre noe som helst
330 og hele systemet kan velte dersom denne ikke går gjennom. Når det gjelder forslag 2 og 3 så
331 tenker jeg at det er en fallitterklæring, men det er der vi er. For at vi skal fungere som en
332 enhet så må disse gjennom. Bra jobba til TKD som er 6 på benken og 8 i salen – bra jobba.
333

334 Jeg tenker at det er positivt at det er lite uenighet i det her. For de av dere som er nye så
335 pleier det ikke være så fullt i salen som det er her i dag. Det er utrolig kjedelig når alle i salen
336 setter av tid og det ikke er mulig å få gjort noe.
337

338 Jeg vil presisere når det gjelder prosess. Hvis man ikke er vedtaksdyktige på møte så kan
339 man ikke gjøre noe med sakene. For at møtene skal være gjeldene og vi skal komme videre
340 så må man være vedtaksdyktige. Jeg vil også poengtere at avholdende betyr nei. Hvis du
341 ikke har en mening så anbefaler vi å stemme for.
342

343 Det ble satt strek. KK sjekker at vi er vedtaksdyktige. Det er 20 stk i salen.
344

345 Det ble åpnet for votering.
346

347 Forslag 1: 20 stemmer for – vedtatt

348 Forslag 2: 20 stemmer for – vedtatt

349 Forslag 3: 20 stemmer for – vedtatt
350

351 Det ble votert over helheten av de nye endringsvedtektene

352 20 stemmer for – vedtatt
353

354 AU får redaksjonell fullmakt:

355 20 stemmer for – vedtatt
356
357

358 **Vedtak:**

- 359 • Studentparlamentet vedtar forslag 1 til vedtektene
- 360 • Studentparlamentet vedtar forslag 2 til vedtektene
- 361 • Studentparlamentet vedtar forslag 3 til vedtektene.
- 362 • AU får redaksjonell fullmakt
363

364 **Vedlegg: Forslagsendringer til vedtektene**

365 Forslag 1:

Forslagsstiller	Bendik Kaurin Evertsen, Joachim Svamo Karlsen		
Forslagsnummer	1		
Sidetall		Linjenummer	
	Tilleggsforslag	Endringsforslag	Strykningsforslag
Sett Kryss		X	
Opprinnelig tekst (<i>hva står i originalteksten</i>)			

Vedtaksdyktighet er oppnådd når minimum tre (3) av Arbeidsutvalgets medlemmer er tilstede på Arbeidsutvalgets møte.		
Endring (hva er endringen du foreslår)		
Endre §3.3.5. som definerer vedtaksdyktigheten i Arbeidsutvalget.		
Begrunnelse (Hvorfor ønsker du denne endringen?)		
I høst trakk Velferd- og Mangfoldsansvarlig seg fra sitt verv og siden da har Arbeidsutvalget bestått av tre medlemmer i stedet for de ordinære fire. Dette gir utfordringer knyttet til vedtaksdyktighet ved Arbeidsutvalgsmøter. I §3.3.5 i vedtektene står nå følgende «Vedtaksdyktighet er oppnådd når minimum tre (3) av Arbeidsutvalgets medlemmer er til stede på Arbeidsutvalgets møte.» Denne formuleringen tar hensyn til at det hele tiden er 4 personer i Arbeidsutvalget. For å fortsatt kunne være vedtaksdyktige ved ett medlems fravær, og ta høyde for at det også senere kan forekomme frafall i Arbeidsutvalget, trengs en vedtektsendring for å ta høyde for dette.		
Ny tekst (skriv forslaget til ny tekst)		
Vedtaksdyktighet er oppnådd når mer enn halvparten av det fungerende Arbeidsutvalget er til stede på Arbeidsutvalgets møte.		
	VEDTATT	IKKE VEDTATT
Foreslått	X	

366

367

368 Forlag 2:

Forslagsstiller	Bendik Kaurin Evertsen, Joachim Svamo Karlsen		
Forslagsnummer	2		
Sidetall		Linjenummer	
	Tilleggsforslag	Endringsforslag	Strykningsforslag
Sett Kryss		X	
Opprinnelig tekst (<i>hva står i originalteksten</i>)			
Studentparlamentet er vedtaksdyktige når minst halvparten av dets valgte representanter, eventuelt vararepresentanter er til stede.			
Endring (<i>hva er endringen du foreslår</i>)			
Det foreslås en endring av kravet for vedtaksdyktighet i Studentparlamentet.			
Begrunnelse (<i>Hvorfor ønsker du denne endringen?</i>)			
Studentparlamentet har over tid hatt utfordringer med å være vedtaksdyktige under møter. For høstsemesteret 2022 var det vedtaksdyktighet ved kun ett av tre møter. For å sørge for at møter kan gjennomføres foreslås det en endring av §2.3.8.			
Ny tekst (<i>skriv forslaget til ny tekst</i>)			
Studentparlamentet er vedtaksdyktig når minst 10 stemmeberettigede representanter fordelt på alle fakulteter er til stede.			
	VEDTATT		IKKE VEDTATT
Foreslått	X		

369

370

371 Forslag 3:

Forslagsstiller				Bendik Kaurin Evertsen, Joachim Svamo Karlsen			
Forslagsnummer				3			
Sidetall				Linjenummer			
		Tilleggsforslag		Endringsforslag		Strykningsforslag	
Sett Kryss							
Opprinnelig tekst (<i>hva står i originalteksten</i>)							
§8.2. Vedtektene kan endres med 2/3 absolutt flertall.							
Endring (<i>hva er endringen du foreslår</i>)							
Det foreslås en endring av vedtaksdyktighetskravet knyttet til endring av vedtektene. Endringen går på å gå bort fra 2/3 absolutt flertall og gå inn for absolutt flertall.							
Begrunnelse (<i>Hvorfor ønsker du denne endringen?</i>)							
Studentparlamentet har over tid hatt utfordringer med å være vedtaksdyktige under møter, særlig ved behandling av vedtekter. For høstsemesteret 2022 var det vedtaksdyktighet ved kun ett av tre møter. For å sørge for at møter kan gjennomføres, og at vedtekter også kan behandles, foreslås en endring av §8.2. Absolutt flertall betyr at mer enn halvparten av det valgte Studentparlamentet må stemme for endring. Per nå må minimum 19 representanter være til stede og stemme for en vedtektsendring. Med det nye forslaget vil dette settes ned til minst 15 representanter til stede som må stemme for.							
Ny tekst (<i>skriv forslaget til ny tekst</i>)							
§8.2. Vedtektene kan endres med absolutt flertall.							
				VEDTATT		IKKE VEDTATT	
Foreslått				X			

372

373

374

375 **Diskusjon og votering på vedtektsendringer tilhørende**

376 **Resolusjoner**

377 **PSAK 42/23**

378

379 Henriette la fram saken. Vi har enda noen endringer til dere. Dette går på vedtak om
380 resolusjoner. Vi ønsker å få med foreldelse med i vedtektene. At resolusjoner blir foreldet
381 etter 4 eller 6 år. Det neste forslaget er at resolusjoner kan løftes eller vedtas på nytt. Dette
382 ble orientert om på P3. Per i dag har vi ca 47 resolusjoner og de strekker seg tilbake til 2012.
383 Siden resolusjoner er dagsaktuelle, blir de etter hvert utdaterte.

384

385 Det ble åpnet for spørsmål.

386

387 Spørsmål: Jeg lurer på konsekvensen av 4 kontra 6 år.

388 Svar: vi i AU har innstilt på 4 år fordi vi mener at studentpolitikken er i så stor utskiftning at 4

389 år vil være tilstrekkelig og vil gi en god rytme på det. Det er for å unngå å ha resolusjoner

390 som er utdaterte. Vi tenker også å kutte ned antall politiske dokumenter også.

391

392 Spørsmål: Har man tenkt på om det skal være en automatikk for at ikke alt skal forsvinne ut?
393 Svar: ja, vi har sett på ulike løsninger der. Vi har sett på å legge til i forretningsorden at
394 resolusjoner som er i ferd med å bli foreldet på P1. Legger også til at dette ikke har
395 tilbakevirkende kraft, så dette vil ikke gjelde for gjeldende resolusjoner.

396
397 Spørsmål: vi kan vel ikke diskutere dette nå når det ikke er orientert om tidligere?
398 Svar: bra at dere følger med på vedtektene, dette ble orientert om på P3 så det er ok.

399
400 Det ble åpnet for innlegg.

401
402 Jeg synes dette høres ut som en god ide og at fire år høres fornuftig ut. Det er kjipt å ha
403 politikk på ting som ikke er relevant. Dette vil også gjøre at resolusjonene er mer gjeldende
404 for det vi mener nå. Jeg synes fire år er bra.

405
406 Jeg tenkte at dersom noen har et spesielt forhold til noen resolusjoner, så er det slik at
407 resolusjonene skal være øyeblikksbilder, men at de skal også kunne være en plattform for
408 utvidet politikk og man kan se om det skal inkluderes i et politisk dokument eller lignende.

409
410 Det ble foretatt en cup votering.
411 Forslag 1 og 2 ble satt opp mot hverandre.
412 De som ønsker forslag 1 tas først:
413 20 stemmer for – vedtatt

414
415 De som ønsker forslag 3:
416 20 stemmer for – vedtatt

417
418 Det stemmes over helheten av de nye vedtektene:
419 20 stemmer for - vedtatt

420
421 **Vedtak:**
422 • Studentparlamentet vedtar tilleggsforslag 1 til vedtektene.
423 • Studentparlamentet vedtar tilleggsforslag 3 til vedtektene
424 • Arbeidsutvalget får redaksjonell fullmakt

425
426 **Vedlegg:**

Forslagsstiller				AU					
Forslagsnummer				1					
Sidetall				Linjenummer					
				Tilleggsforslag		Endringsforslag		Strykningsforslag	
Sett Kryss				X					
Opprinnelig tekst (<i>hva står i originalteksten</i>)									
Endring (<i>hva er endringen du foreslår</i>)									
Nyt punkt om foreldelse av resolusjoner.									

Begrunnelse (Hvorfor ønsker du denne endringen?)			
Studentparlamentet har en lang liste med resolusjoner som er mange år gamle. Arbeidsutvalget ser det som hensiktsmessig å fastsette regler for når en resolusjon er foreldet. Vedtekter har ikke tilbakevirkende kraft, så hittil vedtatte resolusjoner blir ikke påvirket av denne vedtektsendringen.			
Ny tekst (skriv forslaget til ny tekst)			
§12.3.1. Resolusjoner foreldes og anses opphevet etter 4 år etter at de er vedtatt.			
	VEDTATT		IKKE VEDTATT
Foreslått	X		
Forslagsstiller	AU		
Forslagsnummer	2		
Sidetall		Linjenummer	
	Tilleggsforslag	Endringsforslag	Strykningsforslag
Sett Kryss	X		
Opprinnelig tekst (hva står i originalteksten)			
Endring (hva er endringen du foreslår)			
Begrunnelse (Hvorfor ønsker du denne endringen?)			
Studentparlamentet har en lang liste med resolusjoner som er mange år gamle. Arbeidsutvalget ser det som hensiktsmessig å fastsette regler for når en resolusjon er foreldet. Vedtekter har ikke tilbakevirkende kraft, så hittil vedtatte resolusjoner blir ikke påvirket av denne vedtektsendringen.			
Ny tekst (skriv forslaget til ny tekst)			
§12.3.1. Resolusjoner foreldes og anses opphevet etter 6 år etter at de er vedtatt.			
	VEDTATT		IKKE VEDTATT
Foreslått			X
Forslagsstiller	AU		
Forslagsnummer	3		
Sidetall		Linjenummer	
	Tilleggsforslag	Endringsforslag	Strykningsforslag
Sett Kryss	X		
Opprinnelig tekst (hva står i originalteksten)			
Endring (hva er endringen du foreslår)			
Et nytt punkt som sier noe om at resolusjoner kan løftes til fornyelse eller opphevelse.			
Begrunnelse (Hvorfor ønsker du denne endringen?)			
Med eller uten foreldelsesdato kan det oppstå behov for å oppheve en resolusjon. Det kan også være at en ønsker å fornye en resolusjon som er i ferd med å foreldes.			

Ny tekst (<i>skriv forslaget til ny tekst</i>)		
§12.3.2. Resolusjoner kan løftes til oppheving eller fornyelse.		
	VEDTATT	IKKE VEDTATT
Foreslått	X	

427

428

429 **Foreldelse av resolusjoner**

430 **PSAK 43/23**

431
432 Henriette innledet saken. Dette er en sak hvor vi tar opp hele 17 resolusjoner til foreldelse.
433 Per dags dato har parlamentet hele 46 gjeldende resolusjoner som strekker seg helt tilbake
434 til 2012. Flere av disse er allerede bevart i politiske dokumenter. Jeg håper dere har lest
435 sakspapirene. Jeg kan ta noen saker her. For eksempel har vi en resolusjon om students at
436 risk, som er bevart i PD internasjonalisering og en ny resolusjon students at risk fra 2023.
437 Dere finner begrunnelser for foreldelse i sakspapirene.

438
439 Ordstyrebordet gjorde klart hva en resolusjon er.

440
441 Det ble åpnet for spørsmål.

442
443 Det ble åpnet for diskusjon. Parlamentet fikk en fem minutters lesepause.

444
445 Saksopplysning: dersom dere stemmer for å foreelde alle disse resolusjonene, og tenker i
446 etterkant at man burde hatt resolusjonen likevel, så kan man skrive en ny resolusjon på det
447 og fremme den for parlamentet.

448
449 Det ble åpnet for innlegg.

450
451 Jeg har egentlig et spørsmål. Det er en resolusjon om kjønnsnøytrale profesjonsnavn og jeg
452 lurar på hvorfor denne regnes som utdatert.

453
454 Den regnes som utdatert fordi den er gjennomført, da opplever vi at det er overflødig at vi har
455 en aktiv resolusjon på temaet.

456
457 Det ble åpnet for votering.

458
459 Man voterer over alle resolusjonene nevnt i sakspapiret samlet. Det ble spurt om man ønsket
460 å ha noen for seg. Ingen nevnte at de ønsket noen for seg og man voterer over alle.

461
462 KK teller 19 stemmeberettigede i salen.

463
464 19 stemmer for å foreelde de 17 resolusjonene.

465
466

467 **Vedtak:**

- 468
- Studentparlamentet vedtar å foreelde resolusjonen En bærekraftig studiehverdag
 - 469 • Studentparlamentet vedtar å foreelde resolusjonen Inneklima ved OsloMet
 - 470 • Studentparlamentet vedtar å foreelde resolusjonen Nei til akademisk samarbeid med
 - 471 aktører som aktivt bryter menneskerettighetene
 - 472 • Studentparlamentet vedtar å foreelde resolusjonen Pant for det grønne skifte
 - 473 • Studentparlamentet vedtar å foreelde resolusjonen Inkludering av studentrådene på
 - 474 HiOA

- 475 • Studentparlamentet vedtar å forelde resolusjonen Nei til heliumsballonger på HiOA
- 476 • Studentparlamentet vedtar å forelde resolusjonen Resolusjon for kvalitet i informasjon
- 477 • Studentparlamentet vedtar å forelde resolusjonen Automatisk begrunnelse på
- 478 eksamen
- 479 • Studentparlamentet vedtar å forelde resolusjonen Vern for studenter som opplever
- 480 mobbing eller trakassering
- 481 • Studentparlamentet vedtar å forelde resolusjonen Sats på kompetanse
- 482 • Studentparlamentet vedtar å forelde resolusjonen Kortlesere på HiOA
- 483 • Studentparlamentet vedtar å forelde resolusjonen Students at Risk
- 484 • Studentparlamentet vedtar å forelde resolusjonen Kjønnsnøytrale profesjonsnavn
- 485 • Studentparlamentet vedtar å forelde resolusjonen Fra didaktikk til matematikk
- 486 • Studentparlamentet vedtar å forelde resolusjonen La en student være en student
- 487 • Studentparlamentet vedtar å forelde resolusjonen E-postlister
- 488 • Studentparlamentet vedtar å forelde resolusjonen Tilgang til bygg

489 **Studentenes svar på SHoT undersøkelsen?**

490 **PSAK 44/23**

491

492 Amalie innledet saken. Tidligere i høst ble det lansert en tilleggsundersøkelse av SHoT som
493 gikk på forekomsten av psykiske lidelser blant studenter. Det har vært mye kritikk av
494 undersøkelsen, men den har satt lys på psykisk uhelse blant studentene. Vi har derfor noen
495 punkter til diskusjon:

- 496 1. Hvilke av de eksisterende eller nye, lavterskel og forbyggende tiltak ønsker
497 parlamentet at OsloMet skal prioritere?
498 2. Ønsker parlamentet at OsloMet prioritere mindre arrangementer for mindre
499 studentgrupper eller sentrale arrangementer for alle studenter på OsloMet?

500 Vi ønsker gjerne konkrete tiltak.

501

502 Det ble åpnet for spørsmål.

503

504 Spørsmål: Det står fadderuke for de fleste studieprogram. Hva menes med de fleste?

505 Svar: godt spørsmål, det er per nå ikke alle som har. Det er flere masterstudier som for
506 eksempel ikke har. Kjeller for eksempel mangler litt. Det er også noen studier som bare er
507 med på de sentrale arrangementene.

508

509 Til orden: grunnen til at ikke alle har faddergrupper er fordi ikke alle har faddere som stiller.

510

511 Jeg vil også legge til at man kan være med å styre hvordan den fadderuka skal være og hvor
512 ansvaret skal ligge. Per nå ligger det et forslag om hvordan fadderuka skal være. Jeg vil
513 anbefale nå at vi ikke bare diskuterer fadderuka.

514

515 Det ble åpnet for innlegg.

516

517 Jeg har veldig lyst å si at det er bra at man har tiltak i forhold til SHoT. Jeg ønsker en festival
518 som samler pilestredet og kjeller og inkluderer alle studenter. Det kan forebygge og skape
519 inkludering.

520

521 Jeg vil si at mange av de tiltakene som er per i dag er veldig bra. Spesielt fadderuka. Det er
522 med på å lage en mer sammensveisa gjeng. Jeg skulle ønske den sosiale pakka var mer
523 tilgjengelig. De midlene som har blitt gitt, tror det var 80kr per pers, er ikke så mye å gjøre så
524 mye med. Men jeg skulle ønske at mer midler ble lagt til slik at man hadde mer i potten og
525 flere kunne få.

526

527 Jeg er veldig enig med siste taler. I min klasse liker vi å arrangere ting, men vi sliter med å få
528 tak i midler. Sosial pakke går fort tomt. Vi betaler ofte av egen lomme, men det bør fokuseres
529 mer på lavterskel som er for alle, da for eksempel sosial pakke.

530

531 Man kan jo fokusere mer på å hente inn mer penger for å få satt i gang flere tiltak.

532

533 Jeg skulle nevne noe om midler og det er at hvis man viser for instituttet og fakultetene at
534 midlene er noe man ønsker så er det lettere for dem å fokusere på dette.

535

536 Man trenger mer penger til alt det gjør man alltid, men det ville vært fint om det lå på en
537 samlet nettside. For eksempel «her er det penger» det er viktig at det er tilgjengelig for alle.
538

539 Jeg kan prøve å svare litte grann på dette med sosial pakke. Det er en relativt liten pott mtp
540 hvor mange studenter vi skal betjene. Av de 50 000 vi hadde så ble alle disse midlene gitt ut
541 på øret. Mer penger der er en ønskesak for meg også og sikkert alle dere andre også. Det er
542 denne evige kontrasten mellom store sentrale arrangementer og lavterskel tilbud. Vi ønsker
543 å få en liten temperaturmåling på om vi ønsker å fokusere på de store arrangementene for
544 alle studentene, men da færre forekomster, eller flere arrangementer for færre studenter.
545

546 Et sted man kan søke penger på er kulturstyret. Fra 1. januar får vi mye penger og er man
547 forening kan man søke penger der. Man kan søke penger om alt mulig utenom alkohol og
548 lønn. Når det gjelder arrangementer så er det bedre med flere arrangementer for færre heller
549 enn få og store for alle.
550

551 Du sier at man som forening kan søke kulturstyre, men klasser er ikke foreninger så de
552 pengene har ikke vi tilgang til.
553

554 Nei, det er foreninger, men oppfordrer alle foreninger til å søke penger.
555

556 Jeg vil gjerne snakke om SiO psykolog fordi denne ekstra handler mye om psykiske lidelser.
557 Det er ikke så gode tilbud for de som har psykiske lidelser. De blir ofte bare henvist et sted
558 og ofte bare får en brosjyre. Det er et stort steg for disse å komme seg noe sted i det hele
559 tatt. Hvordan best ivaretar vi disse?
560

561 Jeg vil bare informere at jeg skjønner det med psykolog som er veldig stort behov. Jeg vet
562 ikke om alle har fått med seg SiO sin omlegging av psykisk helse. De hadde lang ventetid,
563 men det har bedret seg kraftig nå.
564

565 Jeg er veldig glad for at det jobbes med, men det er en veldig stor utfordring så jeg håper det
566 blir bedre.
567

568 Det ble åpnet for en prøvevotering for å ta temperaturen i salen for om AU skal prioritere få
569 store arrangement, eller flere små arrangement.
570

571 Det ble åpnet for spørsmål.
572

573 Hvilke midler er det snakk om da?
574 Det er ikke snakk om midler, men hva de skal jobbe for og hva de skal svare dersom
575 ledelsen spør hva studentene ønsker.
576

577 Hva hvis man vil ha «ja takk, begge deler»?
578 Som sagt, vi kan ikke få i pose og sekk. Jeg tror universitetskonsernten kostet ca 500 000, for
579 det kan man få en studentlivskoordinator. Hva ønsker dere, en stor happening, eller noe som
580 er fordelt utover året.
581

582 Ja, det handler om prioriteringer, men også at dette med foreninger skal være lettere å få til
583 og da trenger man en studentlivskoordinator. Man kan ikke ønske seg begge deler.

584
585 Dette er ikke en bindende votering, det er ment for at AU skal forstå hvordan SP forholder
586 seg til saken.
587
588 De som ønsker AU skal jobbe for større og sjeldnere arrangement: 5 stk
589 De som ønsker at AU skal jobbe for flere små arrangement: 14 stk.
590
591 Jeg slåss for min side av saken. Jeg tenker at dette om større arrangementer handler om å
592 møte andre enn bare de i klassen og kan knytte seg til en OsloMet kultur. Det er ingen som
593 har en OsloMet vibe eller kultur. Studentlivkoordinator over noe som helst annet!
594
595 Kulturstyret ble nevnt her i stad og det stemmer at klasser ikke kan søke midler, men
596 studentrådene kan opprette forening som kan søke penger fra kulturstyret.
597
598 Hvis du er en linjeforening så gis det ikke driftstøtte til dette som regel, men det kan gis
599 penger til arrangementer. For mer informasjon se vedtektene til kulturstyret.
600
601 Det er helt riktig. Man kan få ting som pizza. Man må være SiO forening og et studentråd kan
602 opprette en SiO forening.
603
604 Det er viktig å huske på at små arrangementer er ivaretatt i andre midler. Lukk øynene og
605 tenk hvor kult det hadde vært hvis hele OsloMet hadde vært på Bislett med tigeren på
606 festival.
607
608 Jeg tenkte å slå et slag for kaffetid og kanskje mer av det? Hver dag? Det er et høydepunkt
609 hver torsdag det.
610
611 Jeg vil ha mest mulig forslag. Er alle tiltak like bra? Studentgrupper? Hvem treffer man når?
612 Vi har snakket om sentrale og ikke, men hva er lavterskel, hva må gjøres for å gjøre noe
613 lavterskel?
614
615 Lavterskel er for eksempel lavterskel. Forrige uke var det stand up i P52, det at det skjer litt
616 på campus og at folk har lyst å være på campus. Så på campus og gjerne P52.
617
618 Selv om vi ble enige om flere små lavterskelgreier, så tror jeg ikke frivillighetsgallaen er med
619 på å forebygge studentenes psykiske helse. Jeg vet ikke om dette er det beste tiltaket for
620 det.
621
622 Jeg tenker at tanken bak frivillighetsgallaen så handler det om at man trenger gulerøtter for å
623 få flere til å være frivillige.
624
625 Det er jo ikke selve frivillighetsgallaen i seg selv, men at det er alt det den bringer med. Gjør
626 det mer!
627
628 Jeg tenker at det er ikke nødvendigvis arrangementer som styrker studentenes psykiske
629 helse, men kanskje en mer psykoedukativ fremgang at man får et bedre psykisk
630 immunforsvar. Hvordan hindrer man dem i å droppe ut og hvordan hjelper vi dem å få det
631 bedre.

632

633 Det er litt et spørsmål, for det står SiO rådgiver Kjeller. Er det rådgiver i Pilestredet?

634

635 Ja, jeg ble litt usikker selv. Det jeg vet er at vi har en psykolog. Jeg antar vi har en rådgiver,
636 vi har i hvertfall psykolog og helsesykepleier.

637

638 Jeg tenkte bare å si at siden AU lager en sånn vakker valgkampanje, kanskje man kan lage
639 en like vakker psykisk helse kampanje?

640

641 **Vedtak:**

642 • Parlamentet diskuterer saken

643

644 **Studentparlamentet After Hours**

645 **PSAK 45/23**

646

647 Bendik innledet saken. Jeg er sikker på at man kan stille klokken etter når AU spør om SP
648 har lyst å finne på noe mellom møtene, men vi spør igjen. Er det behov for at vi finner på noe
649 mellom møtene og i så fall hva? Vil dere ake første snødag, vil dere se Milk, sånne ting?
650 Dette er siste saken i dag? Så litt rolig feedback på dette hadde vært fint.

651

652 Spørsmål: hva skjedde med SASSUM?

653 Svar: det lever ikke lenger. Det var et pandemitiltak. Sassum døde en død med pandemien,
654 men ideen med sassum kan man alltid oppleve igjen. Om vi tenker å opprette en konkret
655 komite så tenker vi ikke det, vi ønsker egentlig bare forslag.

656

657 Om det ikke dukker opp noe i diskusjonen så tar jeg det som et tegn på at dere ikke ønsker
658 noe sosiale greier. Det er helt greit det også.

659

660 Jeg er gjerne med på sosiale sammenkomster, noe middag eller et eller annet en dag i uka.
661 Det hadde vært kjekt det.

662

663 Jeg blir gjerne med og gjerne quiz eller filmkveld. Det er veldig fint å møtes mellom møter og
664 snakke om både studentdemokrati og andre ting.

665

666 Middag og quizzing, yes. Spørsmålet mitt videre da er skulle man hatt noe så enkelt som en
667 facebookchat eller teams rom eller tik tok kanal? Hvordan ønsker dere det kommunisert om
668 det skjer noe?

669

670 Ja, jeg synes det var et veldig godt initiativ med denne saken. Jeg foreslår at man bruker
671 noen av de facebookgruppene som allerede er opprettet. Man kan legge ut forslag og si at
672 de som vil kan bli med. Mail er kanskje ikke det beste, men fb og direkte kontakt.

673

674 Så hvis vi ser det for godt å invitere via facebookgruppen på quiz til chateu neuf så ville vi fått
675 noen med oss og hadde vi invitert til middag ville vi fått enda mer med på det.

676

677 Jeg tenker det kan være en god anledning til å få flere med på dette, for eksempel de som
678 ønsker å være med i SP og stille til valg.

679

680 Vi vil også vite når informasjon må komme ut for at man faktisk kan bli med? Vi lurte på hva
681 som skal til?

682

683 Et svar på det er hvis det er noe spontant så kan man legge det ut samme uka, men hvis det
684 er noe større så er det fint å planlegge slik at man kan sette det av i kalenderen. Da er det
685 best å få det med en gang dere får ideen.

686

687 Sånn som det står i sakspapirene så er det også tenkt at man kan ta med seg folk man
688 kjenner som kan få en alternativ vei inn for å bli bedre kjent med SP.

689

690

691 **Vedtak:**

- 692 • Studentparlamentet diskuterer saken.

693

694 **Møtekritikk**

695

696 Jeg synes det var fint i dag, god stemning, gøy at de nye tørr å gå opp. Det er god stemning
697 her og likevel holder vi oss saklig. Når det kommer til mat så var det digg! Takk for i dag.

698 Ja, god mat. Fint å høre at miff forslag om melk ble tatt i mot. Takk til ordstyrere, takk til AU,
699 takk til alle.

700 Det var god mat, det var gøy. Jeg har ikke vært med før, men det var gøy og koselig.

701 Gøy og fint å se at så mange snakket, det gjør at jeg tenker jeg kanskje kan bidra mer neste
702 gang.

703 Spennende saker.

704 Bra møte, alle har vært flinke til å bruke replikk til å være uenig.

705 Takk for et bra møte. Kan gjerne legge til salt til maten.

706 Takk for fint møte, kjekt å være her selv om jeg sitter her bak.

707 Takk for godt møte, litt kjedelig å sitte på bakbenk, men det var gøy at vedtakene gikk
708 gjennom.

709 Godt med god enighet, nå blir det forhåpentligvis lettere framover. Det var kaldt. Maten var
710 ok.

711 Kanskje ikke linsegryte for tredje gang. Jeg fryser også.

712 Jeg er god og varm. Jeg vil ha cola. Takk til ordstyrerbenken for å ha fått mitt første bank, jeg
713 tar det til meg og skal skjerpe meg. Kred til TKD som stiller sterkt i dag.

714 Min første kommentar er på navnet mitt, jeg savner hele navnet mitt. Jeg likte veldig mye
715 med møtet i dag. Takk for god møteledelse, takk kjære alle sammen for noen fabelaktige
716 vedtaksendringer vi har fått til i dag, dette har vi kjempa for så lenge! Og ja, det var mat på
717 møtet i dag.

718 Helt enig, veldig glad vi fikk gjennom de sakene vi gjorde og det var veldig gøy saker i dag.

719 Ja takk for fint møte, og at vi var mange fra TKD var bare prikken over i-en.

720 Takk for fint møte, jeg synes linsegryte er godt.

721 Takk for fint møte, takk til ordstyrerne, takk til AU for gode saker. Jeg tror Gastro har digg
722 focaccia så kanskje det neste gang?

723 Takk for godt møte, takk for god mat.

724 Takk for godt møte, det er min første gang, det var veldig gøy å være med. Her kan vi få til
725 mye.

726 Tusen takk for et godt møte, det var fint å se alle fakultetene oppe på talerstolen i dag – det
727 var veldig fint!

728 Dere er flinke, dette er gøy! Dette er så gøy å være her med dere. Gratulerer så mye med
729 kjempeviktig vedtaksendringer. Jeg og Marie sitter i VK, ta gjerne kontakt med oss om dere
730 har noen spørsmål eller lurer på noe om vervene.

731 Tusen takk for bra møte. Veldig bra jobba med å gjennomføre vedtaksendringen. Av de siste
732 fire arbeidsutvalgene så har 2 av 4 endt opp med 3 personer. I mitt AU gikk en ut i
733 mammaperm og da kan ingen være syke eller borte, nå vi AU få mulighet til å jobbe å få mer
734 gjennomføringskraft. Det er alltid gøy å være ordstyrere her. Takk til AU takk til Vilde som er
735 så kjekk å være ordstyrer til.

736 Kan starte med en gladnyhet. Først og fremst: dere er fantastisk flinke! Jeg håper å se så
737 mange som mulig av dere igjen her til neste år, jeg vil se dere igjen i 2024. Neste møte er vi i
738 P42 og da er det litt bedre temperatur. Det er en gladnyhet. Som tradisjonen tro så er det en
739 samling etter samlingen på the corner, det blir møtebrus. Vi håper så mange som mulig av
740 dere blir med dit. Det var en nydelig diskusjon om opptak av undervisning.

741 Takk til KK, ordstyrere, AU, medlemmer. Imponerende diskusjon. Vi er så stolte av vår
742 møtekultur og det fortsetter. Dere er nydelige. Når det gjelder galla så skal vi ta dette opp
743 videre. Også mtp opptak, så anbefaler jeg at man også tar det opp på instituttnivå.

744 Takk alle sammen for at dere var her i dag, det er utrolig mye talent her! Husk også til dere
745 nye at det kommer enda flere muligheter neste år også, så still til valg. Vi har med oss flyers
746 og hadde likt det supergodt om dere kunne gitt disse videre til folk dere tenker kunne vært
747 gode kandidater.

748 Dere er ekstremt flinke! Vi har i dag hatt mange saker. Både diskusjon, men også
749 vedtakssaker som ikke har vært bare enkle. Det at dere har hatt engasjement og det dere får
750 til er kjempefint! Det er lenge siden vi har vært så mange på et parlamentsmøte. Dere er helt
751 vanvittig flinke og vi setter kjempestor pris på dere og det dere har sagt i dag tar vi med oss
752 videre opp mot ledelsen og i råd og utvalg.

753

754 Og med det ble møtet lukket.