

Protokoll Parlamentsmøte 7 2023

Studentparlamentet OsloMet

Til stede ved benken: Martin Myhr Wallin, Thananthan Kirupakaran, Ville Norheim, Maria Birkeland, Marianne Lien, Michael Ray Monte De Ramos, Vitor Atsushi Nozaki Yano, Benedicte Marie Finneide, Elias Beisvåg, Ednor Emilie Lenth-Gomes, Maja Heige, Cinta Asmara Hondsmærk, Emilie Aanmoen Tobiassen, Pernille Hansen, Hilde Eik, Victoria Skogsletten Dalen, Predrag Paulic, Thomas Kårstad Giamonti, Natalia Peschanskaya-Shemjakin, Alina Wærnes

1 **Konstituering**

2 **PSak 00/23 a, b, c, d, e og f**

3 **a) Valg av ordstyrer, referent og tellekorps**

4

5 *Vedtak:*

- 6 • *Vilde Henningsgård og Marie Knutsen Bruntveit velges til ordstyrere*
- 7 • *Ingrid-Elisabeth Ringstad velges til referent*
- 8 • *Kontrollkomiteen (KK) velges til tellekorps*

9

10 **b) Godkjenning av innkalling og sakliste**

11

12 *Det bes om at Mats Ugland får ekstra taletid på Dyppedykk. Parlamentet voterte og godtok*
13 *utvidet taletid til Mats Ugland.*

14

15 *Vedtak:*

- 16 • *Innkalling og sakliste godkjennes.*

17

18 **c) Godkjenning av protokoll fra siste møte**

19

20 *Vedtak:*

- 21 • *Protokoll fra sist møte godkjennes med de endringer som fremkommer i*
22 *møtet*

23

24 **d) Orienteringssaker fra:**

25

- Rektor

26 Jeg er her nå for å orientere om vår posisjon mtp det forferdelige som skjer i Midtøsten.
27 Universitetets posisjon er at vi fordømmer alle angrep på sivile og sivil infrastruktur og vi er
28 spesielt kritiske til det som går på underminering og angrep på det som handler om skole,
29 helse og tilsvarende. Vi var raskt ute med denne posisjonen. Vi har vært ute og sagt noe om
30 våre tilbud til ansatte og studenter. Til studenter er det studentprest og tilbud gjennom SiO. I
31 dag hadde vi en seanse der vi hadde to minutters stillhet og tente lys. Vi føler at vi som
32 universitet at vi står støtt i våre verdier. Når det gjelder akademisk boikott så har vi ikke gått
33 inn på et spor som gjelder akademisk boikott. Vi har noen samarbeid med Israel og noen
34 samarbeid i Gaza og vi har ingen planer om å boikotte disse. Der er vi ganske like med

35 andre universiteter. Når det gjelder Russland så er det en sanksjonslov som er statlig som da
36 også går over til oss som universitet, så dette blir litt annerledes. Vi har et styre og en ledelse
37 som har god bredde i berørte parter. Vi har både kollegaer og bekjente som er nært berørte.
38 På nyåret planlegger vi et seminar med inngangen kunnskap i krig og konflikt. Vi ønsker å
39 samle det beste vi har av kunnskap på område og ha et faglig seminar for studenter og
40 ansatte, som også tar innover seg denne konflikten.

41 Det ble åpnet for spørsmål fra salen.

42 Spørsmål: Jeg lurte på om du har kontroll på hvilke prosjekter vi er en del av i Israel. Det blir
43 sikkert et punkt i diskusjonen seinere.

44 Svar: det er et svært begrenset samarbeid. Det er stort sett innenfor helsefeltet. Vi har også
45 mange miljøer som samarbeider på Palestinsk side.

46
47

48 • Arbeidsutvalget (AU)

49

50 Felles: UIA orienterer på vegne av AU. Jeg vil veldig gjerne takke dere for innsatsen under
51 valget. Det var flere rekorden som ble slått i år. Deltakere av gamle og nye deltakere som
52 stiller på stand. Det var flere premier og boller enn før og mange kandidater som stilte. Vi
53 doblet valgoppslutningen i år og det hadde vi ikke klart uten deres hjelp. 8,4% stemte totalt.
54 Dersom man justerer for studenter som er på campus og tar mastergrader og bachelorgrader
55 blir tallet annerledes. SAM fikk oppslutning på 10,38%, TKD 8,7%, LUI 7,46% og HV 6,8%.
56 Noen av dere har kanskje fått med dere oppslaget i Universitas. Der sammenlignes vi med
57 universiteter som har lister.

58

59 UIA: Vi har fått lengre søknadsfrist for tilrettelegging som også er mer fleksibel. Vi har fått
60 endret og forbedret forskriften for eksamen som er litt tydeligere på hva universitetet skal
61 bidra med. Ellers så jobber jeg med FOI oppvekst og handlingsplan til dette, høringsvar,
62 valgrapport.

63

64 LIA: Jeg har vært i møte med UB for å få status på oppussingsprosjektet. Der er budsjettet
65 allerede sprengt. De har blant annet forslag om nye møbler i P35 og det ser ut til at det der
66 ikke blir flere strømmuttak. Dette jobber vi for å få til. Vi har vært i møte med
67 studentlivskoordinatorene og fått 100 000 ekstra til sosiale tiltak til studentene. 30 000 av
68 disse går til å booste kaffetid og 70 000 går til sosial pakke slik at studenter kan søke midler.
69 Søknadsfrist til sosial pakke er 8. desember. Jeg har vært i møter med FUI folkehelse der vi
70 skal jobbe med en handlingsplan som omhandler blant annet praksisplaner og hvordan man
71 lettere kan koble masteroppgaver og phd prosjekter på prosjekter kommunen allerede har.
72 Har vært på Holmlia med innovasjonsforum.

73

74 VMA: Det har vært gjennomført lederforum hvor vi fikk innspill til ny samarbeidsavtale med
75 studentdemokratiet og OsloMet. Vi har også hatt kulturutvalgsforum og sett på hvordan man
76 kan samarbeide om hvilke arrangementer som skal være for ansatte og hva som også kan
77 være for studenter. Det har også vært møte om studentmiljøet på Kjeller. Har også deltatt på
78 møte om nytt studenthus i Lillestrøm. Jeg orienterer også fra leder. Hun har deltatt på
79 studentpolitisk toppmøte, vært med LIA på organisering av de 100 000 til sosiale tiltak. Vært
80 på UHR konferanse der bl a KI var tema.

81

82 • Kontrollkomiteen (KK)

83 Rolf Martin orienterte. KK har siden forrige parlamentsmøte godkjent og sett over
84 valgprotokollen og sett at den er i henhold til valgreglementet. Jeg vil også informere de som
85 ikke er medlem av parlamentet at alle studenter ved OsloMet har talerett på
86 parlamentsmøtene.

87

88 • Universitetsstyret, studentrepresentanter

89 Rolf Martin orienterte. Siden sist har vi vært på styreseminar som var på P6. Sist vi orienterte
90 var derfor P5. Siden da er det gjennomført 3 møter i US. Vi har jobbet med strategien for
91 2024, den skal vedtas i desember. Det har blitt opprettet et masterstudium i maskinteknologi.
92 Flere studier har fått utsatt sensurfrist. Dekan på SAM har fått ny utvidet periode, ny dekan
93 på HV er Marit Kirkevold ny dekan når Gro går av i februar.

94

- Velferdstinget (VT)

96 Oliwia fra VT orienterte. Hei kjære SP, takk for sist. Til dere nye, mitt navn er Oliwia og jeg
97 sitter i AU til VT. VT jobber med overordnede velferdssaker i Oslo og Lillestrøm. Siden sist
98 har vi vært på In my experience konferanse i Trondheim. Vi snakket blant annet om bolig,
99 psykisk helse. Vi har revidert politiske dokumenter. Gjennomslaget vi fikk på kollektiv
100 transport var så bra, at vi prioriterer å fokusere på andre ting. 6. desember er det VTs
101 høstvalgsmøte. Der skal det velges til mange spennende verv. Gleder meg til å treffe dere
102 alle der.

103

- SFR SAM

105 Elias fra SAM orienterte. Nestleder i SFR SAM har trukket seg og Maja Heige er valgt som
106 ny nestleder.

107

108 *Vedtak:*

- *Sakene tas til orientering.*

110

111 e) Ettergodkjenning av hørings svar, valg og oppnevninger

112

113

114 Supplering:

- AU har supplert Trym Olavsén, Baard Semb, Elias Ratejczak, Sander Vestby og
116 Ednor Emilie Lenth-Gomes som varaer til SP OsloMet sin VT delegasjon for
117 kalenderåret 2023.

118

119 *Vedtak:*

- *Valg, oppnevninger og hørings svar foretatt av Arbeidsutvalget godkjennes.*

121

122 f) Forslag til forretningsorden

123

124 Se eget saksdokument

125

126 *Vedtak:*

- Endringsforslag til forretningsorden vedtas

128

129 **Tilleggsforslag til forretningsorden**

130 **PSAK 00/23 f)**

131

132 Lisbeth la fram saken. Forretningsorden er et sett med regler for gjennomføring av møter i
133 studentparlamentet.

134 På P6 vedtok parlamentet at resolusjoner foreldes etter 4 år, vi ser det som hensiktsmessig å
135 sikre at parlamentet er informert om eventuelle foreldelser i god tid. Derfor ønsker vi å legge
136 inn at det på første møtet i perioden skal legges frem hvilke resolusjoner som foreldes i
137 inneværende år.

138 Det ble åpnet for diskusjon av forslaget som er lagt fram.

139 Det ble åpnet for votering.

140 Tilleggsforslaget til forretningsorden er vedtatt.

141 Arbeidsutvalget får redaksjonell fullmakt er vedtatt.

142

143 **Vedtak:**

144 • SP vedtar forretningsorden med det tilleggsforslaget som er fremlagt.

145 • AU får redaksjonell fullmakt

146

147 **Dypdykk campusprogrammet**

148

149 Mats Ugland fra Campusprosjektet viste en presentasjon om campusprogrammet.

150 Presentasjonen legges ved utsendelse av protokoll og refereres derfor ikke.

151 Det ble åpnet for spørsmål.

152 Spørsmål: sa du at dere ikke får mer penger til å bygge campus på Lillestrøm, men det skal

153 bygges campus på Lillestrøm? Vil det å selge Kjeller kunne finansiere et nytt bygg på

154 Lillestrøm?

155 Svar: en liten oppklaring på hvordan OsloMet forvalter sine lokaler. Vi leier lokaler. Det er
156 fem universiteter som er unntak for dette og får eie bygg, men vi får det. Vi leier bygg. Vi kan
157 derfor ikke selge Kjeller, men vi kan spare på å ikke leie det lenger. Man må derfor heller
158 kutte i arealer eller spare inn andre steder. Det er jo en veldig vanskelig bestilling.

159

160 Spørsmål: Har dere sett på rapporten fra HV og de konseptene som er lagt inn der?

161 Svar: for så vidt ja, men det skjer litt i rekkefølge som ikke vi har bestemt. Innspillene er lest
162 og forstått, så får vi se litt når det kommer inn i vårt arbeid.

163

164 **Studentmassen på campus Lillestrøm**

165 **PSAK 47/23**

166

167 Amalie innledet saken. Som dere sikkert skjønner, har det vært en logisk oppbygging.

168 Hvordan det ligger an nå, så ligger disse konseptene til grunn. Men det er ikke slik at det ene

169 konseptet svarer for alt. Det neste i prosessen nå er en diskusjon om den faglige

170 sammensetningen. Vi i AU har sett det som at den faglige sammensetningen ikke er så

171 hensiktsmessig å si noe om, men heller noe om studentmassen. Det er store utfordringer

172 med typen studenter som er på Kjeller per nå. Det er flere studier som er der svært lite, det

173 er veldig spredning i alder. Hensikten med resolusjonen er at dette skal være styrende for

174 hva man bør velge. Det eneste som kommer fram i resolusjonen er at man ikke ønsker

175 konseptet der hele Kjeller flytter inn på Lillestrøm.

176

177 OsloMet må ut av campus Kjeller, dette har skapt en lang prosess for å finne hvor det neste
178 campus Romerike skal ligge. Et av studentenes gjennomslag er at campus Romerike blir i
179 Lillestrøm sentrum. Kravet fra kunnskapsdepartementet (KD) er at minimum 20% av
180 OsloMet's studentmasse skal ha tilhørighet til campus Lillestrøm, i motsetning til dagens
181 13% på campus Kjeller.

182 Neste steg i prosessen er at det skal diskuteres og besluttes hvem som skal flyttes til
183 campus Romerike. Det er kommet 4 konsepter for sammensetninger av det nye campus.

184

185 Det ble åpnet for debatt.

186

187 Ingen tegnet seg.

188 Det ble åpnet for votering.

189 Resolusjonen ble vedtatt.

190

191 **Vedtak:**

192 • Studentparlamentet vedtar resolusjonen med de endringene som forekommer.

193

194 **Budsjett 2024**

195 **PSAK 48/23**

196

197

198 Kristine la fram saken. I år har vi foreslått et ganske annet budsjett enn det vi har gjort de
199 siste årene. Det er for å vise bedre hvordan man bruker pengene for tiden. For eksempel så
200 bruker man ikke lenger penger på å printe Dassavisa ettersom man printer dem selv. Man
201 ønsker derfor å flytte disse pengene over til kursbudsjett til AU, samt opplæringstur til AU og
202 til mer merch. Det er også noen usikkerheter rundt budsjettet når det gjelder galla.

203 Det ble åpnet for debatt. Ingen tegnet seg.

204 Det ble åpnet for votering.

205 Det ble flertall for å vedta forslag til Budsjett 2024.

206 **Vedtak:**

207 • *Parlamentet vedtar forslag til Budsjett 2024*

208

209 **Valg til Velferdstinget**

210 **PSAK 49/23**

211

212

213 Amalie innledet saken. Vi skal velge til VT. Det er 10 faste plasser og 30 varaplasser, så det
214 er bare å fyre løs. I hovedsak så er det VT som jobber opp mot SiO. Nå skal det bli i VT
215 velges studentrepresentant til SiO sitt hovedstyre og den personen blir ofte kjent som den

216 mektigste studenten i Oslo. Man blir også bedre kjent med studenter fra andre institusjoner
217 som BI, UIO, osv.
218
219 Spørsmål: jeg lurer å hvem kan stille til valg?
220 Svar: Alle semesterregistrerte studenter kan stille. Du trenger ikke sitte i SP, men du trenger
221 å studere på OsloMet og at du har betalt semesteravgiften.
222
223
224 Oliwia fra VT supplerer. Vi er studentdemokratiet som jobber med samskipnaden SiO, så
225 hvis dere er interessert i kantinedrift, SiO bolig, atletica, så anbefaler jeg å sitte i VT. I tillegg
226 er det også en veldig fin plass å nettworke og bli kjent med folk.
227
228 Spørsmål: Hvordan ser et normalt semester ut for en som sitter i VT?
229 Svar: Man blir valgt til VT for det kommende året. Vi har vårseminar i februar som vi pleier å
230 ha på Oslofjord Hotell. Det er ingen møter i januar. Det blir spennende møte med SiO
231 psykisk helse, kulturstyret osv. Etter det så er det aprilsmøte, vårmøte, sommerferie og så
232 høstseminar som er dagsseminar. Så er det oktobermøte som er tildelingsmøte. Så er det
233 novembermøte og så er det høstvalgsmøte. Det er på mandager 5-9 ca en gang i måneden.
234
235 Da ble det åpnet for å stille til valg.
236
237 Predrag, Benedicte, Elias, Victoria, Christian Olesen, Cinta, Hilde, Emilie ønsker å stille som
238 kandidater til VT delegasjonen.
239
240 Spørsmål: er det forskjell på hvordan man stiller til fast plass og vara?
241 Svar: Vi tar faste plasser nå.
242
243 En av plassene i VT er forbeholdt delegasjonsleder som er Amalie. Dere må ikke velge
244 Amalie inn i VT, men det er veldig praktisk for deres del og for studentenes del.
245
246 Det ble åpnet for å holde valgtale. Valgtalene refereres ikke.
247
248
249 Benedicte holdt valgtale.
250 Elias holdt valgtale.
251 Victoria holdt valgtale.
252 Hilde holdt valgtale.
253 Emilie holdt valgtale.
254 Christian holdt valgtale.
255 Predrag holdt valgtale.
256 Cinta holdt valgtale.
257 Amalie holdt valgtale.
258
259 Da har vi 9 kandidater til 10 plasser. Disse ble valgt ved akklamasjon.
260
261 Det ble åpnet for å velge vara.
262
263 Thananthan, Thomas, Marianne og Maja ønsket å stille som vara.
264 Det ble åpnet for valgtale. Valgtalene blir ikke referert. Alle varakandidatene holdt valgtale.
265
266 Varaene ble spurt om de ønsket å bli enige om varanr eller om de ønsker å foreta
267 preferansevalg.
268

269 KK oppfordrer parlamentet til å gå for preferansevalg. Det er god trening for KK og det er
270 trolig en av få anledninger der man er nok medlemmer i KK til stedet til å kunne gå ut for å
271 telle stemmer uten å måtte avbryte møtet.

272

273 Det ble forklart hva forskjellen på vara 1, 2 og 3 vil si. Ettersom man kun velger inn 9 faste,
274 så vil første vara alltid bli innkalt, men vara har ikke møteplikt slik faste har.

275

276 KK forklarer hva preferansevalg er.

277

278 Det ble foretatt preferansevalg.

279 KK gikk for å telle og man gikk videre til neste sak.

280

281 Alle kandidater oppnådde valgtallet. Marianne ble valgt til 1. vara pga stemmevekt. I 2.
282 valgrunde oppnådde alle kandidater valgtallet, Thomas ble valgt til 2. vara. I tredje valgrunde
283 oppnådde alle kandidater valgtallet og Maja ble 3. vara. Thananthan ble 4. vara.

284

285 Ingen motsa seg at AU skal ha suppleringsfullmakt til å foreta suppleringsvalg ved behov og
286 AU fikk fullmakt til å foreta suppleringsvalg ved behov.

287

288

289

290

291

Vedtak:

292

- *SP valte Amalie Fadler Opdal, Benedicte Marie Finneide, Elias Beisvåg, Victoria Skogsletten Dalen, Hilde Eik, Emilie Aamoen Tobiassen, Christian Olesen, Predrag Paulic og Cinta Asmara Hondsmærk til faste representanter til OsloMets VT-delegasjon for kalenderåret 2024.*

296

- *Marianne Lien ble valgt til 1. vara til OsloMets VT-delegasjon for kalenderåret 2024.*

297

- *Thomas Kårstad Giamonti ble valgt til 2. vara til OsloMets VT-delegasjon for kalenderåret 2024.*

298

- *Maja Kleive Vik Heige ble valgt til 3. vara til OsloMets VT-delegasjon for kalenderåret 2024.*

301

- *Thananthan Kirapukaran ble valgt til 4. vara til OsloMets VT-delegasjon for kalenderåret 2024.*

302

- *AU får fullmakt til å foreta suppleringsvalg ved behov.*

303

304

Revidering av prinsippprogram

305

PSAK 50/23

306

307

308 Lisbeth innledet saken. Det har skjedd en ønsket utvikling i prinsippprogrammet, blant annet
309 støtte av internasjonale studenter og KI-plan slik det foreligger i sakspapirene.

310 Prinsippprogrammet skal revideres årlig, men dette har ikke vært gjort siden 2021. Jeg tenkte
311 å ta dere gjennom endringene om campus, studentombud, punkt om studiestøtte.

312

313 Vi mener prinsipielt at OsloMet skal legge til rette for internasjonale studenter. Under
314 undervisning har vi lagt til et nytt punkt om KI. Under læringsmiljø har vi noen nye punkter
315 også. Forslagene våre er disse nye punktene som er lagt fram i sakspapirene.

316

317 Det ble åpnet for oppklarende spørsmål.

318

319 Spørsmål: Kunne du gitt noen eksempler på hva dere skal bruke disse midlene til mtp tiltak.

320 Svar: Egentlig så handler dette om at LMU ikke har hatt midler i det hele tatt. Hva midlene
321 skal gå til blir diskutert i LMU. Tanken er at man skal ha midler som man kan bevilge til tiltak
322 det blir enighet om i LMU.

323
324 Spørsmål: studentassistenter er noe OsloMet ansetter, mentorer er noe som er gjennom
325 NAV. Man må holde forskjell på de to tingene.

326 Svar: Ja, det stemmer at det finnes ulike typer mentorer. Universitetet ønsker å ansette
327 faglige mentorer. Dette er en satsning som vil komme og de velger å kalle det mentor for det
328 beskriver tiltaket bedre.

329 Spørsmål: På 2 1 c) skal vi forstå det som at OsloMet skal skaffe stipender eller at vi ikke
330 skal legge ting i veien for å godta at andre skal gi stipender?

331 Svar: det er ulike modeller i Norden på hvordan man løser problemet med stipender til
332 studentene. Akkurat hvordan stipendordningen skal se ut, har man ikke landet på. Men
333 tanken er at i strategimidlene kan man muligens sette av penger til stipend til internasjonale
334 studenter.

335
336 Spørsmål: Jeg er litt usikker på om vi skal bare ta stilling til det dere foreslår her eller om vi
337 kan komme med egne endringsforslag til dette også?

338 Svar: jeg antar at det er som ordinær saksgang og at man kan komme med forslag.

339
340 Det ble åpnet for debatt.

341
342 Maja: side 5, under utdanning, punkt 115, «OsloMet skal så langt det lar seg gjøre ...
343 tilretteleggingsbehov». Jeg opplever at OsloMet bestemmer hvor mye tilrettelegging de kan
344 gjøre og jeg ønsker et forslag der man spesifiserer det litt bedre, men jeg må jobbe litt med
345 ordleggingen for å få det riktig.

346
347 Oppklarende spørsmål: Hvilken linje var det?

348 Svar: 115 i vedleggsdokumentet.

349
350 Salen tok en lesepause.

351
352 T.O. På linje 115 i vedlegget så ligger hørings svar for langtidsstrategi for OsloMet.
353 Prinsippprogrammet ligger lenger nede i vedleggsdokumentet.

354
355 Vi hadde problemer med forslagsskjema og måtte derfor gå over til skriftlig forslagsskjema i
356 denne saken.

357
358 Det ble åpnet for debatt.

359
360 Jeg synes det er kjempebra at LMU får midler til å gjøre ting. Det synes jeg vi alle burde
361 støtte.

362
363 Jeg vil bare peke ut noen ting som var veldig bra. Fokus på teknologi er et veldig viktig punkt
364 og bra at kommer med. Det samme med kritisk tenkning.

365
366 Maja fremmet endringsforslag. Forslaget er et tilleggsforslag som jeg foreslår på side 17
367 linjenr 613. Forslaget er at det skal stå at OsloMet skal tilrettelegge for studenter med
368 tilretteleggingsbehov. Begrunnelse er at UH-loven åpner for at OsloMet ikke trenger å
369 tilrettelegge i enkelte tilfeller der OsloMet mener det ikke er faglig forsvarlig.

370
371 Er vurderingen tatt dersom vi skal kreve at alle som vil ha tilrettelegging skal ha
372 tilrettelegging, har vi tenkt på de økonomiske konsekvensene? Kan det bli veldig tunge
373 økonomiske tiltak som følge av dette?

374

375 Vi i prinsippprogrammet kan ikke kreve det, OsloMet kan uansett si nei, men ved å si at vi
376 krever det stiller vi litt sterkere krav.

377

378

379 Det ble åpnet for votering.

380

381 Det er kommet inn et endringsforslag på linje nr 613 i vedlegget. Vi legger forslaget for
382 revidert prinsippprogram til grunn. De som ønsker å vedta tilleggsforslaget voterer.

383

384 **Forslag – vedtatt**

385 Forslagstiller (navn): Maja Heige

386 Sidetall: 17

387 Linjenummer: 613

388 Type endring: Tillegg

389 Opprinnelig tekst:

390 Begrunnelse: Universitets- og høyskoleloven gir OsloMet mulighet for å ikke tilrettelegge hvis
391 de mener det ikke lar seg gjøre, bør vårt prinsippprogram ta utgangspunkt i at tilrettelegging er
392 hovedregel.

393 Ny tekst: OsloMet skal tilrettelegge for studenter med tilretteleggingsbehov.

394

395

396 Det ble foretatt telling. Det var 19 stemmeberettigede i salen.

397

398 10 stemmer for å vedta endringsforslaget.

399 Kontra 5 stemmer.

400 Avholdende 4 stemmer.

401

402 Tilleggsforslaget er vedtatt.

403

404 Vi voterer over helheten.

405

406 15 stemmer for

407 Fire var avholdende

408

409 Forslaget er vedtatt.

410

411 Det ble votert over om AU skal få fullmakt til redaksjonell revidering. AU fikk dette.

412

413

414 **Vedtak:**

415 • Studentparlamentet vedtar revidert prinsippprogram.

416 • AU får redaksjonell fullmakt

417 **Valg av medlemmer til Kontrollkomiteen**

418 **PSAK 51/23**

419

420 Nå er det to medlemmer til KK som skal velges. Både Celine og Rolf Martin sine verv har
421 gått ut. KK er kontrollorganet til SP. De leser referatet fra AU-valget.

422

423 Mats presenterte valgkomiteen sin innstilling. Det var ikke kommet noen kandidater til vervet
424 innen fristen og derfor har ikke VK noen innstilling til vervet.

425

426 Siden det er null kandidater til to plasser så er det mulig å stille til KK nå på møtet. Er alle
427 klar over hva KK er og hva de gjør?

428 Ingen tok ordet.

429 Det ble åpnet for å stille som kandidat til valg av medlemmer til KK.

430

431 Rolf Martin stilte som kandidat til KK og holdt en kort valgtale.

432 Det ble spurt om noen ønsket skriftlig valg.

433 Rolf Martin ble valgt til KK ved akklamasjon.

434

435

436 **Vedtak**

437 • Studentparlamentet velger Rolf Martin Aspenes til medlem av Kontrollkomiteen for
438 kalenderåret 2024, med virketid fra møteslutt til 31.12.2024.

439

440 **Resolusjon i solidaritet med Palestina**

441 **PSAK 52/23**

442

443 Bendik innledet saken. Da er det altså slik at det ble sendt inn et forslag til en resolusjon i
444 solidaritet med Palestina. Den ble innstilt avvist av AU. Mindretallet av AU har meldt dissens.

445 Det foreligger et helhetlig endringsforslag til denne saken. Dette endringsforslaget skulle
446 vært behandlet opp mot den helhetlige resolusjonen, men vi har fått et ønske om at dette
447 helhetlige endringsforslaget kan behandles i en resolusjon i seg selv. For å gjøre det lettere
448 for alle så behandler vi bare en av resolusjonene. Derfor må vi ha 2/3 flertall som ønsker å
449 behandle det helhetlige endringsforslaget som en resolusjon i seg selv.

450 T.O. Slik vi så det for oss så skulle det være mulig for opprinnelige saksfremlegg fremmes,
451 deretter dissens. Deretter kan man stille spørsmål. Deretter tenkte vi det ville vært praktisk at
452 dette helhetlige endringsforslaget blir stilt opp mot resolusjonen eller ikke.

453

454 Det er sendt inn en resolusjon til AU som de skal innspille på eller ikke. Det er så laget et
455 helhetlig endringsforslag fra AU. Problemet er at man kan ikke komme med endringsforslag
456 til endringsforslaget.

457 Steg 1 blir at man må se om det helhetlige endringsforslaget kan behandles som en reell
458 resolusjon må vise dette ved å avgi stemmetegn og det stemmes.

459 15 stemte for. Det er 2/3 og forslaget er vedtatt. Vi har nå to resolusjoner.

460

461 Cinta la frem originalforslaget til resolusjonen om å stå i solidaritet med Palestina. Vi vil
462 gjerne rette oppmerksomheten mot akademisk samarbeid og institusjonelle forbindelser. Vi
463 ønsker at OsloMet bør ta et tydelig standpunkt mot israelske angrep og implementere
464 akademisk boikott som en fredelig protest mot krigsforbrytelser.

465 Det er gjennom flere år etablert militær og juridisk begrensning av den akademiske friheten til
466 både israelske og palestinske akademikere og studenter. En akademisk boikott er et krav om
467 rettferdighet for alle de rammede.

468 Derfor er boikott ikke bare en begrensning, men en utvidelse av den akademiske friheten og
469 skal utøve press på israelske institusjoner for å oppnå like rettigheter for studenter og
470 ansatte fra både Palestina og Israel.

471 Palestinske akademikere og studenter lider under langvarig okkupasjon, med ødelagte
472 utdanningsinstitusjoner og hundringer for tilgang til lærestedene for eksterne og interne
473 forelesere på grunn israelske restriksjoner.

474 Israel begrenser aktivt autonomi og akademisk frihet på Vestbredden og Gaza gjennom et
475 regelverk for utenlandske akademikere som gir militæret makt til å kontrollere tilgang og
476 temaer for forelesninger. Israelske akademikere og studenter opplever også begrensninger i
477 yrings- og akademisk frihet gjennom boikott-lover, som kan frata dem rettigheter ved støtte
478 til boikott av Israel. Det er også en effektiv kontroll av hva israelske undervisere kan og ikke
479 kan holde forelesninger om.

480 Allerede 15. oktober sendte universitetet i Birzeit ut et åpent brev til alle samarbeidspartnere
481 og akademiske institusjoner verden over med oppfordring til å ta et standpunkt og stå
482 sammen med dem og innføre akademisk boikott av Israel. Ved at OsloMet samarbeider med
483 Universitetet i Israel snur vi ryggen til våre samarbeidspartnere i Birzeit.

484 Formålet med en akademisk boikott er å påvirke israelske institusjoner til å arbeide for en
485 slutt på okkupasjon og innføring av like rettigheter. Boikotten innebærer at OsloMets
486 akademikere ikke bør samarbeide med institusjoner som støtter okkupasjon og
487 krigsforbrytelser, eller begrenser sine ansatte og studenters akademiske frihet.

488

489 Det ble åpnet for spørsmål fra salen. Det var ingen spørsmål.

490 Det ble åpnet for å gjøre rede for innstillingen til AU.

491 Amalie gjorde rede for innstillingen. Det viktigste for oss var at vi ønsket å speile en uenighet
492 og vi vil skape rom for å være uenig. Det er et følelsesmessig tema og vi ønsker at det skal
493 være rom for å være uenig. Vi synes også dette er viktig og har samme forståelse for
494 situasjonen, men vi har noen innsigelser til formuleringer. Vi er redd deler av resolusjonen
495 kan oppfattes annerledes enn det som var tanken bak. Vi kan stille oss bak en resolusjon,
496 men da mer i tråd med de endringene som er lagt inn i endringsforslaget.

497

498 VMA og leder stemte imot mtp ordlyden og brødteksten. Vi som stemte for resolusjonen slik
499 den foreligger mener at den er dekkende for at den forteller noe vi tenker er viktig å få med
500 også. Derfor stemte vi for.

501 Det ble åpnet for spørsmål.

502 Spørsmål til Lisbeth: Kan du fortelle mer om hvordan resolusjonen oppstod?

503 Svar: det er ikke så ofte man får initiativ fra parlamentet til å få hjelp til å lage politikk. Jeg er
504 jo UIA og fikk besøk av to eksterne som var interessert i saken og jeg delte dette med to
505 parlamentsmedlemmer som jeg visste var interessert i saken. Vi ble derfor en gjeng med to
506 studenter og to parlamentsmedlemmer og meg.

507 Spørsmål: Jeg lurte litt på om man kan utdype litt hvorfor helsefakultetene skulle innføre
508 akademiske boikott mtp det rektor sa?

509 Svar: rektor presenterte de samarbeidene som foregår nå. Ingen av disse institusjonene er
510 helt frie. Det er restriksjoner bl a på studenter på hvordan de skal utøve faget sitt, hva de skal
511 skrive oppgaver om osv. Vi mener at disse institusjonene har ikke akademiske frihet. Hva vi
512 gjør der nede blir kontrollert nå. At vi skal gjøre bestillinger fra det israelske militæret er
513 problematisk. Det er ikke at vi ikke ønsker samarbeid, men vi ønsker samarbeid der det ikke
514 er akademisk frihet.

515

516 Vi har tenkt at endringsforslaget kan sees på som en helhetlig resolusjon. Den finner dere
517 helt til slutt i vedleggsdokumentet. Denne bygger på resolusjonen som ble sendt inn, men tar
518 også med seg noen svar på bekymringer fra resten av AU. For det meste er punktene
519 bevart, men unntak om det øverste punktet som er endret ettersom dette allerede er oppfylt
520 slik rektor orienterte om tidligere i dag. Brødteksten er også kortet ned og man har ikke med
521 så mye kontekst som den innsendte resolusjonen hadde.

522

523 Det ble åpnet for spørsmål til den «nye» resolusjonen. Denne vil fra nå av kalles resolusjon
524 B, mens den opprinnelige resolusjonen vil refereres til som resolusjon A.

525 Vi har da to resolusjoner som er ganske likelydende, men de er forskjellige. Vi åpner nå for
526 debatt om hvilke av disse to man skal gå videre med.

527

528 Jeg vil stille meg bak det som ble sagt av leder og VMA. En resolusjon som det her er det
529 viktig at kun baserer seg på fakta og klare saksordninger. Resolusjon A inneholder
530 resolusjonen veldig mye følelser. Jeg mener derfor resolusjon B bør diskuteres.

531 Jeg vil også gi min støtte til resolusjon B. Den er kortere og tydeligere og viser tydeligere hva
532 vi mener.

533 Jeg vil gjerne også si at man går for resolusjon A ettersom den gir mer kontekst. Det er også
534 mulighet at resolusjon A kan endres med tanke på det øverste punktet som allerede er
535 oppfylt.

536 Jeg stemmer også for å gå for versjon nummer A, man kan komme med endringsforslag og
537 tilleggsforslag til denne. Jeg tenker også at det er fint at det kommer med mer kontekst. Jeg
538 tenker også det er fint at navnene som står på forslag en også er studenter som kommer
539 utenfra parlamentet.

540

541 Det ble foretatt en cup votering over hvem som ønsker å gå for resolusjon A: 5 stemmer.
542 11 stemmer for resolusjon B. Det er flertall for resolusjon B og man behandler resolusjon B.
543
544 Det ble åpnet for debatt.

545 La meg først berømme dere som har jobbet med og sendt inn resolusjonene. Dette er et
546 vanskelig innlegg for meg å holde. Det er viktig å snakke sak. Jeg mener at vi ikke bør vedta
547 resolusjonen. Jeg er stolt av å være en del av studentpolitikken på OsloMet. Vi har ikke noen
548 utenrikspolitiske føringer og tilhører ikke noen lister. Resolusjonen er full av «what about-
549 ism». Vi har ikke en kultur for å blande oss inn i utenrikspolitiske saker, vi har foreninger som
550 jobber for dette. De foreningene man ikke har her på OsloMet, har gjerne SiO eller andre
551 steder. Vi har ikke en kultur for det, men en kultur må jo starte et sted, men jeg mener dette
552 ikke er stedet. Jeg vet ikke om OsloMet er tjent med at SP OsloMet jobber aktivt med disse
553 utenrikspolitiske sakene. Det er en kompleks situasjon. Jeg regner med at alle fordømmer krig
554 og folkemord, men hvis vi setter opp politikk på dette så må vi også følge opp lignende
555 situasjoner i fremtiden og er det det vi skal jobbe med?

556 Det at dette er en innviklet situasjon er noe som Israel og andre ledere har pushet på oss for
557 at vi ikke skal tørre å sette oss inn i saken. Den er ikke så innviklet. Hvis vi snakker om Gaza
558 for eksempel så er det en kort stripe hvor det bor 2,5 mill mennesker i en konsentrasjonsleir
559 der grensene og luftrommet blir styrt.

560 Jeg tenker på det du sa med at hvis vi skal mene noe om dette så er det mange saker vi skal
561 mene noe om. Jeg mener at vi kan velge noen ting å mene noe om, man må ikke mene noe
562 om enhver lignende sak pga dette. Studentbevegelsen går ofte i bresjen for ting.

563 Det som skjer nå er ikke så veldig komplisert, men historien er komplisert. Jeg er derfor
564 usikker på om dette er riktig forum.

565 Jeg sender inn et forslag. Det ligger ingen link på fb så jeg fremmer det her og sender det inn
566 så fort jeg får tid.

567 Jeg vil gjerne gi en honnør til de som sendte inn den opprinnelige resolusjonen. Det var i 68
568 mange studenter som stod i bresjen. Studenter har stått i bresjen for mange viktige saker.
569 Dette er en sak der jeg mener at SP bør vise hvor viktig denne situasjonen er og går i
570 bresjen for dette slik studenter har gjort tidligere i historien.

571 Jeg er ikke imot at studenter skal ut å gjøre noe her, men jeg lurere på om det er dette vi skal
572 gjøre her i SP. Skal vi som organisasjon være de som går foran?

573 Jeg mener også for så vidt studentparlamentet som politisk organ burde støtte opp om
574 denne resolusjonen. Selv om vi ikke har lister slik de har på UiO, så kan vi jo vise at vi har
575 politiske meninger.

576 For min del så lurte jeg på oppfordringen til akademisk boikott. Jeg lurere på hvor fordelaktig
577 det er som tiltak mot statlige begrensninger og ytterligere isolere disse akademiske miljøene.
578

579 Det er slik at akademisk boikott er et ikke voldelig virkemiddel som kan poengtere urett på en
580 ikke voldelig måte. Man har sett at slike tiltak har ført til endring tidligere i lignende saker.

581 Vi har en mulighet til å gjøre en endring her, tenk litt på hvor godt vi har det og se for dere
582 hvordan det for de som er på universiteter i Palestina og Israel. Ønsker vi ikke det samme for
583 dem?

584 Akademisk boikott mener jeg er spesielt uheldig. For å endre synet til de som sitter med
585 makta så må vel det å eksponere dem for norsk kultur og norske verdier. Strategier for
586 livslang læring, sykepleie, osv er ting som er med i samarbeidsavtale vi har med en
587 institusjon i Israel. Dette tenker jeg er positive ting. Når det gjelder å vise folk i Midtøsten at vi
588 bryr oss om dem. Det synes jeg vi gjør når vi har en rektor som går ut og sier det. Punkt nr 7
589 med ikke religiøse lavterskel tilbud, der er vel mer riktig mottaker SiO eller andre.

590 Det er ikke slik at vi presser norske verdier på Israel og Palestina slik det er nå. Vi ønsker å
591 svare på et spørsmål om hjelp fra et universitet i Palestina. Når det gjelder punkt 7 om å
592 opprette et ikke-religiøst lavterskeltilbud så står det ikke noe om hvordan de skal opprette
593 det, det kan godt være å be SiO om å gjøre det.

594 Jeg mener det med ikke-religiøst lavterskeltilbud er så bra, at det burde være med i vår
595 politikk uansett. Men ellers så ser jeg samarbeidet OsloMet har med institusjoner i Israel
596 handler om å utvikle og spre norske verdier.

597 UiO har en resolusjon om dette. Den er litt kortere og litt snillere i utformingen. Den er kort og
598 fin og noe vi her kanskje skal se litt til. Det er mye følelser og veldig langt. Det blir veldig
599 utenrikspolitisk.

600 T.O. Det finnes flere resolusjoner der ute. Også fra USN.

601 Dere har nevnt at det er veldig følelsesladd skrevet og da lurer jeg på hvilken måte.

602 Jeg er litt usikker på hvordan det er mulig å ikke lede til isolasjon når kjernen til tiltaket er å
603 begrense kontakt. Jeg tror ikke isolasjon er måten å gjøre det på. Spesielt grunnene til at det
604 er en ganske sterk oppfattelse der av internasjonal isolasjon, så tror jeg kanskje akademisk
605 boikott vil være med å bygge opp under denne oppfattelsen. Man kan ta avstand til noe uten
606 å ty til akademisk boikott som jo innebærer isolasjon.

607 Hvordan kan vi begrense akademisk frihet mer enn det allerede er. Den akademiske friheten
608 er allerede veldig begrenset både i Israel og Palestina. Vi ønsker akademisk boikott for å
609 legge press.

610 Jeg vil påpeke at boikott ikke betyr isolasjon, det betyr ikke at man ikke kan ha dialog, men
611 ikke det samarbeidet som man har nå.

612 Jeg vil svare på den første at hvis det ikke var noe mer akademisk frihet å begrense så ville
613 det ikke være mulig å begrense det mer med akademisk boikott.

614 Endringsforslag ble fremmet av Elias. Jeg ønsker å fremme endringsforslag der man tar med
615 at resolusjonen bygger på innsendt resolusjon fra Cinta, Victoria, Lisbeth osv.

616 Jeg vil oppfordre parlamentet til å stemme ned dette forslaget da det ikke er vanlig å fremme
617 navn som endringsforslag.

618 Det er studenter som har fremmet denne saken, det er studenter som vil ha denne saken.
619 Det må derfor være opp til oss. Vi kan ikke si at de skal fortsette å gjøre det de gjør i Israel.
620 Vi må oppfordre til endring, noe vi gjør gjennom boikott som legger press.

621 Samarbeidspartnerne vår skal være etiske, vi kan ikke støtte andre som undertrykker andre.
622 Hvis ikke vi skal ta sånne avgjørelser om å støtte akademisk boikott, hvem skal gjøre det da?

623 Hvis vi skal legge til grunn at hver gang noen sender inn en resolusjon og det blir støttet av
624 noen i AU så kan vi jo bare kaste hele parlamentet og si at AU styrer alt. Dette med våre
625 samarbeidspartnere, det er helse og sosial hjelp der nede. Jeg synes ikke vi skal fortelle de
626 som jobber med dette at vi ikke vil jobbe med dere fordi lederne deres har startet en krig.

627 Vi sier det jo ikke bare til helsedelen av universitetet, vi sier det til hele universitetet, det er
628 ikke slik demokrati og samfunn skal fungere slik det foregår i Israel nå. Jeg mener vi må ta et
629 standpunkt. Vi er en bred bevegelse, det er flere resolusjoner der ute. Disse boikottene har
630 en reell funksjon og verdi og en reel endringskraft.

631

632 De som ønsker å vedta tilleggsforslaget til resolusjonen, tillegget ble trukket.

633 Det ble votert over å vedta resolusjonen

634 Stemmer for: 9

635 Kontra: 4

636 Avholdende: 6

637 De avholdende og de som stemmer mot utgjør et flertall. Resolusjonen er derfor ikke vedtatt.

638

639 **Vedtak:**

- 640 • Studentparlamentet avviser resolusjon.

641

642 **Møtekritikk**

643

644 Tusen takk for fint møte, takk til ordstyrerbenken.

645 Takk for bra møte.

646 Takk for møtet.

647 Tusen takk for møtet.

648 Tusen takk for møtet og takk til ordstyrerbordet, AU og KK.

649 Takk for møtet, spesielt stor takk til de som er avtroppende og ikke skal være med videre.

650 Jeg håper vi fortsatt er venner og er åpen for debrief.

651 Takk for møtet

652 Takk for møtet. Det er mitt siste møte, jeg håpet litt på salat i dag og det fikk jeg.

653 Takk for møtet.

654 Once again I would ask about the language and interpreter. I am a bit tired.

655 Takk for møtet. Det er mitt siste møte her også. Takk for tida her og takk for møtet. Det har
656 vært fint å være en del av et miljø der man kan si det man mener, og man blir hørt.

657 Takk for møtet. Det er lenge siden jeg har vært her, men takk for møtet.

658 Takk for møtet, det var veldig fint å være med. Dere kunne vært enda strengere med at folk
659 skal være stille i salen.

660 Takk for møtet, det er også mitt siste møte. Takk til alle, ordstyrere, AU, KK, Oliwia og Mats.
661 Hyggelig at dere er her.

662 Takk for møtet

663 Takk for møtet. Det har vært hyggelig å være her selv om det har vært en lang dag. Bra med
664 annerledes mat.

665 Takk for møtet. Vil gjerne ha mer Tevann.

666 Takk for møtet.

667 Takk for møtet og takk til AU som har laget gode sakspapirer til oss. Takk til ordstyrerne som
668 har holdt ut med oss og takk til KK.

669 Bra gjort. Dette er mitt første møte så jeg har ikke stor forståelse av hvordan ting pleier å
670 være, men det virker som ting var i orden.

671 Takk for møtet, ser framover til neste år.

672 Takk for møtet, det var deilig å ha hvilepuls. Takk til AU, jeg vet at frafall på dagen er
673 krevende, så godt jobbet. Håper jeg ikke har snakket over hodet på dere. Har dere mer
674 spørsmål til meg så er det bare å være med på møtebrus eller ta kontakt med meg eller
675 Amalie etterpå.

676 Takk for møte. Så kjekt at så mange stilte til VT. Gleder meg til å se dere på møter der også!

677 Takk for møtet og god jul og lykke til på eksamen.

678 Takk for møtet, det er også litt trist, for det er mitt siste møte. SP er et veldig fint sted, det er
679 kjekt å se så mange nye. Jeg vil takke dere i KK. Rolf Martin har så mye kunnskap og det er
680 godt å ha deg med på laget. Jeg er fortsatt med i VT og vil se noen av dere der.

681 Takk for godt møte, jeg vil takke for tillitten til å fortsette. Jeg vil også oppfordre flere til å bli
682 med i KK. Det er veldig gøy å sitte her å ikke mene så mye. Dersom dere ikke likte siste
683 stemming så kan dere påvirke det når forretningsorden skal opp på P1.

684 Takk for et fint møte og takk for et fint år. For alle som ikke vet det så jobber jeg bare i denne
685 rollen ut året. Jeg vil minne dere på å melde dere på julebord.

686 Til alle dere som ikke er med lenger, tusen takk for nå. Merker at det er eksamenstid og folk
687 er slitne, men det tok seg veldig opp mot slutten. Og det er ikke tull, ta det med dere, dere
688 har vært eksepsjonelt ryddige i en diskusjon om et krevende tema. Godt jobbet til AU. Og
689 tusen takk for med-ordstyrer. Vi sitter også i VK.

690 Helt enig, vi var litt nervøse i forkant, men det var det ingen grunn til for dere er så fine og så
691 greie med hverandre. Tusen takk for møtet i dag og takk til alle som har bidratt. Håper vi ser
692 så mange som mulig av dere på vinterseminar der vi i VK ønsker å høre om dere er
693 interessert i verv. Jeg og Vilde blir med på møtebrus, håper flere blir med.

694

695 Tusen takk for strålende møte, kjekt å høre at salaten falt i smak. Husk å meld dere på
696 julebordet innen torsdag. Lykke til med eksamen og alt, tenker dere nailer det. Det blir
697 møtebrus på the corner.

698 Takk til KK, takk til ordstyrere for å gjøre debatten i dag så god som den ble. Takk til alle som
699 bidro og kom med sine synspunkter på en god måte slik de gjorde. I en sånn sak vil jeg
700 oppfordre til å stemme for eller imot og være tydelig på hvorfor man stemmer avholdende.

701 Tusen takk for strålende møte, det er så imponerende. Den siste saken har ført til spente
702 timer på kontoret og vi har prøvd å legge til rette for at det skal være ryddig. Takk til at dere
703 oppfylte våre ønsker. Takk til ordstyrere, KK, alle som har vært med oss og som ikke blir med
704 videre jeg håper dere har gode minner for det har vi om dere.

705