

Protokoll Parlamentsmøte 2 2024

Studentparlamentet OsloMet

1 Til stedet ved benken: Martin Myhr Wallin, Joachim Svamo Karlsen, Christian Landbo Olesen, Mia
2 Louisa Pettersen Svae, Markus Charles Sætereng, Ferdinand Gulliver Eckhoff Bech, Frida Christine
3 Dammen Kavlie, Elias Peltomaa Beisvåg, Benedicte Marie Tangstad Finneide, Andreas Gjeitnes
4 Gundersen, Ednor Emilie Lenth-Gomes, Cinta Asmara Hondsmærk, Trym Fjeldheim Karlsen, Linda
5 Urhamar Maclean
6

7 **Konstituering**

8 **PSak 00/24 a, b, c, d og e**

9 **a) Valg av ordstyrer, referent og tellekorps**

10

11 *Vedtak:*

- 12 • *Vilde Henningsgård og Åse Berg Dybvik velges til ordstyrere*
- 13 • *Ingrid-Elisabeth Ringstad velges til referent*
- 14 • *Kontrollkomiteen (KK) velges til tellekorps*

15

16 **b) Godkjenning av innkalling og saksliste**

17

18 *Vedtak:*

- 19 • *Innkalling og saksliste godkjennes*

20

21 **c) Godkjenning av protokoll fra siste møte**

22

23 *Vedtak:*

- 24 • *Protokoll fra sist møte godkjennes med de endringer som fremkommer i*
25 *møtet*

26

27 **d) Orienteringssaker fra:**

- 28 • **Arbeidsutvalget (AU)**

29

30 Bendik orienterte: Siden sist har LMA vært med å forberede presentasjon av
31 problemstilling for ULM sammen med leder, VMA og Organisasjonsrådgiver. Har hatt
32 møte med biblioteket om studer smart uken. Har sendt ut spørreundersøkelse til
33 tillitsvalgte om valget som var i høst. Deltatt på formøte til LMNSO. Arrangert formøte
34 for SP til P2. Har avspasert en del overtidstimer som følge av revidering av politisk
35 dokument.

36

37 Henriette: jeg har arbeidet med en resolusjon om campusutvikling som er sendt til
38 NSO. Har hatt møte med Lillestrøm om samarbeidet med nytt campus på Lillestrøm.
39 Deltatt på medlemsmøte med NSO. Arbeidet med samarbeidsavtalen mellom SP og
40 OsloMet. Forberedt saksfremlegg i ULM hvor jeg skal legge fram en sak om
41 studentinvolvement,
42

43 Amalie: Har avholdt SFR lederforum hvor SFR fikk komme med innspill til
 44 samarbeidsavtalen mellom studentdemokratiet og OsloMet. Har planlagt en del til
 45 LMNSO som delegasjonsleder og avholdt et formøte. På formøte var det også
 46 delegater fra AH og MF. Har hatt et planleggingsmøte med punkt Oslo som handler
 47 om utviklingen av Oslo. Har deltatt på den første workshop om campusliv med
 48 campusprogrammet. Har også deltatt på møter om TVK 2024.

49

- 50 • Universitetsstyret, studentrepresentanter

51

52 Rolf Martin orienterte. Siden sist har det blitt avholdt et møte i US. Der ble det vedtatt
 53 å legge ned et phd program i adferdsanalyse og det ble fastsatt noen endringer i
 54 forskrift om opptak til studier ved OsloMet. Vi har diskutert Palestina i US og vedtok å
 55 legge en utvekslingsavtale med Haifa på is frem til noe endres seg og det vil ikke bli
 56 noen opprettet noen andre samarbeid med Israel slik situasjonen er nå, man skal
 57 jobbe for at innkjøpsavtaler med leverandører som har direkte forbindelse med det
 58 israelske militæret eller som operer i de okkuperte palestinske områdene avvikes.
 59 Neste møte blir et typisk rapportmøte slik at det er mest rapporter som vil bli
 60 diskutert. Men skulle dere ha noen innspill, ta kontakt med meg eller Vilde eller ta
 61 kontakt med AU.

62

63

64 Spørsmål: Bedrifter som støtter det israelske forsvaret, er det noen spesifikasjoner
 65 på hva støtte betyr? Hva er standarden på det?

66 Svar: Det som er vedtatt er å være aktiv pådriver for å sikre etisk innkjøp. Det står
 67 ikke mer spesifisert til det. Det blir da opp til rektor hvordan man tolker vedtaket.

68

69 Spørsmål: angår det også den andre siden av konflikten? Har OsloMet kutta
 70 samarbeid/mottak med Palestinske universitetet?

71 Svar: vi kommer ikke til å sende studenter ned til Palestina så lenge det pågår noe,
 72 men vi har ikke noe vedtak på dette. Vedtaket gjaldt øvrige institusjoner i Israel.

73

- 74 • Velferdstinget (VT)

75

76 Oliwia orienterte. Hei kjære studentparlamentet. Jeg kommer fra VT, vi jobber med
 77 velferdspolitik i Oslo og Akershus. Vi har gjennomført vårseminar og har vedtatt
 78 politisk dokument. For å få til nytt studenthus i Oslo sentrum har vi vedtatt at
 79 prosjektet må nedskaleres for å kunne realiseres. Vi har hatt samling med de andre
 80 Velferdstingene i Bergen. Vi har samarbeidet med SiO og Lillestrøm kommune for å
 81 søke om Lillestrøm som studentby. Vi har også revidert vedtekter med mer.

82

- 83 • SPs valgkomite

84

85 Karl Magnus orienterte. Kandidatskjema åpner i dag og det finner dere på
 86 nettskjema, vi legger ut etter møtet. VK skal innstille på kandidater til AU, US, nemnd
 87 for studentsaker og skikkethetsnemnda. Kandidatskjema stenger 12. april. 13. april
 88 vil kandidatene motta noen caser som skal besvares innen 19. april. Intervjuer av
 89 kandidater vil skje helga 26-28 april. Torsdag 2. mai vil det være sofaprat for
 90 kandidater til AU og US. Kandidater vil motta innstillinger fra VK på torsdag 2. mai på
 91 kvelden. Fredag 3. mai vil innstillingen til VK publiseres. På valg møtet 4. mai vil VK
 92 legge fram sine innstillinger på møtet. All valgkamp ber vi om at skjer på åpne

93 kanaler, f eks studentparlamentets åpne facebook side. Minner om at alle studenter
 94 på OsloMet kan stille og at det derfor bør være åpent for alle å lese når dere
 95 annonserer at dere stiller til verv. Minner om at verv i AU er en 100% jobb og man
 96 må være tilgjengelig siste uka i juni.
 97 Nå er skjemaet åpent for å stille.

98

- 99 • SFR HV

100

101 Martin orienterte. SFR HV har begynt et arbeid på hvordan man kan inkludere
 102 studenter tidligere og bedre i forskning. Man har program og instituttprogrammer for
 103 å vise hvordan studentene kan engasjere seg i forskning. Det er likt mastertorg, men
 104 nå også for flere studenter enn de som går master. Dersom noen har noen tips og
 105 triks så tar jeg og Joachim gjerne imot det.

106

107 *Vedtak:*

- 108 • *Sakene tas til orientering.*

109

110 e) Ettergodkjenning av høringssvar, valg og oppnevninger

111

112

113 Siden sakspapirene ble sendt ut har AU oppnevnt følgende representant til
 114 campusprogrammets workshop for arealbruk:

- 115 • Predrag Paulic

116 AU har supplert følgende representanter til FoU utvalget:

- 117 • Martin Myhr Wallin (fast)
- 118 • Elias Peltomaa Beisvåg (vara)

119 *Vedtak:*

- 120 • *Valg, oppnevninger og høringssvar foretatt av Arbeidsutvalget*
- 121 *godkjennes.*

122

123 **Revidert og konsolidert politisk plattform om Utdanning, Forskning** 124 **og Innovasjon**

125 **PSak 07/24**

126

127 Bendik la fram saken. Da har vi ankommet kveldens høydepunkt og det er revideringen eller
 128 vedtaket om nytt politisk dokument om utdanning, forskning og innovasjon. Dette er snakk
 129 om en sammenslåing av eksisterende dokumenter som skal være veiledende for AU og
 130 deres arbeid. Det er snakk om en sammenslåing av fem politiske dokumenter og 14
 131 resolusjoner. Vi har gått fra 80 sider med politikk til i underkant av 40 sider. Det er nok noen
 132 små feil som befinner seg i dokumentet, så gjerne kom med det også, men jeg håper det er
 133 innholdet som blir hovedfokus.

134 Politikken er strukturert på en annen måte. Det er satt om som punktliste med noen
 135 aksjonspunkter med krav og ønsker som OsloMet skal oppfylle, men også noen
 136 formåls punkter som vi ønsker at det skal jobbes mot.

137 Den tydelige og mer bestemte ordlyden som er kommet inn er tenkt å stille OsloMet mer til
 138 ansvar ettersom vi stiller krav om. Enkelte steder er *bør* endre til *skal*. I utgangspunktet skulle
 139 alle punktene være aksjonspunkter, men det ble det ikke. Hvert punkt står under en
 140 underoverskrift og slik kan hvert punkt endres, fjernes på en enklere måte dersom man
 141 ønsker å revidere. Man trenger ikke lenger forholde seg til 20 dokumenter for å vite hva SP
 142 mener om utdanning forskning og innovasjon, men et stort i stedet. Vi har valgt å kalle den
 143 nye samlingen for en plattform pga størrelsen dokumentet fikk, men også fordi vi ikke
 144 forelder de dokumentene det baserer seg på enda. Ved å kalle det politisk plattform setter vi
 145 dette over som gjeldende dokument for forskning, utdanning og innovasjon.

146

147 Det ble åpnet for oppklarende spørsmål:

148 Spørsmål: På linje 496 står det at de med studentpolitisk verv ved sentrale organer kan
 149 kreve å få praksisplass nærmere studiested. Hva menes med sentrale organer?

150 Svar: det er de organene som er på sentralt nivå som FoUU og LMU osv. Vi har ikke gitt oss
 151 rett til å endre ordlyden som er blitt vedtatt tidligere og dersom dere ønsker å endre ordlyden
 152 i disse punktene så kan dere be om det.

153 KK har sendt inn et endringsforslag som går på å endre navn på det politiske dokumentet.
 154 Det er å endre fra politisk plattform til politisk dokument. Det kommer av at det er kutyme å
 155 kalle det politisk dokument i SP fremfor plattform. Man har ikke nevnt politisk plattform i
 156 vedtektene.

157 Endringsforslag nr 13. Ønsker å endre for å forklare hva kritisk ubalanse har å si. Kritisk
 158 ubalanse handler om at hvis det er forstyrrende for det sosiale eller ja, så kan det endres ved
 159 kjønnspoeng.

160 Jeg har sendt inn fire endringsforslag og ønsker å fremme tre endringsforslag.

161 Forslag nr 3: at man skal dele opp et punkt i to punkt. Jeg tenker at kritisk tekning og
 162 avkolonialisering holder tett sammen, men ikke godt nok sammen og burde derfor være to
 163 kulepunkt.

164 Når det gjelder sentrale organer så mener jeg det er ikke tidskrevende nok for at det skal
 165 tilrettelegges ved en eventuell praksisplass, man bør heller ikke gjøre forskjell på
 166 studentpolitisk arbeid og annet politisk arbeid.

167 Forslag nr 6 der mener man masterlesesalsplasser og ikke masterplasser. Mer for å lage en
 168 prioritering om at man skal først gjøre en prioritering og jobbe for de som går heltid på
 169 master skal få en masterlesesalsplass, dernest jobbe for at de som tar deltid skal få
 170 leseplass.

171 Andreas: jeg har flere endringsforslag. Jeg starter med endringsforslag til første og andre
 172 punkt – disse er relativt nærliggende hverandre. Det ene handler om fri tekning og det andre
 173 handler om universitetspensum. Forståelsen min rundt disse punktene handler om eventuelt.
 174 Mangler i forskning som har blitt gjort og mangler og gap i eksisterende forskning og enkelte
 175 grupper hvor eksisterende forskning eventuelt ikke har blitt sjekket om den holder stand når
 176 den blir tatt inn i en annen kontekst. Jeg foreslår derfor å oppklare dette mer med å endre
 177 teksten på disse punktene.

178 Mia har et tilleggsforslag som handler om oppfølging av permitterte studenter. Som et
 179 universitet er det viktig å tilrettelegge for alle studenter og selv om man har permisjon så er
 180 man en OsloMet student. Det er viktig at OsloMet følger dette opp. Det er ønskelig med noen

- 181 punkter hvor det da er godt nok forklart at det skal være nok info om endring av pensum og
 182 studieprogram og nødvendighet for semesteravgiftbetaling og lignende. Det er høyst
 183 nødvendig tenker jeg.
- 184 Cinta: Jeg har sendt inn et endringsforslag på s. 13 i forslagsskjema. På linje 587, nei 857.
 185 Der står det utdanning skal ikke være en vare, men en rettighet. Mitt endringsforslag er å
 186 flytte dette øverst til delen av akademisk solidaritet.
- 187 Martin: forslag nr 8 på s 17 linje 449. Jeg foreslår at man stryker punktet om at eksterne.....
- 188 I tillegg har jeg forslag 9 som er et tilleggsforslag at man legger til et punkt at en student
 189 anklaget for fusk skal få fortsette sitt studie uhildet til det er bevist.
- 190 Markus: Jeg ønsker å fremme endringsforslag. Jeg har skrevet fire stk. 23,24,25 og 26. Det
 191 skal inngå i kvalitetssikring som handler om mentorordning. Det handler om å systematisere
 192 opplegget i god tid slik at studentenes arbeidsvilkår er tydeliggjort før kontraktsignering.
 193 OsloMet skal sikre god kommunikasjon mellom universitetet og mentorer. Fakultetene ved
 194 OsloMet skal legge til rette for oppfølgingssamtaler og informere studenter som benytter seg
 195 av mentorordningen hva det innebærer for å tydeliggjøre mentorens arbeidsoppgaver.
- 196 Andreas: jeg har fire forslag som ikke er nevneverdig koblet sammen. Det første er på punkt
 197 10 som er et punkt som allerede er diskutert, jeg vil gjerne utdype at en utdanning ikke er en
 198 vare, men en rettighet. Min forståelse var at dette punktet er en oversettelse av not a
 199 commodity but a right. Det blir litt annerledes på norsk. Det andre jeg vil fremme er på punkt
 200 11, der det gjelder ekstern sensur på 10 stp eller mer. Jeg har gitt et forslag til omskriving.
 201 Neste er at studenter som ber om begrunnelse, der ønsker jeg å legge til en tidsfrist i trå med
 202 norsk lov og på endringsforslag nr 13 så er jeg usikker på om den er blitt fremmet allerede,
 203 men jeg ønsker å definere hva kritisk ubalanse betyr og legge fram noen elementer. Videre
 204 for kommentar, de jeg presenterte i stad er på nr 16 og 15.
- 205
- 206 Mia: Jeg vil bare spesifisere at tilleggsforslaget jeg har sendt inn er foreslått under
 207 tilrettelegging på punkt 10. Slik at dere vet hvor det er tenkt å ligge i dokumentet.
- 208
- 209 Cinta: Hvis man går til forslagsarket til nr 16 så vil jeg gjerne stemme ned forslaget der man
 210 vil bytte ut ensidig vestlig kunnskapsforståelse med alternative kulturer og folkegrupper som
 211 sikter til at det er en norm. Jeg tror det er bedre å definere vestlig kunnskapsforståelse i
 212 stedet. Dette er ikke alternativet, men det vanlige.
- 213 Martin: Jeg har et spørsmål mest til AU, men også litt til saken. Linje nr 445 det skal være
 214 ekstern sensur på eksamen i emner på 10 stp eller mer. Vil vi kjempe for dette mtp
 215 innsparinger og mtp at UH-loven sier 15 stp for å få dobbel sensor?
- 216 Svarreplikk: det er et kroneksempel på politikk som vi ikke har hatt lyst til å fjerne av respekt
 217 for tidligere SPere.
- 218 Mia: Punkt 260 samsvarer ikke med punkt 258 da innovativ har en mangfoldig definisjon. Jeg
 219 støtter ønske om mangfold og at OsloMet skal være mer innovativ når det kommer til
 220 mangfold.
- 221 Andreas: Jeg kan begynne med at ettersom jeg sendte inn forslaget så tenkte jeg en del på
 222 eksakt ordlyd, men jeg lurer på om dersom det er et problem med ordlyden så lurer jeg på
 223 om du har et forslag til en alternativ ordlyd? Jeg kan også poengtere det siste

224 endringsforslaget jeg har sendt inn til utdanning, på endringsforslag nr 17 når det gjelder
 225 samarbeidsavtaler så er dette et punkt jeg har sett en del på. Jeg er uenig i at det er
 226 hensiktsmessig som strategi å bruke isolasjon som et middel for å endre atferd. Jeg mener
 227 også det er viktig å ta vare på internasjonal kunnskapsutvikling. UH sektoren er viktig når det
 228 kommer til denne kunnskapsutviklingen og forskning og høyere utdanning holdes utenfor
 229 politiske konflikter og at vi heller tar vare på viktig samarbeid og evnen til å samarbeide på
 230 områder. Det er viktig å understreke at man ikke skal delta på noe som har innvirkning på
 231 slike hendelser men at man endrer det til at andre sektorer kan være involvert.

232

233 Replik fra Cinta: For oppklaring. Mitt største problem er å omtale de som ikke vestlige
 234 omtales som alternative. Jeg synes at OM skal gjenspeile mangfoldet som eksisterer i dag i
 235 stedet for å skrive alternative kulturer.

236 Replik fra Christian: til punkt 17 er jeg uenig. Jeg synes ikke OsloMet skal gi dem autoritet
 237 og bidra til at de kan si at vi har samarbeid og kunne støtte seg til det. Vi skal ikke bidra til
 238 samarbeid med de som driver med menneskerettighetsbrudd.

239

240 Svarreplik anderas: Jeg har en kort kommentar på det siste, jeg mener det er mulig for
 241 institusjoner å ha legitimitet på et område, en sektor, selv om det ikke er legitimitet på alle
 242 andre. Jeg mener at dersom man gjør dette klart nok når man opprettholder samarbeid så
 243 kan dette opprettholdes uten for mye forvirring.

244

245 Martin: Det er noen utfordringer med folk som driver på brudd på menneskerettigheter. Da
 246 må man f eks kutte med USA og Japan som driver med dødsstraff.

247

248 Christian: jeg mener at sånn ordlyden er akkurat nå så skal vi ikke inngå samarbeidsavtaler
 249 med institusjoner eller aktører, det betyr ikke land slik det står nå. Det betyr at man ikke kan
 250 inngå samarbeid med for eksempel amerikanske fengsler som driver med dødsstraff, men
 251 man kan ha andre samarbeid med andre aktører eller institusjoner i USA for det om.

252

253 Da går vi videre til å diskutere den delen som går på forskning.

254 Amalie: Jeg vil bare prøve å få litt diskusjon. Forskningspolitisk plattform skal også opp i
 255 LMNSO. Er det noen man vil stå innenfor, noe man vil ta med videre til NSO?

256 T.O.: det er et forslag som er i forslagsdelen om forskning så hvis det skal behandles må det
 257 fremmes.

258 Andreas: Jeg har kommet med et par endringsforslag. I stor grad gjelder disse ting som jeg
 259 mener var uklart. På endringsforslag 21 så ønsker jeg å oppklare teksten hvor det handler
 260 om å behandle eksterne midler. Endringsforslag 22 mener jeg at fra linje 993 til 995 er et
 261 dobbelpunkt.

262 Martin: Jeg har sendt inn endringsforslag til side 17 linje 445 at det skal være ekstern sensor
 263 på eksamen på 10stp eller mer. Jeg mener at dette bør endres til 15stp eller mer.

264 Andreas: jeg ønsker å fremme et endringsforslag som jeg glemte i stad. På endringsforslag
 265 19 så står det om forståelse av forskningskvalitet. Det mener jeg var dobbelt i forhold til det
 266 jeg sa i stad. Jeg mener at en del punkter her var litt vage og litt uklare og med fordel kunne
 267 kombineres under samfunnshensyn og at noe kunne legges til det punktet.

268 Mia: Jeg vil fremme et tilleggsforslag som angår det å få forklaring på eksamenskarakter i
 269 utdanningsdelen. Det er tre ukers frist på å sende klage på eksamenskarakter, men det er
 270 ingen frist om å få begrunnelsen. Jeg vil derfor sende inn et endringsforslag. Jeg vil støtte
 271 det.

272

273 T.O. Det høres ut som det er to endringsforslag som er mer eller mindre identiske.

274

275 Elias: Jeg går imot forslag nr 12 med den begrunnelsen om at ifølge Studentombudet så skal
 276 begrunnelsen foreligge innen to uker etter man har bedt om det. Da blir forslaget dårligere
 277 enn det som er gjeldende.

278 Mia: da vil jeg gjerne få oppklart hva man gjør når den fristen ikke blir oppholdt. Hva skjer
 279 dersom man ikke får den i tide?

280 Martin: Jeg ønsker å trekke mitt forrige forslag nr 27 og heller fremme 28 som har en mer
 281 korrekt ordlyd. Jeg endrer fra tre til to uker. Hvis man skriver to uker i stedet for tre uker så
 282 tror jeg dette matcher det Mia og Elias tenker.

283 Elias: jeg vet ikke hva som skjer. Noen universiteter får bot, andre operer med andre typer.

284 Amalie: jeg vil koble på Studentombudet, det er derfor det bør stå i vår politikk for dersom det
 285 er ille nok kan man gå til Studentombudet.

286 Ednor: dette skjedde med meg. Du må sende e-post til studieadministrasjonen og det kunne
 287 vært tydeligere. Det med frist står i UH-loven §5.3.

288 Jeg skulle bare opplyse at jeg fortsatt skriver på utdanningsdelen ettersom det gikk litt raskt
 289 over til utdanningsdelen.

290 T.O. Jeg hadde et spørsmål ang det som ble sagt at fristen på to uker ligger i UH-loven. Kan
 291 vi da gå for tre uker som bryter med UH-loven?

292 Henriette: Vi kan ha politikk som bryter med norsk lov, det betyr bare at vi ønsker å hindre
 293 norsk lov.

294 Vi går videre til innovasjonsdelen av dokumentet.

295 Det var ingen forslag til innovasjonsdelen.

296 Det ble åpnet for debatt om utdannings og forskningsdelen.

297 Andreas: Jeg presenterer endringsforslag om alternative formuleringer. Det er nr 27 og 28
 298 som er alternative formuleringer på forslag jeg har kommet med tidligere på punkt 13 og
 299 punkt 14. Som handler om alternative formuleringer.

300 T.O. Vil bare påpeke at det ikke er forslag 27 og 28, men kan det være 29 og 30?

301 Ja, det stemmer.

302 Trym: vi ønsker å fremme at vi har lyst at det skal være to uker i henhold til UH loven. Den er
 303 god, og det er ikke vits i å gi mer tid. Det har en tendens til å skli ut. Jeg ønsket også å ta
 304 opp dette med konsekvenser hvis man bryter to-uker sensur så får det ikke noen
 305 konsekvenser for instituttet. Burde vi ha noen i dette dokumentet om at det burde få noen
 306 konsekvenser.

307 Ferdinand: hva er poenget med å ha tid i det hele tatt dersom det ikke er noen konsekvenser
 308 dersom man ikke opprettholder tiden.

309 T.O. UH-loven sier tre uker som er sensurfrist.

310 T.O. Det er mulig jeg har forstått feil, men tre uker fristen er fra loven og to uker loven er fra
 311 Studentombudet.

312 Studentombudet trumfer ikke UH-loven.

313 Christian: Jeg vil trekke mitt endringsforslag nr 32 ettersom Trym har lagt inn akkurat det
 314 samme.

315 Martin: om man skal ha tid eller ikke, hvis vi ikke setter en tidsramme er det vanskelig å
 316 kreve noe. Vi kan si at vi vil dette og så kan vi heller foreslå sanksjoner hvis dette ikke blir
 317 opprettholdt.

318 Benedicte: Jeg vil slå et slag for at hvis vi også tar hensyn til at enkelte forslag har vi prøvd
 319 og gjort det unødvendig vanskelig å forstå hva hensikten var. For eksempel forslag 15 kan
 320 man heller prøve å gjøre det mer generelt enn å gjøre det så veldig spesifisert og langt.

321 Andreas: Så vidt jeg fikk med meg så var forslaget mitt som ble uklart.

322 Benedicte: det er ikke noe som er uklart i det nye forslaget, men punktene kan godt være litt
 323 generelle også for at det ikke skal bli for komplisert. Slik at vi kan bruke det og det skal være
 324 lett å lese. Derfor bør vi holde det litt mer generelt og lettlest at man har lyst å bruke
 325 dokumentet også.

326 Amalie: Skal oppklare at Studentombudet har fullt lov til å ha strengere regler enn loven.

327 Joachim: UH lov § 5.3 begrunnelse skal bli gitt to uker etter studenten har bedt om dette.

328 Ednor: problemet er at det står under punkt 1 at det kan være tre uker, men så står det i
 329 punkt 2 at det skal være gitt innen 2 uker.

330 T.O. Jeg skulle oppklare: punkt 1 legger til grunn hvor mye tid du har til å legge inn en klage.
 331 Når du har lagt inn klage så har du 2 uker etter begrunnelsen er kommet.

332 28 endringsforslag

333 Forslagsnr referer til linjen som forslaget står på i excel skjemaet. Det gjennomgås ikke
 334 kronologisk etter forslagsnr, men etter linjen i dokumentet

335 Vi legger gjeldende dokument til grunn og dere må aktivt votere inn endringer.

336 Det ble gjort en telling. Vi er 14 stk til stede.

337

338 **Forslag 18 – vedtatt**

339 **Forslagsstiller: KK**

340 **Sidetall: 0**

341 **Linjenr: 0**

342 **Type forslag:** Endringsforslag

343 **Original tekst:** Politisk plattform om Utdanning, Forskning og Innovasjon

344 **Begrunnelse:** Endring fra "Politisk plattform om Utdanning, Forskning og Innovasjon" til
 345 "Politisk dokument om Utdanning, Forskning og Innovasjon". §12.2 i vedtektene nevner
 346 politiske dokumenter som underordnet prinsippprogrammet, det er derfor hensiktsmessig at
 347 man benytter den betegnelsen på dokumentet. Parlamentet har ikke tidligere hatt kutyme for
 348 å benytte plattform for betegnelse på sine politiske dokumenter.

349 **Ny tekst:** Politisk dokument om Utdanning, Forskning og Innovasjon

350

351 Forslag 3

352 T.O det er flere forslag som går på samme linje.

353 Det har kommet tre endringsforslag som går på samme linjer.

354

355 Tre av forslagene var likelydende og det ble foretatt en cup votering mellom forslag 16 og 29,
 356 hvor 16 falt. Deretter ble det cup votering mellom forslag 29 og forslag 3, hvor forslag 3 vant.
 357 Det ble så foretatt votering over forslag 3 og forslag 3 ble vedtatt.

358 **Forslag 16 – falt**

359 **Forslagsstiller:** Andreas Gjeitnes Gundersen

360 **Sidetall:** 11

361 **Linjenr:** 258-259

362 **Type forslag:** Endringsforslag

363 **Original tekst:** God undervisning skal legge til rette for kritisk og selvstendig tenkning, og
 364 øke bevisstheten om problemene ved en ensidig vestlig kunnskapsforståelse.

365 **Begrunnelse:** Ett forsøk på å erstatte uklare, og muligens problematiske uttrykk, men en
 366 klarere beskrivelse av underliggende momenter. Min forståelse av det underliggende
 367 elementet her er at det ønskes å øke oppmerksomhet rundt eventuelle mangler i forskning
 368 rundt enkelte kultur, og folkegrupper, og at etablertforskning kan ha blitt utført i hovedsak
 369 innenfor enkelte kulturelle, og folkegrupper. Dette kan derfor lede til at forskning ikke er
 370 allmenngyldig, men har inkludert kulturelle og andre faktorer spesifikt til gruppene de har
 371 brukt som utvalg.

372 **Ny tekst:** God undervisning skal legge til rette for kritisk og selvstendig tenkning, og øke
 373 bevisstheten om eventuelt manglende forskning, og manglende overføringsevne av
 374 eksisterende forskning når det kommer til alternative kulturer, og folkegrupper.

375

376 **Forslag 29 – falt**

377 **Forslagsstiller:** Andreas Gjeitnes Gundersen

378 **Sidetall:** 11

379 **Linjenr:** 258-259

380 **Type forslag:** Endringsforslag

381 **Original tekst:** God undervisning skal legge til rette for kritisk og selvstendig tenkning, og
 382 øke bevisstheten om problemene ved en ensidig vestlig kunnskapsforståelse.

383 **Begrunnelse:** Formuleringsendring

384 **Ny tekst:** God undervisning skal legge til rette for kritisk og selvstendig tenkning, og øke
 385 bevisstheten om eventuelt manglende forskning, og manglende overføringsevne av
 386 eksisterende forskning i ett forsøk på å ta hensyn til global mangfold.
 387

388 **Forslag 3 – vedtatt**

389 **Forslagsstiller:** Elias Beisvåg

390 **Sidetall:** 11

391 **Linjenr:** 258-259

392 **Type forslag:** Endringsforslag

393 **Original tekst:** God undervisning skal legge til rette for kritisk og selvstendig tenkning, og
 394 øke bevisstheten om problemene ved en ensidig vestlig kunnskapsforståelse.

395 **Begrunnelse:** Innebærer at man deler punktet i to. Rydder opp i dokumentet. Deler punktet i
 396 to siden de tar for seg to forskjellige ting.

397 **Ny tekst:**

- 398 • God undervisning skal legge til rette for kritisk og selvstendig refleksjon
- 399 • Undervisningen på OsloMet skal gjøre studentene bevist på problemstillinger knyttet
- 400 til en ensidig vestlig kunnskapsforståelse.

401

402 Forslag 15 og 30 er likelydende. Det ble foretatt en cup votering. Antall stemmeberettigede i
 403 salen er nå 13 stk. Forslag 15 falt til fordel for forslag 30, men forslag 30 falt til fordel for
 404 original teksten.

405 **Forslag 15 – falt**

406 **Forslagsstiller:** Andreas Gjeitnes Gundersen

407 **Sidetall:** 11

408 **Linjenr:** 260

409 **Type forslag:** Endringsforslag

410 **Original tekst:** Undervisning og pensum ved OsloMet skal gjenspeile mangfoldet i ulike
 411 verdens- og kunnskapsforståelser.

412 **Begrunnelse:** Omskriving for å bedre reflektere sannsynlig underliggende poeng. Det er min
 413 forståelse at dette punktet sikter til eventuelle mangler når det kommer til forskning rundt
 414 enkelte kulturer, og folkegrupper. så vel som at eksisterende forskning kan ha blitt utført i
 415 hovedsak innenfor enkelte kulturer, og at forskning som bekrefter, eller avkrefter deres funn
 416 på andre folkegrupper, og kulturer ikke er utført. Dette kan bety at deler av funnene ikke er
 417 allmenngyldige, men inkluderer faktorer som er spesifikke til enkelte kulturer, og
 418 folkegrupper. Jeg mener at denne nye teksten gjør dette grunnmomentet tydeligere.

419 **Ny tekst:** Undervisning og pensum ved OsloMet skal ta hensyn til mangler i kunnskap,
 420 angående diverse folkegrupper, kulturer, og tankemåter, og eventuelt manglende
 421 overføringsevne av etablert forskning til alternative kulturer, og folkegrupper.
 422

423 **Forslag 30 – falt**

424 **Forslagsstiller:** Andreas Gjeitnes Gundersen

425 **Sidetall:** 11

426 **Linjenr:** 260

427 **Type forslag:** Endringsforslag

428 **Original tekst:** Undervisning og pensum ved OsloMet skal gjenspeile mangfoldet i ulike
 429 verdens- og kunnskapsforståelser.

430
 431 **Begrunnelse:** Endring i formulering.
 432 **Ny tekst:** Undervisning og pensum ved OsloMet skal ta hensyn til mangler i kunnskap, og
 433 eventuelt manglende overføringsevne av etablert forskning i hensyn av å bedre representere
 434 global mangfold.
 435

436 **Forslag 23 – vedtatt**

437 **Forslagsstiller:** Markus Charles Sætereng
 438 **Sidetall:** 15
 439 **Linjenr:** 388
 440 **Type forslag:** Tilleggsforslag
 441 **Original tekst:**
 442 **Begrunnelse:** Et av fire nye punkter om studentassistenter og deres rettigheter.
 443 **Ny tekst:** OsloMet skal sikre god kommunikasjon mellom universitetet og delaktig tredjepart
 444 for å ivareta mentorer/studentassistenter.
 445

446 **Forslag 24 – vedtatt**

447 **Forslagsstiller:** Markus Charles Sætereng
 448 **Sidetall:** 15
 449 **Linjenr:** 388
 450 **Type forslag:** Tilleggsforslag
 451 **Original tekst:**
 452 **Begrunnelse:** Et av fire nye punkter om studentassistenter og deres rettigheter.
 453 **Ny tekst:** OsloMet må systematisere opplegg i god tid for å kvalitetssikre mentorordninger
 454 slik at studentenes arbeidsvilkår er tydeliggjort før kontraktsignering.
 455

456 **Forslag 25 – vedtatt**

457 **Forslagsstiller:** Markus Charles Sætereng
 458 **Sidetall:** 15
 459 **Linjenr:** 388
 460 **Type forslag:** Tilleggsforslag
 461 **Original tekst:**
 462 **Begrunnelse:** Et av fire nye punkter om studentassistenter og deres rettigheter.
 463 **Ny tekst:** Relevant fakultet ved OsloMet skal tilrettelegge for oppfølgingsamtaler under
 464 arbeidsløpet og etter, for å redegjøre for nødvendige endringer for god drift.
 465

466 **Forslag 26 – vedtatt**

467 **Forslagsstiller:** Markus Charles Sætereng
 468 **Sidetall:** 15
 469 **Linjenr:** 388
 470 **Type forslag:** Tilleggsforslag
 471 **Original tekst:**
 472 **Begrunnelse:** Et av fire nye punkter om studentassistenter og deres rettigheter.
 473 **Ny tekst:** Det relevante fakultet ved OsloMet skal informere studenter som benytter seg av
 474 slike ordninger om hva mentorordninger innebærer for å tydeliggjøre mentorens
 475 arbeidsoppgaver.

476
 477 Forslag 11 og 28 var likelydende. Det ble foretatt en cup votering. Forslag 11 falt til fordel for
 478 forslag 28. Forslag 28 ble vedtatt.

479
 480 **Forslag 11**

481 **Forslagsstiller:** Andreas Gjeitnes Gundersen

482 **Sidetall:** 17

483 **Linjenr:** 445

484 **Type forslag:** Endringsforslag

485 **Original tekst:** Det skal være ekstern sensur på alle skriftlige eksamener med over 10
 486 studiepoeng eller mer

487 **Begrunnelse:** Oppklaring av tekst som kan misforstås. I den opprinnelige teksten er det litt
 488 uklart om punktet gjelder for eksamener med eksakt 10 studiepoeng, eller bare de med over
 489 10 studiepoeng.

490 **Ny tekst:** Det skal være ekstern sensur på alle skriftlige eksamener på 10 studiepoeng eller
 491 mer.

492

493 **Forslag 28 - vedtatt**

494 **Forslagsstiller:** Martin Myhr Wallin

495 **Sidetall:** 17

496 **Linjenr:** 445

497 **Type forslag:** Endringsforslag

498 **Original tekst:** Det skal være ekstern sensur på alle skriftlige eksamener med over 10
 499 studiepoeng eller mer

500 **Begrunnelse:** endre grensen for krav til sensor. Økonomisk unødvendig å kjempe for to
 501 sensorer fra 10 poeng og

502 **Ny tekst:** Det skal være ekstern sensur på alle skriftlige eksamener med over 15
 503 studiepoeng eller mer.

504

505 **Forslag 8 – vedtatt**

506 **Forslagsstiller:** Martin Myhr Wallin

507 **Sidetall:** 17

508 **Linjenr:** 449

509 **Type forslag:** strykningsforslag

510 **Original tekst:** Ekstern sensur skal benyttes ved avlegging av skriftlig eksamen.

511 **Begrunnelse:** Strykning. Gjentar 445, med mindre detaljer.

512 **Ny tekst:**

513

514

515 Forslag 12 og 31 var likelydende. Det ble foretatt en cup votering og forslag 12 falt til fordel
516 for forslag 31. Forslag 31 ble vedtatt.

517 **Forslag 12 – falt**

518 **Forslagsstiller:** Andreas Gjeitnes Gundersen

519 **Sidetall:** 17

520 **Linjenr:** 462

521 **Type forslag:** Endringsforslag

522 **Original tekst:** Alle studenter som ber om begrunnelse har rett på det, og skal få en grundig
523 og forståelig redegjørelse for gjeldende karakter.

524 **Begrunnelse:** Legger til tidsfrist. Norsk lov setter ett krav på maksimum 3 uker for
525 begrunnelse på eksamenskarakter. Jeg mener det er formålstjenlig at parlamentet uttrykker
526 at vi mener at denne fristen skal vedvare i norsk lov.

527 **Ny tekst:** Alle studenter som ber om begrunnelse har rett på det, og skal få en grundig og
528 forståelig redegjørelse for gjeldende karakter. Denne begrunnelse skal forekomme innen tre
529 uker.

530

531 **Forslag 31 – vedtatt**

532 **Forslagsstiller:** Trym Fjeldheim Karlsen

533 **Sidetall:** 17

534 **Linjenr:** 462

535 **Type forslag:** Endringsforslag

536 **Original tekst:** Alle studenter som ber om begrunnelse har rett på det, og skal få en grundig
537 og forståelig redegjørelse for gjeldende karakter.

538 **Begrunnelse:** Spesifiserer gjeldende norsk lov

539 **Ny tekst:** Alle studenter som ber om begrunnelse har rett på det, og skal få en grundig og
540 forståelig redegjørelse for gjeldende karakter. Denne begrunnelse skal forekomme innen to
541 uker.

542

543 **Forslag 9 – vedtatt**

544 **Forslagsstiller:** Martin Myhr Wallin

545 **Sidetall:** 18

546 **Linjenr:** 473

547 **Type forslag:** Tilleggsforslag

548 **Original tekst:**

549 **Begrunnelse:** sikre rettsikkerhet på lik linje med resten av samfunnet

550 **Ny tekst:** En student anklaget eller mistenkt for fusk skal få fortsette sin studietid uhindret til
551 fusk er bevist.

552

553 **Forslag 5 – falt**

554 **Forslagsstiller:** Elias Beisvåg

555 **Sidetall:** 19

556 **Linjenr:** 496

557 **Type forslag:** Endringsforslag

558 **Original tekst:** Studenter med faste verv i universitetets sentrale organer skal ha krav på
559 praksisplass i nærhet til studiestedet

560 **Begrunnelse:** Man legger til tidskrevende. Ellers så kan noen som sitter i et utvalg som har
 561 et møte i måneden kreve å få praksisplass nært OsloMet. Den originale teksten kan bety at
 562 noen som har et verv i en midlertidig komite eller utvalg eller i et utvalg hvor det er et møte i
 563 måneden kan kreve å få praksisplass i nærheten av campus. Ved å legge til tidskrevende
 564 presiseres det at hvis man sitter i f.eks. Universitetsstyret eller andre utvalg som nesten
 565 regnes som en deltidsjobb skal ha dette kravet
 566 **Ny tekst:** Studenter med tidskrevende faste verv i universitetets sentrale organer skal ha
 567 krav på praksisplass i nærhet til studiestedet
 568

569 **Forslag 13**

570 **Forslagsstiller:** Andreas Gjeitnes Gundersen
 571 **Sidetall:** 21
 572 **Linjenr:** 585
 573 **Type forslag:** Endringsforslag
 574 **Original tekst:** Om det oppstår kritisk ubalanse på et studieprogram skal det innføres
 575 kjønnspoeng i en midlertidig periode. Så fort studiet oppnår kjønnsbalanse skal
 576 ordning med kjønnspoeng avvikles.
 577 **Begrunnelse:** Erstatte uttrykket "kritisk ubalanse" med mer konkrete faktorer. Uttrykket
 578 "kritisk ubalanse" er en udefinert, ukonkret, og merkelig standard. I ett forsøk på å
 579 konkretisere punktet ønsker jeg å bytte det ut med læringsmiljø, og utdanningskvalitet som
 580 klare elementer i tillegg til andre tungtveiede hensyn, som ett mer konkret samlingselement.
 581 **Ny tekst:** Om det oppstår kritisk ubalanse på et studieprogram hvor det er store grunner til å
 582 tro at ubalansen kan gå ut over læringsmiljø, utdanningskvalitet, eller andre tungtveiede
 583 hensyn skal det innføres kjønnspoeng i en midlertidig periode. Så fort studiet oppnår
 584 kjønnsbalanse skal ordning med kjønnspoeng avvikles.
 585

586 **Forslag 6 – vedtatt**

587 **Forslagsstiller:** Elias Beisvåg
 588 **Sidetall:** 22
 589 **Linjenr:** 599
 590 **Type forslag:** Endringsforslag
 591 **Original tekst:** OsloMet skal tilby masterlesesalplasser til alle masterstudenter
 592 **Begrunnelse:** Man spesifiserer at man vil først prioritere de som studerer master på heltid.
 593 Det finnes i dag, ifølge OsloMet sine nettsider, 61 masterprogrammer. Av disse er 29 på
 594 deltid, 44 på heltid og 1 nettstudie. Siden det er mangel på plasser allerede og man må
 595 prioritere mener jeg at heltidsstudenter skal prioriteres først. Vi kan fortsatt ha mål om alle,
 596 men først heltidsstudenter.
 597 **Ny tekst:** OsloMet skal tilby masterlesesalplasser til alle heltids masterstudenter med mål
 598 om å tilby det til alle masterstudenter.
 599

600 **Forslag 17 – falt**

601 **Forslagsstiller:** Andreas Gjeitnes Gundersen
 602 **Sidetall:** 25
 603 **Linjenr:** 678
 604 **Type forslag:** Endringsforslag

605 **Original tekst:** OsloMet skal ikke inngå eller videreføre, og umiddelbart avslutte, alle former
 606 for samarbeidsavtaler med institusjoner eller aktører som bidrar til at menneskerettighetene
 607 blir brutt.

608 **Begrunnelse:** Omskriving av punktet til å ta hensyn til nødvendigheten av internasjonal
 609 samarbeid. Jeg er sterkt uenig i at å isolere institusjoner som deltar i
 610 menneskerettighetsbrudd er en formålstjenelig strategi. Det er viktig at kunnskapsutvikling,
 611 og utdanning kan finne sted uavhengig av eksterne politiske, og samfunnsmessige
 612 prosesser, og holder seg separert fra forferdig, og idiotisk menneskelig politikk. Denne
 613 endringen tar hensyn til at Oslomet ikke burde direkte bidra til menneskerettighetsbrudd på
 614 samme måte som avtaler på andre områder kan være formålstjenelig.

615 **Ny tekst:** OsloMet skal ikke delta i samarbeidsavtaler som bidrar til at menneskerettighetene
 616 blir brutt.

617

618 **Forslag 20 – vedtatt**

619 **Forslagsstiller:** Mia Louisa Pettersen Svæ

620 **Sidetall:** 29

621 **Linjenr:** 810

622 **Type forslag:** tilleggsforslag

623 **Original tekst:**

624 **Begrunnelse:** oppfølging av permitterte ved returnasje. tilrettelegging for tilbakevendte
 625 studenter ved permisjon. mangel på informasjon for studenter som vender tilbake fra
 626 permisjon. Slik som endring av pensum og nødvendighet med betaling av semesteravgift for
 627 offisiell status som aktiv student.

628 **Ny tekst:** oslomet skal sørge for nok og riktig informasjon for studenter på permisjon om
 629 endring av studieprogram inkludert pensum og nødvendig semesteravgift o.l., som om den
 630 permiterte fortsatt er student ved fakultet og studie.

631

632 **Forslag 10 – falt**

633 **Forslagsstiller:** Andreas Gjeitnes Gundersen

634 **Sidetall:** 31

635 **Linjenr:** 857

636 **Type forslag:** Endringsforslag

637 **Original tekst:** Utdanning skal ikke være en vare, men en rettighet.

638 **Begrunnelse:** Opprinnelig var punktet uklart, dette er ett forsøk på å klargjøre meningen.
 639 Punktet var uklart, og kunne lett misforstås. Punktet var opprinnelig tittelen til en resolusjon,
 640 og var muligens retorisk skrevet. Det ser også ut til at det er ett forsøk på en oversettelse av
 641 det engelske uttrykket "not a commodity but a right" problemet er at det norske ordet "vare"
 642 ikke har samme betydning, og konnotasjon som "commodity" har på engelsk. Den nye
 643 teksten klargjør også at den opprinnelige konteksten til dette punktet var i relasjon til
 644 diskusjonen rundt egenbetaling for internasjonale studenter.

645 **Ny tekst:** Utdanning skal være gratis for internasjonale studenter på lik linje som nasjonale
 646 studenter.

647

648 **Forslag 14 – vedtatt**

649 **Forslagsstiller:** Cinta Asmara Hondmerk

650 **Sidetall:** 31

651 **Linjenr:** 857

652 **Type forslag:** Endringsforslag

653 **Original tekst:**

654 **Begrunnelse:** Flytte kulepunktet som sier "Utdanning skal ikke være en vare, men en
655 rettighet." til å være første kulepunkt under "Akademisk solidaritet". (Altså flytte den fra linje
656 857 til 845). Kulepunktet bør være det første kulepunktet, da dette er ei slags politisk
657 grunnlinje framfor noko som me kan arbeide opp mot, slik som resten av kulepunktene under
658 temaet.

659 **Ny tekst:** "Utdanning skal ikke være en vare, men en rettighet."
660

661 **Forslag 19 – falt**

662 **Forslagsstiller:** Andreas Gjeitnes Gundersen

663 **Sidetall:** 35

664 **Linjenr:** 971

665 **Type forslag:** Endringsforslag

666 **Original tekst:** OsloMets forståelse av forskningskvalitet må favne både kvantitative og
667 kvalitative indikatorer. Mens kvantitative indikatorer som antall publikasjoner gir viktig
668 informasjon, er det også nødvendig å vurdere mer komplekse og flerdimensjonale aspekter.
669 Slik som forskningens mangfold, likestilling og bidrag til samfunnsansvar og innovasjon.

670 **Begrunnelse:** Endret eksemplene på "komplekse, og flerdimensjonale" aspekter. Noen
671 virket litt uklare, kunne slås sammen eller legget til. Mangfold, og likestilling i den gitte
672 konteksten virker litt vagt, og jeg mener at de med fordel kan kombineres inn i
673 samfunnshensyn. Jeg mener også at forskningens kvalitet, og kunnskapsutvikling kan med
674 fordel legges til.

675 **Ny tekst:** OsloMets forståelse av forskningskvalitet må favne både kvantitative og kvalitative
676 indikatorer. Mens kvantitative indikatorer som antall publikasjoner gir viktig informasjon, er
677 det også nødvendig å vurdere mer komplekse og flerdimensjonale aspekter. Slik som
678 forskningens kvalitet, innovasjon, og bidrag til kunnskapsutvikling, og samfunnshensyn.
679

680 **Forslag 22**

681 **Forslagsstiller:** Andreas Gjeitnes Gundersen

682 **Sidetall:** 35

683 **Linjenr:** 993

684 **Type forslag:** strykningsforslag

685 **Original tekst:** Når OsloMet måler kvalitet bør den måles ved i hvilken grad en OsloMet
686 oppfyller kvalitative kvalitetsindikatorer som bidrag til mangfold, likestilling og sosialt
687 samfunnsansvar, samt evnen til å forandre og utvikle seg over tid.

688 **Begrunnelse:** Dobbeltpunkt. Dette er i stor grad en repetisjon av 967-970

689 **Ny tekst:**
690

691 **Forslag 21 – falt**

692 **Forslagsstiller:** Andreas Gjeitnes Gundersen

693 **Sidetall:** 36

694 **Linjenr:** 1016

695 **Type forslag:** Endringsforslag

696 **Original tekst:** OsloMet skal satse på å hente eksterne midler til forskning- og
697 utviklingsarbeid, og prosjekter og forskningsgrupper som har potensiale for, eller har tidligere

698 fått, tildelt midler fra eksterne aktører som Horisont Europa og Norsk Forskningsråd skal
699 prioriteres internt.

700 **Begrunnelse:** Oppklaring av tekst. Denne var utydelig, og vanskelig å lese, dette er ett
701 forsåk på å gjøre den lettere å forstå.

702 **Ny tekst:** OsloMet skal satse på å hente eksterne midler til forskning- og utviklingsarbeid.
703 Dette inkluderer prosjekter og forskningsgrupper som har potensiale for, eller tidligere har fått
704 tildelt midler fra eksterne aktører som blant annet Horisont Europa og Norsk Forskningsråd,
705 og at disse skal prioriteres internt.
706

707 Det ble votert over helheten til dokumentet med de endringene som framkom på møtet.

708 Helheten ble vedtatt med de endringer som framkom på møtet.

709 Spørsmål: når kan man endre punktene i dette dokumentet igjen?

710 Svar: dette kan tas opp på hvert møte om du ønsker det. Bare husk å forholde deg til frister
711 for å melde saker til parlamentsmøtene.

712 Kan AU få redaksjonell fullmakt?

713 Det ble vedtatt.

714 **Vedtak:**

715 • «Politisk plattform for Utdanning, Forskning og Innovasjon» vedtas med de endringer
716 som fremkommer under møtet.

717 • Arbeidsutvalget får redaksjonell fullmakt.

718

719 **Vedtektsendring, stillingstitler**

720 **PSak 08/24**

721

722 Henriette la fram saken. Arbeidsutvalget har kommet med et forslag om å endre vedtektene
723 når det gjelder stillingstitler. Forslaget til endring ble lagt fram på forrige parlamentsmøte.
724 Endringsforslaget går ut på å endre Velferds- og mangfoldsansvarlig til nestleder og
725 læringsmiljø og internansvarlig til læringsmiljøansvarlig.
726

727 **Forslag 1 – vedtatt**

728 **Forslagsstiller:** AU

729 Sidetall: 3

730 Linjenr: §3.2

731 **Original tekst:**

732 **§ 3.2. Sammensetning**

733 1. Arbeidsutvalget skal bestå av følgende:

734 • Leder

735 • Læringsmiljø- og internansvarlig (LIA)

736 • Velferd- og mangfoldsansvarlig (VMA)

737 • Utdanning- og internasjonaliseringsansvarlig (UIA)

738 2. Arbeidsoppgaver som ikke tilfaller inn under de ulike rollene i Arbeidsutvalget,
739 konstituerer Arbeidsutvalget selv.

- 740 3. Medlemmer av Arbeidsutvalget kan ikke samtidig sitte i Kontrollkomiteen,
 741 Valgkomiteen, Universitetsstyret eller Studentparlamentet.
 742 4. Studentparlamentets arbeidsutvalg skal ved Læringsmiljø- og internansvarlig være
 743 representert i Læringsmiljøutvalget ved OsloMet.
 744

745 **Begrunnelse:** Endre velferd- og mangfoldsansvarlig til nestleder. Endre Læringsmiljø- og
 746 internansvarlig til læringsmiljøansvarlig. Endre Læringsmiljø- og internansvarlig til
 747 læringsmiljøansvarlig i punkt 4 som omhandler representasjon i læringsmiljøutvalget. Siden
 748 innføringen av titler i 2022 har nåværende arbeidsutvalg sett behov for å gjøre justeringer i
 749 stillingstitlene og beskrivelsene. VMA er en nestlederrolle som leders stedfortreder, og vi ser
 750 at det vil være positivt å hente tilbake nestleder tittelen, både for rekruttering og, eksternt og
 751 intern kommunikasjon. Da nestleder er en tittel de aller fleste har et visst kjennskap til.
 752 I den sammenheng ser AU at det vil være fordelaktig å fjerne internansvaret i tittelen til
 753 nåværende LIA. Denne endringen foreslås også da AU har gjort endringer i
 754 stillingsinstruksen og lagt internansvaret over til nåværende VMA. I tillegg vil denne
 755 endringen forenkle kommunikasjon, og gjør at det ved behov vil bli mindre komplisert å
 756 gjøre interne tilpasninger for å sikre at arbeidsutvalgets arbeid gjennomføres på en
 757 tilfredsstillende måte. Endringen i punkt 4 er for å reflektere endringen i tittel til nåværende
 758 LIA.

759 **Ny tekst:**

760 **§ 3.2. Sammensetning**

- 761 1. Arbeidsutvalget skal bestå av følgende:
 762 • Leder
 763 • Nestleder
 764 • Læringsmiljøansvarlig (LMA)
 765 • Utdanning- og internasjonaliseringsansvarlig (UIA)
 766 2. Arbeidsoppgaver som ikke tilfaller inn under de ulike rollene i Arbeidsutvalget,
 767 konstituerer Arbeidsutvalget selv.
 768 3. Medlemmer av Arbeidsutvalget kan ikke samtidig sitte i Kontrollkomiteen,
 769 Valgkomiteen, Universitetsstyret eller Studentparlamentet.
 770 4. Studentparlamentets arbeidsutvalg skal ved Læringsmiljøansvarlig være representert
 771 i Læringsmiljøutvalget ved OsloMet.
 772
 773

774 Det ble åpnet for debatt.

775
 776 Er den eneste forskjellen endring av titlene.

777 I endring av vedtektene ja.

778 Det var 15 stemmeberettigede i salen.

779 Det ble votert over endringsforslaget. Og det ble vedtatt.
 780

781 **Vedtak:**

- 782 • Studentparlamentet vedtar endringsforslag 1 til Studentparlamentet ved OsloMet sine
 783 vedtekter.

784

785 **Revidering av Økonomireglement for Studentparlamentet**

786 **PSak 09/24**

787

788 Amalie la fram saken. Da kommer den morsomste saken i dag – økonomireglementet.

789 Ettersom vi ikke har en økonomikonsulent så har vi endret reglementet slik at det skal speile

790 praksis. Dette er for å sikre at de midlene vi har på en trykk og ansvarlig måte. Oppgavene til

791 økonomikonsulenten er nå fordelt på Controller, personalansvarlig for AU,

792 Organisasjonsrådgiver og seksjon for innkjøp. Hvis noen lurer på hva en Controller er så er

793 det en som har god kunnskap om økonomi og regnskap.

794

795 Det ble åpnet for spørsmål.

796 Ingen spørsmål.

797 Det ble åpnet for debatt.

798 Ingen innlegg.

799 Det ble åpnet for votering.

800

801

802 **Vedtak:**

803

804 • Studentparlamentet vedtar revidert Økonomireglement for Studentparlamentet ved
805 OsloMet – storbyuniversitetet

806 • Studentparlamentet gir AU fullmakt til å gjøre redaksjonelle endringer

807

808

809 **Møtekritikk**

810 Takk for møte, synes det var fint. Vi fikk stemt fram bra ting og gøy med diskusjon.

811 Takk for godt møte, neste gang håper jeg alle kan passe på å holde mikrofonen godt inntil.

812 Takk for møte.

813 Takk for godt møte, det var gøy med diskusjon.

814 Takk for møte, det ble litt raskt med en så stor mengde forslag, det ble ikke så god til å

815 diskutere dem. Det kunne kanskje blitt gjort lettere med for og imot sakene for å gjøre

816 grunnlaget lettere å forstå. Ellers så var det bra!

817 Takk for møte, det var veldig bra!

818 Takk for møte, det var litt vanskelig å følge med i forslagene de som ble strøket ble ikke

819 fjernet. Og så til oss, husk å si hvilket forslag man fremmer og hvilket nr det er.

820 Takk for møte.

821 Takk for møte, det var veldig lærerikt. Jeg skulle gjerne hatt et formøte til formøte.

822 Takk for møte, veldig hyggelig å være her for første gang. Håper det ikke blir like mye

823 endringsforslag neste gang.

824 Takk for møte, takk for god debatt, det var veldig godt styrt.

- 825 Takk for godt møte, veldig imponert over antall endringsforslag, og for å gjøre det offisielt biff
826 på pizza er bra.
- 827 Takk for et godt møte, gøy å se nye ansikter på ordstyrerbordet, kjempefornøyd med maten,
828 det ble ikke noen med mer kjøttpålegg.
- 829 Takk for møtet.
- 830 Takk for møtet og takk til AU som gjorde masse godt og grundig arbeid med å sette sammen
831 dette politiske dokumentet som det ligger masse bra arbeid i.
- 832 Takk for godt møte, au, ordstyrere, kk bra jobba!
- 833 Takk for møte, det var veldig imponerende, sånn har vi ikke på UiO enda, det tar jeg med
834 meg videre.
- 835 Takk for møte, jeg har vært her for å observere jeg er fra VK til VT, vil gi skryt til Åse som
836 ordstyrer, Vilde du er kjempegod, til AU godt jobbet utrolig mange endringsforslag dere holdt
837 styr på.
- 838 Takk for godt møte, husk fotball cup få i dere nok magnesium
- 839 Takk for møte, minner om at man nå kan stille til US. Veldig godt med pizza slår et slag for
840 energikuler. Veldig godt jobbet til parlamentet med debatter og energikuler er kjempebra!
- 841 Tusen takk for et veldig godt møte, mellom klubb og babb så er jeg veldig imponert, dere har
842 vært kjempeflinke – det var mange endringsforslag og jeg er veldig imponert av at dere fulgte
843 så godt med. Takk til AU det ligger mye arbeid bak dette møte, takk til KK og spesielt takk til
844 du som kom og redda oss på sak 8.
- 845 Takk for dette møte, det var mitt første som ordstyrer, tror det gikk bedre etter hvert. Takk for
846 at jeg fikk lov, håper det gikk smertefritt og det er fare for at det gjentar seg. Takk til alle som
847 har bidratt. Det var et stort og tungt dokument, men det ble så gøy å debattere. Takk til dere
848 som har bidratt godt til debatten. Trengte ikke klubbe noen for uparlamentarisk språkbruk.
849 Takk til AU, Vilde, KK.
- 850 Jeg stod opp halv fem en dag for å skrive på dokumentet som ble vedtatt og hadde jeg visst
851 at det skulle gå så bra med gjennomgangen og forslag med flytting og endring og alt. Tusen
852 takk for behandling av babyen min. Jeg løy i sted, jeg sa det politiske debatten var kveldens
853 indrefilet og det er hvor skal vi ta møtebrus i dag? I dag er det tverrpolitisk opplegg av
854 liberalungdom som inviterer til storgata, den debatten tar vi ute på gangen.
- 855 Veldig tusen takk til Linda som gjorde at vi kunne vedta vedtektsendringene, takk for
856 fantastisk debatt. Vi hadde litt mimik når dere snakket, men det var fordi vi var så rørt, det var
857 så vakkert å se hvor fint dere snakker og hvor godt dere debatterer, håper dere blir inspirert
858 av det dere ser på tavla bak her.
- 859 Først og fremst gratulerer med nytt politisk dokument om utdanning, forskning og
860 innovasjon. Det har vært helt fantastisk kjekt å se at dere engasjerer dere så mye. Jeg vil gi
861 en stor takk til Bendik og Lisbeth som har lagt ned svært mye arbeid med det politiske
862 dokumentet. Dere har vært eksemplariske i dag, det var en kjempe fin debatt og fin votering.
863 Dere har vært tålmodige med oss og eksemplariske. Det er den første vårmåned og det
864 betyr valg! Nå er det mulighet for å stille – det er mange kule verv å stille til.
- 865 På valgarrangementet på facebook legger vi ut alt av info. Følg med der, der kommer lenke
866 og mer info.

- 867 Takk til ordstyrere dere har vært fantastiske, takk for KK, resten av AU takk for masse god
868 hjelp og til Martin som lager memes, peppes for pizza og bakbenk og dere er fantastiske
869 dere i parlamentet også.
- 870 Så ble møtet lukket.