



Referat fra Parlamentsmøte 3 2025

Studentparlamentet OsloMet

Dato: Tirsdag 08.04 2015

Tidspunkt: 17.00 – 22.00

Rom: Q1015, P42 Anna Sethnes Hus

Til stede ved benken:

HV: May Dagny Kollandsrud Hutchings, fra 17.30: Håvard Kristoffersen Kvitle, Marcus Charles Sætereng, Martin Myhr Wallin, Thananthan Kirupakaran, Zahra Ramazani

LUI: Rannveig Sofie Aasmundtveit, Aron Kongsten, Emilie Conchepcion Strand

SAM: Yosef Sium Ihdego, Benedicte Marie Finneide, Andreas Gjeitnes Gundersen, Milly Meyer, Trym Karlsen

TKD: Denas Rakauskas, Ida Cecilie Brænde Svendsen, fra 18.20: Marisa Utigard Moe

Innhold

Konstituering	3
Valg av studentrepresentanter til Utdanningsutvalget.....	5
Valg av studentrepresentanter til Forskning- og utviklingsutvalget (FoU)	7
Revidering av vedtekter	9
Studiestart og fadderordningen	18
Resolusjon: Bedre studiehverdag for nevrodivergente studenter!	20
Valg av studentrepresentanter til Styringsgruppa til INTERACT	27
Valg av studentrepresentant til SVA-styret.....	28
Møtekritikk	28

1 Til: Studentparlamentet (SP)

Saksbehandler: Organisasjonsrådgiver

2 Fra: Arbeidsutvalget

3

4 **Konstituering**

5 **PSak 00/25 a, b, c, d og e**

6 **a) Valg av ordstyrer, referent og tellekorps**

7

8 Vedtak:

- 9 • Mats Ugland og Mitra Fagerli Rahman velges til ordstyrere
- 10 • Ingrid-Elisabeth Ringstad velges til referent
- 11 • Kontrollkomiteen (KK) velges til tellekorps

12

13 **b) Godkjenning av innkalling og saksliste**

14

15 Psak 17/25 flyttes fram til ret tetter konstitueringen.

16

17 Vedtak:

- 18 • Innkalling og saksliste godkjennes.

19

20 **c) Godkjenning av protokoll fra siste møte**

21

22 Vedtak:

- 23 • Protokoll fra sist møte godkjennes med de endringer som fremkommer i
- 24 møtet

25 **d) Orienteringssaker fra:**

- 26 • Arbeidsutvalget (AU)

27

28 Amalie orienterte. Jeg starter med felles orientering. Vi har arrangert
29 studentfrivillighetsgalla, hatt møte med rektor om våre ressurser. Det vil antakeligvis
30 lande på at flere enheter skal støtte AU fremfor at man får en ansatt på enheten.
31 Leder har deltatt på LMNSO, der økt støtte i praksis ble vedtatt med noen endringer.
32 Leder har også deltatt på ULM, der var sakene grundergarasjen og solsikkemerke.
33 Jeg har også vært vara i UU der man diskuterte utkast til nytt kvalitetssystem. Har
34 vært på rådhuset hvor man la frem resultater fra spørreundersøkelser fra Oslo
35 Kommune og SSB om hvem Oslo studenten er. Kan også orientere om at vi i AU har
36 fått tilbakemeldinger at vi har på tidligere parlamentsmøter vært for mye på
37 talerstolen. Vi skal i utgangspunktet bare oppklare. Legg til...

38

39 Victoria orienterte. Vi har over lang tid jobbet for å få på plass nytt system for
40 registrering av tillitsvalgte, det kom på plass i dag og vil lanseres ved studiestart. Da
41 skal man kunne søke opp hvem som er tillitsvalgt i de ulike klassene. Jeg deltok
42 også på LMNSO der innsendte resolusjoner om bærekraft og studenter mot fascisme
43 ikke ble behandlet. Har også jobbet med forberedelser til SDG konferanse som skal
44 holdes på OsloMet til høsten.

45

46 Elias orienterte. Jeg har jobbet med to ting særlig. Blant annet et ekstraordinært
 47 møte i VT som omhandlet et vedtak at Chateau Neuf skal få 9,5 mill av pengene oslo
 48 kommune hadde satt av til SO 23. Jeg har også jobbet med gallaen og vil gjerne
 49 takke gallakomiteen. Og vil også minne om det som står om INTERACT i
 50 sakspapirene som vi også har jobbet med.

51
 52 • Velferdstinget (VT)

53 Celine orienterte. Siden sist har det blitt avholdt to møter i VT. Vi har vedtatt budsjett
 54 for SiO. Vi har hatt besøk fra SiO mat og drikke og fått høre hvordan de utvikler
 55 tilbudene sine. Det var også et ekstraordinært VT-møte i går, der man vedtok å gi 9,5
 56 mill til Chateau Neuf. Studentstrategien i Lillestrøm er nå vedtatt og vi gleder oss til
 57 videre satsning på Lillestrøm. Det nærmer seg valg i VT, her kan man stille til AU,
 58 kulturstyre, VK og andre ting. Det er mange spennende verv som man kan få mye
 59 utbytte av. Noen verv er lønnet og noen er ulønnet, men det er fortsatt spennende
 60 med erfaring. Vi vil legge ut mer informasjon om vervene på våre sosiale medier. Vi
 61 skal også jobbe med erfaringsutveksling fremover.

62 • VK

63 Julie orienterte. Vi venter jo på at valget skal starte, men jeg vil gjerne minne om at
 64 fristen for å melde sitt kandidatur for å bli vurdert av VK går ut på fredag. Still til valg,
 65 det er kjempegøy og god stemning! Vi gleder oss masse til å treffe dere til intervjuer.
 66 Det er bare å sende oss en e-post eller melding, eller SoMe, dere kan nå oss på de
 67 fleste måter. Snakke med AU om hvordan det er å ha de vervene de har, eller hør
 68 med andre som har verv. Takk for meg.

69
 70 • SFR

71 Alan fra LUI SFR orienterte. Jeg vil orientere om at vi støtter HV i å trekke seg ut av
 72 interact og at vi vil gjøre dette dersom studentene ønsker det. Gruppene må
 73 omstruktureres og vi ønsker at opplegget skal skje fysisk på campus i løpet av en
 74 uke av semesteret. Pengene som gikk til å lønne veiledere bør heller gå til å lønne
 75 eksperter som kan ha workshop i grupper som rullerer.

76
 77 Det ble åpnet for spørsmål.

78
 79 En liten oppfordring til AU om å ikke skrive så mye forkortelser når man skriver
 80 orienteringer, slik at vi alle er på samme side om hva saken faktisk handler om, men
 81 ellers bra.

82
 83 Vedtak:

84 • Sakene tas til orientering.

85

86 e) Ettergodkjenning av hørings svar, valg og oppnevninger

87 AU har supplert Ibrahim Mohamed Hussein til fast plass i OsloMet sin delegasjon til
 88 VT for kalenderåret 2025.

89
 90 Vedtak:

91 • Valg, oppnevninger og hørings svar foretatt av Arbeidsutvalget godkjennes.

92

93 Til: Studentparlamentet (SP)

94 Fra: Arbeidsutvalget

95

96 **Valg av studentrepresentanter til Utdanningsutvalget**

97 **PSAK 12/25**

98

99 Predrag innledet saken. Da har vi kommet til første valg i dag og det er valg til
100 utdanningsutvalget. Utdanningsutvalget er et rådgivende organ overfor institusjonsledelsen
101 ved OsloMet og har fått delegert beslutningsmyndighet i enkeltsaker. Alle fakulteter har sitt
102 eget utdanningsutvalg og det finnes et sentralt utdanningsutvalg, og det er dette det velges
103 til. Forskjell på fakultet og sentrale UU er at sentrale kan legge ned utdanninger, mens på
104 fakultet går det mer på planer og godkjenning av rapporter.

105 Utvalget skal bidra til å utvikle OsloMets utdanninger. UU skal også bidra til en helhetlig
106 utdanningsstrategi og en samfunnsrelevant studieportefølje med programmer av høy kvalitet,
107 som reflekterer universitetets faglige profil og egenart. UU jobber med utforming av strategi
108 for kvalitetsheving av studier med fokus på blant annet digitalisering, internasjonalisering,
109 kvalitetssikringssystemet og studieporteføljestyring. Resten kan dere se i sakspapirene.

110 Det har seg slik at vi har tre faste representanter i dette utvalget, hvorav én av
111 representantene er Utdanning- og internasjonaliseringsansvarlig, og tre vararepresentanter i
112 prioritert rekkefølge. Begge kjønn skal være representert, både blant faste og varaer.
113 Virkeperioden er fra 1. juli 2025 til 30. juni 2026.

114 Vervet er honorert med 573 kr per møtetime. Valget er uten innstilling fra valgkomiteen.
115 Kandidatene får mulighet til å presentere seg på valgmøtet.

116 Det ble åpnet for å stille spørsmål.

117 Det var ingen spørsmål.

118

119 Det ble åpnet for å stille som kandidat.

120

121 Predrag og Denas stiller som kandidater. Victoria fremmer en kandidat.

122

123 Det ble åpnet for å holde valgtaler. Valgtalene refereres ikke.

124

125 Denas holdt valgtale.

126

127 Predrag holdt valgtale.

128

129 Victoria fremmet kandidaturet til Ibrahim Mohammed Hussein og leste opp hans valgtale.

130

131 Det ble bedt om summepause.

132

133 Per nå forholder i SP seg til ikke-binære i vårt valgreglement og derfor trenger vi et aktivt
134 vedtak på dette. Vi trenger et aktivt vedtak på om Studentparlamentet mener at ikke-binære
135 kan tre inn i verv kvotert for begge kjønn.

136

137 Spørsmål: Jeg hadde bare spørsmål om i og med at kjønnsfordelingen av utvalg er gitt i
138 nasjonal lov, hvordan gjøres dette for hva vi velger?

139

140 Svar: Slik vi ser det så er det rektor som oppnevner til de fleste råd og utvalg sentralt på
141 OsloMet. Dersom man får motstand på dette så er dette noe politisk mening. Vi mener det er
142 viktigere med mangfold enn med juridisk kjønn.

143

144 Forslag til vedtak:

145 SP mener at ikke-binære kan tre inn i verv kvotert for begge kjønn.

146

147 Man åpnet for votering.

148

149 For: 11

150 Kontra: 2

151 Avholdende: 1

152

153 Forslaget ble vedtatt.

154

155 KK: siden dere mener ikke-binære kan tre inn i verv kvotert for begge kjønn. Kan vi velge
156 den ene kandidaten inn til fast plass i UU som kvinnelig representant ved akklamasjon.

157 Deretter foretar vi skriftlig valg om hvem som blir fast mannlig kandidat til UU.

158

159 Denas ble valgt til fast kvinnelig representant i UU ved akklamasjon.

160

161 KK gikk ut for å telle.

162

163 KK kom tilbake med resultatene. Da har vi telt gjennom, og det var 14 stemmeberettigede i
164 salen og det ble avgitt 14 stemmer. Flertallet gikk til Predrag og Predrag er da valg til fast
165 mannlig representant i UU.

166

167

168

169 **Vedtak**

170

- SP mener at ikke-binære kan tre inn i verv kvotert for begge kjønn.

171

- SP velger Denas Raukasas til fast kvinnelig representant til Utdanningsutvalget for studieåret 2025/2026.

172

- SP velger Predrag Paulic til fast mannlig representant og en fast kvinnelig representant til Utdanningsutvalget for studieåret 2025/2026.

173

- SP velger Ibrahim Mohammed Hussein til 1. vara representant for studieåret 2025/2026 til Utdanningsutvalget.

174

- Arbeidsutvalget gis fullmakt til å foreta suppleringsvalg ved behov.

175

176

177

178

179 Til: Studentparlamentet (SP)

180 Fra: Arbeidsutvalget

181

Saksbehandler: UIA

182 **Valg av studentrepresentanter til Forskning- og**
183 **utviklingsutvalget (FoU)**

184 **PSAK 13/25**

185

186 **Bakgrunn:**

187 Predrag la fram saken. Yes, da er vi på valg nummer to i dag. Vi skal velge representanter til
188 forskning- og utviklingsutvalget.

189 Vi velger til forsknings- og utviklingsutvalget og det er da et rådgivende ovenfor ledelsen på
190 universitetet og har fått delegert beslutningsmyndighet i enkelte saker.

191 Blant annet skal de bidra til å utvikle OsloMets Forskning og utviklingsarbeid, samt bidra til at
192 universitetet har en helhetlig FoU-strategi og en samfunnsrelevant portefølje. Resten av
193 utfyllende informasjon finner dere i sakspapirene.

194 Likt som i stad har vi tre faste representanter i dette utvalget, hvorav en av representantene
195 er Utdannings- og internasjonaliseringsansvarlig, og tre vararepresentanter i prioritert
196 rekkefølge. Begge juridiske kjønn skal være representert, både blant faste og varaer.
197 Virkeperioden er fra 1. juli 2025 til 30. juni 2026.

198 Vervet er honorert med samme lønnsats som i sted, 573kr timen. Det er ingen innstilling fra
199 valgkomiteen og kandidatene får mulighet til å presentere seg på valgmøtet.

200

201 Det ble åpnet for spørsmål.

202 Det var ingen spørsmål.

203

204 Man startet med å åpne for å stille som kandidat til fast plass i FoU-utvalget.

205

206 Det var to kandidater som meldte seg.

207

208 Kristian-Manuel Duong stilte som kandidat og holdt sin valgtale. Valgtalen refereres ikke.

209

210 Victoria fremmet Ibrahim Mohammed Hussein sitt kandidatur og leste hans valgtale.

211 Valgtalen refereres ikke.

212

213 Det ble åpnet for spørsmål til kandidatene.

214 Det var det ikke.

215

216 KK: det er to kandidater til to plasser.

217

218 T.O.: det er to menn til en plass.

219

220 KK: det blir da skriftlig valg.

221

222 Begge kandidatene ønsker varaplass.

223

224 KK gikk ut for å telle.

225 Er det noen som ønsker å stille til vara.
226 Skal den som ikke bli valgt til fast plass velges til 1. vara?
227 Parlamentet var enig.

228
229 Er det noen som ønsker å stille til 2. vara?
230

231 Andreas Gjeitnes Gundersen ønsket å stille til 2. vara.
232 Han holdt sin valgtale. Valgtalen refereres ikke.

233
234 Andreas ble valgt til 2. vara ved akklamasjon.
235

236 KK: det var 14 stemmer som ble avgitt. Og Kristian-Manuel er valgt til fast mannlig
237 representant til FoU-utvalget.

238
239 Det ble votert over om AU skal få suppleringsfullmakt til å supplere til FoU-utvalget. 15
240 stemte for. 0 avholdende.

241
242
243

244 **Vedtak**

- 245 • SP velger Kristian-Manuel Duong fast mannlig representant til Forskning- og
246 utviklingsutvalget for studieåret 2025/2026.
- 247 • SP velger Ibrahim Mohamed Hussein til 1. vara representant for studieåret 2025/2026
248 til Forskning- og utviklingsutvalget
- 249 • SP velger Andreas Gjeitnes Gundersen til 2. vara representant for studieåret
250 2025/2026 til Forskning- og utviklingsutvalget.
- 251 • Arbeidsutvalget gis fullmakt til å foreta suppleringsvalg ved behov.

252

253 Til: Studentparlamentet (SP)
 254 Fra: Arbeidsutvalget

Saksbehandler: Elias Beisvåg Meyer - LMA

255

256 **Revidering av vedtekter**

257 **PSAK 14/25**

258

259 Elias la fram saken. Endelig er vi kommet til det kjekkeste med dagens møte, hilsen
 260 organisasjonsnerden i meg. Nemlig vedtektsendringer. Det er også kommet inn et
 261 endringsforslag fra et parlamentsmedlem, dette ligger i sakspapirene. Jeg skal gå gjennom
 262 det AU innstiller på, altså det vi anbefaler at dere skal stemme på. Dere trenger ikke følge
 263 denne anbefalingen. Vi anbefaler å vedta forslag 1, 2 og 3. Vi anbefaler å stemme ned
 264 forslag 4. Vi foreslår å stryke forslag 8 ettersom det bare er en skrivefeil, å heller vedta
 265 forslag 9 hvor skrivefeilen er rettet opp. Vi foreslår å vedta 10, 11 og 12.

266

267 Det ble åpnet for spørsmål.

268

269 Spørsmål: jeg lurte på hvorfor dere velger å legge inn religiøst uavhengig akkurat nå.
 270 Spørsmål: Jeg lurte på spørsmål nr 7 om hvorfor dere ikke la inn SiO hovedstyre i den
 271 opprinnelige teksten og nr 9, hvorfor vi går bort fra forvaltningsloven og heller lager våre
 272 egne regler her.

273

274 Svar: det er kutyme i mange lignende organer at man har med at man er religiøst uavhengig.
 275 Nr 7 hvorfor vi ikke har lagt inn det med SiOs hovedstyret er fordi jeg er ekstra. Vi referer jo
 276 også til andre punkt som vi går gjennom så det er litt for å unngå at det ikke skal stå to
 277 steder, om det var lurt eller ikke kan diskuteres. På punkt 12 om hvorfor vi går bort fra
 278 forvaltningsloven er det for å få litt tydeligere regler rundt dette, slik at vi slipper å referere så
 279 mye til andre lover. Det kan skape forvirring dersom man referer til andre lover.

280

281 Spørsmål: jeg lurte på om det er noen andre ting som kan legges til i religiøst uavhengige
 282 som kunne være mer dekkende, at vi kan nevne flere ting enn bare politisk og religiøst
 283 uavhengig?

284

285 Svar: det kan det sikkert, men akkurat nå har vi prøvd å fokusere på å oppdatere vedtektene
 286 og legge til ting som var utdatert. Nå behandler vi 12 forslag, kanskje kan man åpne for flere
 287 senere slik at vedtakene blir best mulig.

288

289 Det ble åpnet for debatt.

290

291 For å få mest mulig tid til debatt ble taletiden redusert for hvert innlegg.

292

293 Innlegg: kjære SP, jeg ønsker å fremme mitt endringsforslag. Først vil jeg si at AU har
 294 kommet med mange gode endringer og jeg vil støtte å få dem gjennom for det vil gjøre våre
 295 vedtekter bedre. SiO hovedstyre er et styre som har mye makt og jeg har sett eksempler på
 296 at SiO hovedstyre setter sine medlemmer til å påvirke parlamentene. Selv om man sier at

297 SiO hovedstyre følger VT, så har vi også sett at de følger SiO hovedstyre fremfor sitt eget
 298 demokrati, derfor mener jeg det er viktig.

299
 300 Spørsmål: du nevne at dette er noe man har sett eksempler på at har skjedd. Kan du
 301 forklare?

302 Svar: i toppen av hode så har jeg ikke dette helt klart, men det har skjedd tilbake i tid. Det
 303 handlet om at HS fulgte mer sine egne lyster. Man fremmet mer SiO sine meninger enn
 304 studentenes meninger.

305
 306 Jeg kan først starte med å si at SiO hovedstyre er. SiO har barnehage, bolig, osv. Man i SiO
 307 et hovedstyre som bestemmer over dette. Jeg kan si at vi innstiller på at vi i AU foreslår å
 308 avvise dette forslag til fordel for forslag 3. Der det er habilitetskonflikter kan man følge regler
 309 for habilitet dersom dette går gjennom.

310
 311 Jeg ønsker også å støtte innstillingen om å avslå forslag 4. grunnen til det er at vi allerede
 312 har problemer med rekruttering og vi har problemer med å få folk til å fylle alle verv. Dette
 313 har jeg og merket i SFR SAM at det er vanskelig å fylle alle verv. Veldig mange i SP sitter i
 314 flere valg og råd og vi bør derfor være forsiktige med å begrense. Vi har allerede
 315 habilitetsregler som sikrer dette. Som innstillingen gjør klart så har HS veldig lite til felles og
 316 det er derfor mer praktisk at vi ikke gjør rekrutteringssituasjonen verre og man bør da heller
 317 erklære seg inhabil i de sakene det eventuelt måtte gjelde.

318
 319 Jeg mener at vi er klar over at vi har problemer med rekruttering til verv og stillinger. Jeg
 320 velger å tro på det Trym sier at man har erfaring med at man lener seg mot SiO direktør og
 321 at det er greit at man da avgrenser det, da det da er en erfaring.

322
 323 Jeg har absolutt forståelse hvis det er negativ erfaringer. Etter min forståelse var disse
 324 erfaringene relativt langt tilbake i tid. Det kan også tenkes at de kunne vært unngått dersom
 325 man hadde et tettere øye på habilitet.

326
 327 Jeg vil støtte Trym sitt forslag. Jeg synes det er et lite problem at mange av vervene i
 328 studentdemokratiet i Oslo går på rundgang og at man ikke får gjort dem ordentlig. Det er
 329 viktig å få flere inn i studentpolitikken og ta det alvorlig for hvis ikke har man ikke nok folk. Vi
 330 må folk interessert, ikke bare her, ikke bare i SiO. Vi bør ikke være late å la folk ha så mange
 331 verv de vil.

332
 333 Jeg kan se hvor det kommer fra med at ting kommer lang tilbake i tid, men man kan ende
 334 opp med å ha et HS som ikke hører på studentene. Med den tittelen inn i et parlament så vil
 335 det du sier ha mye mer patos og evne til å svaie. Hvis man klarer å ha to tanker i hode, så er
 336 det greit, men jeg er bekymret. Jeg mener også at den øverste delen av SiO ikke bør ha noe
 337 å si i parlamentet.

338
 339 Jeg skal egentlig si noe som ikke gjelder, men jeg vil bare si at angående den med religiøst
 340 uavhengig, i forhold til en som har en religion så kan det gjøre at man blir veldig forsiktig og
 341 redd for å trække på tær. Det var fint at det ble litt oppklart, men det er noe å være obs på
 342 tenker jeg.

343

344 Jeg håper at forslag 5 og 6 stemmes ned. Forslag 3 og 4, så ønsker man jo ikke å begrense
 345 folk til å stille til parlamentet, men det å ha mange verv og at man skal jobbe med verving og
 346 ikke bare ta fra de som har verv fra før av. Jeg ser ikke på det som negativt å stemme for
 347 forslag 4, så det blir spennende å se hva det blir.

348

349 Jeg tenkte siden det var oppe en del så kan jeg ta det at selvfølgelig hadde det vært
 350 fantastisk om vi hadde nok folk og at man hadde nok til at alle bare kunne hatt ett verv. Men
 351 det er ikke den situasjonen vi er i. selvfølgelig kan vi bli bedre på rekruttering, men det er
 352 begrenset for god man kan bli på det dersom man ikke har noen som vil stille. Dersom vi
 353 kommer i den posisjonen at det er mange om vervene så kan vi tenke på begrensninger,
 354 men det er ikke den situasjonen vi er i.

355

356 Jeg har et spørsmål angående dette med rekruttering. Du sier du er for det forslaget som
 357 stemmer for noen av forslagene, men mot det som legger til SiO. Hvorfor vil du begrense ett,
 358 men ikke alle. Jeg ser ikke det hvis din bekymring er genuint rekruttering.

359

360 Jeg må bare si meg litt enig i det Andreas sier, det viktigste er å få folk til å delta i
 361 studentdemokratiet så kan man se på begrensninger etter hvert.

362

363 Jeg vil jo poengtere at jeg har ikke kommentert noe på de andre endringsforslagene. Jeg sier
 364 ikke at det ikke er noen man bør blokkere, sånn som for eksempel at KK ikke kan sitte i SP.
 365 dersom man er inhabil i alle saker, så kan man blokkere, men jeg ser ikke at det er
 366 problemet med SiO hovedstyre.

367

368 Jeg vet ikke helt hva jeg skal stemme her. Man vil ha noen superstudenter som har
 369 stålkontroll, samtidig vil man. Men hvem er det som velger SiO sitt hovedstyre. Er ikke det
 370 VT? Det kan jo være greit å være klar over at det er studenter som velger SiO sitt
 371 hovedstyre.

372

373

374 Jeg skulle bare si at det ikke er 10 medlemmer, det er 5 stykker. Sånn sett kan man si at det
 375 er enda mer makt til de 5 enn om det var 10.

376

377 Det jeg ønsker å si er at jeg føler vi sitter på litt lite informasjon om både hvordan SiO
 378 opererer og hvordan det blir valgt. Jeg mener vi bør avvente dette til vi har mer informasjon.

379

380 Jeg sitter i VK til VT og det er vi som innstiller til SiO sitt hovedstyre. Der sitter fem studenter
 381 og en av disse er styreleder. OsloMet har en representant i dette styret. Lederen er fra BI.
 382 Det er vi i VK som innstiller og VT som velger.

383

384 Det er jo veldig fint, men jeg føler fortsatt at denne informasjonen burde kommet på en mer
 385 strukturert måte og en mer strukturert presentering av det.

386

387 Ordstyrerbordet spør om det er greit for salen å åpne for spørsmål slik at AU kan oppklare de
 388 uklarhetene som har blitt påpekt.

389
 390 Først om mer konkret hvordan valget til SiO hovedstyre fungerer, og hva det overlapper. SiO
 391 sitt hovedstyre er hovedstyret i SiO. Det er de som tar de store strategiske beslutningene for
 392 SiO. De velges av VT og de som ønsker å stille til SiO hovedstyre stiller til dette slik man
 393 stiller her. Vi mener at det ikke er overlapp i disse sakene som SiO hovedstyre behandler.

394
 395 KK: når dere skal endre vedtektene deres så trenger vi at det er representativt for det som
 396 SP mener og derfor har vi satt en høy terskel for det. Det er fastsatt med 2/3 absolutt flertall,
 397 som vil si at 2/3 av alle faste representanter må stemme for for at det skal vedtas. Dere er 17
 398 stemmedyktige i salen og for at forslag skal gå gjennom må minimum 15 stemmedyktige
 399 stemme for forslaget.

400
 401 Spørsmål: hvor kan vi lese vedtektene?

402 Svar: i e-posten man fikk med sakspapirene.

403
 404 Avholdende vil si at man ikke har lyst å avlegge en stemme, men i tellingen fungerer det likt
 405 en stemme mot forslaget.

406
 407 Man startet med votering.

408
 409

410 **Forslag 1 – vedtatt**

411
 412 **Forslagsstiller:** AU

413 **Type forslag:** Endringsforslag

414 **Sidetall:** 1

415 **Linjenr:** 7-14

416 **Opprinnelig tekst:** Kapittel 1. Generelt

417 §1.1. Organets navn er Studentparlamentet ved OsloMet, heretter omtalt som
 418 Studentparlamentet.

419 §1.2. Studentparlamentet er øverste studentorgan ved OsloMet – storbyuniversitetet
 420 (OsloMet), og skal ivareta studentenes interesser. Studentparlamentet skal fremme
 421 studentenes syn overfor institusjonens styre og ledelse.

422 §1.3. Studentparlamentet er partipolitisk uavhengig

423 **Endring og begrunnelse:** Legger til at kapittel.1 handler også om formål og legger tittel på §
 424 1.2. Endrer også § 1.3 til å legge til at vi er partipolitisk nøytrale og religiøst uavhengige.

425 Rydder opp i tekst og legger til at vi også er religiøst uavhengig.

426 **Ny tekst:** Kapittel 1. Generelt og formål

427 §1.1. Organets navn er Studentparlamentet ved OsloMet, heretter omtalt som
 428 Studentparlamentet.

429 §1.2. Formål

430 Studentparlamentet er øverste studentorgan ved OsloMet – storbyuniversitetet (OsloMet), og
 431 skal ivareta studentenes interesser. Studentparlamentet skal fremme studentenes syn
 432 overfor institusjonens styre og ledelse.

433 §1.3. Studentparlamentet er partipolitisk nøytral og religiøst uavhengig.

434

435 15 stemte for (15)

436 1 stemte mot

437 1 stemte avholdende

438

439 **Forslag 2 – falt**

440

441 **Forslagsstiller:** AU

442 **Type forslag:** Endringsforslag

443 **Sidetall:** 1

444 **Linjenr:** 24

445 **Opprinnelig tekst:** Revidere politisk prinsippprogram årlig.

446 **Endring og begrunnelse:** Endrer at prinsippprogrammet skal revideres hvert tredje år
 447 istedenfor hvert år. Prinsippprogrammet er et dokument som skal stå i lang tid. Det å endre
 448 det hvert år bryter med dette. Derfor foreslår vi å endre det fra hvert år til hver tredje år. Det
 449 er mulig å endre det oftere hvis det er ønskelig, men det kan ikke gå mer enn tre år mellom
 450 hver gang man reviderer det.

451 **Ny tekst:** Revidere politisk prinsippprogram hvert tredje år.

452

453 14 for

454 2 kontra

455 1 avholdende

456

457 Cupvotering mellom forslag 3 og 4

458

459 Forslag 3: 7

460 Forslag 4: 8

461 Avholdende: 2

462

463 Forslag 4 vant cupen

464

465 **Forslag 3 – falt**

466

467 **Forslagsstiller:** AU

468 **Type forslag:** Tilleggsforslag

469 **Sidetall:** 2

470 **Linjenr:** 43

471 **Opprinnelig tekst:**

472 **Endring og begrunnelse:** Legger til en presisering av hva slags verv man ikke kan ha
 473 samtidig som man sitter i Studentparlamentet. Å inneha et verv i Studentparlamentet
 474 medfører et stort ansvar, noe det bør reflektere i hva slags verv man ikke kan ha samtidig.
 475 Med andre arbeidsutvalg så menes det at man ikke kan sitte i f.eks. Arbeidsutvalget til
 476 Studentparlamentet i UiO samtidig som man sitter i Studentparlamentet ved OsloMet.

477 **Ny tekst:** 5. Studentparlamentsmedlemmer kan ikke inneha disse vervene samtidig som de
 478 sitter i studentparlamentet

479 a. Kontrollkomiteen

480 b. Medlem av det sittende Studentparlamentets arbeidsutvalg

481 c. Medlem av Norsk Studentorganisasjons arbeidsutvalg

482 d. Medlem av Velferdstingets arbeidsutvalg

483 e. Andre arbeidsutvalg som er det øverste studentpolitiske organet for en
 484 utdanningsinstitusjon.

485 f. Ansatte i nevnte studentdemokratiers administrasjon

486

487
488
489 Dersom forslag 4 faller faller også forslag 7, for det referer til tekst som da ikke finnes.
490

491 **Forslag 4 – falt**

492 **Forslagsstiller:** Trym Fjeldheim Karlsen

493 **Type forslag:** Tilleggsforslag

494 **Sidetall:** 2

495 **Linjenr:** 43

496 **Opprinnelig tekst:**

497 **Endring og begrunnelse:** Jeg ønsker å legge til SiO hovedstyre under verv man ikke kan
498 ha men man sitter i Studentparlamentet. Grunnen er at jeg mener man ikke burde være
499 medlem i SiO hovedstyre og medlem i studentparlamentet samtidig. SiO hovedstyre har mye
500 makt og det kan føre til at de ikke representerer studentparlamentet, men SiO hovedstyre
501 sine meninger i parlamentsmøter. Jeg ser det som uheldig å inneha disse to vervene
502 samtidig på lik linje med de andre vervene AU allerede har nevnt.

503 **Ny tekst:** 5. Studentparlamentsmedlemmer kan ikke inneha disse vervene samtidig som de
504 sitter i studentparlamentet

505 a. Kontrollkomiteen

506 b. Medlem av det sittende Studentparlamentets arbeidsutvalg

507 c. Medlem av Norsk Studentorganisasjons arbeidsutvalg

508 d. Medlem av Velferdstingets arbeidsutvalg

509 e. Andre arbeidsutvalg som er det øverste studentpolitiske organet for en
510 utdanningsinstitusjon.

511 f. Ansatte i nevnte studentdemokratiers administrasjon

512 g. SiO Hovedstyre

513

514 For: 11

515 Kontra: 3

516 Avholdende: 3

517

518 Forslag 7 faller også da.

519

520 **Forslag 5 – falt**

521 **Forslagstiller:** AU

522 **Type forslag:** Endringsforslag

523 **Sidetall:** 2

524 **Linjenr:** 52-57

525 **Opprinnelig tekst:**

526 4. Alle Studentparlamentets møter skal føres for åpne dører, med unntak av mistillitssaker, jf.
527 §§ 6.1-6.2.

528 5. Studentparlamentet kan kun lukke møtene dersom man vedtar dette med 2/3 flertall. Kun
529 personer med møteplikt, samt ordstyrer og referent, skal være tilstede på et lukket møte. En
530 lukket sak skal føres i en protokoll som er unntatt offentligheten.

531 **Endring og begrunnelse:** Ses i sammenheng med forslag 6. Punkt fire endres for å
532 presisere hva som skal være offentlig tilgjengelig. Punkt 5 strykes til fordel for forslag 5.

533 **Ny tekst:** 4. Studentparlamentets møter, saker og saksdokumenter er offentlige, og både
534 dagsorden og saksdokumenter skal være tilgjengelig for alle. Møtene skal holdes for åpne
535 dører, med unntak av det som er spesifisert i § 2.5.

536

- 537
538 For: 0
539 Kontra: 16
540 Avholdende: 1
541
- Forslag 6 – falt**
542
Forslagstiller: AU
543
Type forslag: Tilleggsforslag
544
Sidetall: 2-3
545
Linjenr: 66
546
Opprinnelig tekst:
547
Endring og begrunnelse: Legger til regler for lukking av møte. Henger sammen med
548 forslag 5. Det finnes allerede regler for lukking av møte, men dette er knyttet til mistillit. AU
549 mener Studentparlamentet skal ha mulighet til å lukke møte i andre saker som ikke dreier
550 seg om mistillit.
551
Ny tekst: § 2.5. Lukking av møte
552 Studentparlamentet kan behandle saker for lukkede dører. Debatten om hvorvidt en sak skal
553 holdes for lukkede dører, skal være åpen. Studentparlamentet avgjør med 2/3 flertall om en
554 sak skal lukkes. Personalsaker som angår enkeltpersoner, er alltid unntatt offentligheten og
555 skal behandles i et lukket møte. I møter som holdes for lukkede dører har kun
556 Studentparlamentet, Arbeidsutvalget, Kontrollkomiteen og ordstyrere rett å være til stede.
557 Studentparlamentet kan invitere andre aktører ved 2/3 flertall. For regler knyttet til
558 mistillitsaker, se Kapittel 6.
559
560
- 561 For: 0
562 Kontra: 15
563 Avholdende: 2
564
- Forslag 8 – falt**
565
Forslagstiller: AU
566
Type forslag: Tilleggsforslag
567
Sidetall: 3
568
Linjenr: 93
569
Opprinnelig tekst:
570
Endring og begrunnelse: Legger til en arbeidsoppgave for Arbeidsutvalget. Det har
571 kommet et nytt organ som Arbeidsutvalget har sittet i sammen med to andre
572 studentrepresentanter. Forslaget gjør at vi vedtektsfester at en i AU skal sitte der
573
Ny tekst: 3. Studentparlamentets arbeidsutvalg skal være representert i
574 Samfunnsforbedringsutvalget ved OsloMet.
575
576
- 577 For: 0
578 Kontra: 16
579 Avholdende: 1
580
- Forslag 9 – vedtatt**
581
Forslagstiller: AU
582
Type forslag: Tilleggsforslag
583
Sidetall: 3
584
Linjenr: 93
585

586 **Opprinnelig tekst:**

587 **Endring og begrunnelse:** Legger til en arbeidsoppgave for Arbeidsutvalget. Det har
588 kommet et nytt organ som Arbeidsutvalget har sittet i sammen med to andre
589 studentrepresentanter. Forslaget gjør at vi vedtektsfester at en i AU skal sitte der. Det heter
590 også Utvalg for samfunnsforbedringer (SFU).

591 **Ny tekst:** 4. Studentparlamentets arbeidsutvalg skal være representert i Utvalg for
592 Samfunnsforbedringer (SFU) ved OsloMet.

593

594 For: 16

595 Kontra: 0

596 Avholdende: 1

597

598 **Forslag 10 – falt**

599 **Forslagstiller:** AU

600 **Type forslag:** Endringsforslag

601 **Sidetall:** 4

602 **Linjenr:** 112-113

603 **Opprinnelig tekst:** § 4.2. Valgreglementet for Studentparlamentet ved OsloMet kan
604 redigeres med 2/3 absolutt flertall.

605 **Endring og begrunnelse:** Senker kravet for å endre valgreglementet fra 2/3 absolutt flertall
606 til 2/3 flertall. Arbeidsutvalget syntes det er rart at vedtektene krever høyere stemmetall å
607 endre valgreglementet enn vedtektene.

608 **Ny tekst:** § 4.2. Valgreglementet for Studentparlamentet ved OsloMet kan redigeres med 2/3
609 flertall.

610

611

612 For: 13

613 Kontra: 3

614 Avholdende: 0

615

616 **Forslag 11 – falt**

617 **Forslagstiller:** AU

618 **Type forslag:** Tilleggsforslag

619 **Sidetall:** 5

620 **Linjenr:** 174

621 **Opprinnelig tekst:**

622 **Endring og begrunnelse:** Legger til når endringer av vedtektene trer i kraft. Forslaget sier
623 når vedtektene trer i kraft og gir mulighet å utsette det. Det kan være aktuelt hvis man f.eks.
624 ønsker å flytte når valget til Studentparlamentet skjer.

625 **Ny tekst:** § 8.3 Vedtatte endringer i vedtektene trer i kraft ved møtets slutt, med mindre
626 Studentparlamentet vedtar noe annet med 2/3 flertall.

627

628

629 For: 13

630 Kontra: 0

631 Avholdende: 4

632

633 **Forslag 12 – vedtatt**

634 **Forslagstiller:** AU

635 **Type forslag:** Endringsforslag

636 **Sidetall:** 6

637 **Linjenr:** 178-182

638 **Opprinnelig tekst: § 9.1.** I saker som behandles av Studentparlamentet og dets organer
639 skal forvaltningslovens bestemmelser om habilitet gjelde. Representanter som berammes av
640 denne fratras stemmerett i den angjeldende sak.

641 **Endring og begrunnelse:** Skriver om hele Kapittel 9. Spesifiserer hva som gjør en inhabil
642 og legger til regler og rutiner for hvordan man behandler en habilitetssak. Reglene for inhabil
643 er mangelfull, og man ønsker seg i minst mulig grad å lene seg på andre lover. Endringen
644 spesifiserer blant annet hva som menes med nærstående og legger til regler hva som skjer
645 hvis man er inhabil eller man er usikker på det. Forslaget siterer fortsatt til forvaltningsloven, i
646 tilfelle det er usikkerhet.

647 **Ny tekst:** § 9.1. Medlemmer av Studentparlamentet, Arbeidsutvalget og dets tilknyttede
648 organer skal ikke delta i behandlingen av saker eller spørsmål der selv eller noen
649 nærstående har personlige eller økonomiske særinteresser.

650 § 9.2. Dersom et medlem av Arbeidsutvalget er usikker på sin egen habilitet i en sak, skal
651 habiliteten voteres over av de øvrige AU-medlemmene i et AU møte.

652 §9.3. Alle vedtak om habilitet gjøres ved alminnelig flertall.

653 § 9.4 Dersom et medlem av Studentparlamentet er usikker på sin egen habilitet i en sak som
654 behandles i et parlamentsmøte, skal habiliteten voteres over av Studentparlamentet.

655 §9.4.1. Dersom Studentparlamentet ber om det, eller kontrollkomiteen selv finner det
656 nødvendig, så skal kontrollkomiteen gi innstilling før voteringen gjennomføres

657 § 9.5. Personer som anses inhabile i en sak fratras tale-, forslags- og stemmerett når saken
658 behandles.

659 § 9.6. Ved usikkerhet rundt anvendelsen av habilitetsreglene, skal praksis etter
660 forvaltningsloven legges til grunn.

661

662 For: 16

663 Kontra: 0

664 Avholdende: 1

665

666 **Vedtak:**

- 667 • Studentparlamentet vedtar endringsforslag 1, 9 og 12 til vedtektene.

668

669 Til: Studentparlamentet (SP)
670 Fra: Arbeidsutvalget
671

Saksbehandler:
Victoria Skogsletten Dalen, nestleder

672 **Studiestart og fadderordningen**
673 **PSAK 15/25**

674

675 Victoria innledet saken. Vi har fått besøk av Frida i dag og hun skal fortelle oss litt om
676 studiestart.

677

678 Hei, jeg heter Frida. Jeg jobber i kommunikasjonsavdelingen og jobber med mye rart, blant
679 annet studiestart. Nytt av året er at vi skal ha tre velkomstsereemonier. Tirsdag 12. august.
680 Det blir en på Kjeller kl 9 og to her i Pilestredet for å ha kapasitet til alle sammen. 13.30 for
681 TKD og LUI og 15.30 for SAM og HV. Det blir konsert på Chateau Neuf for OsloMet studenter
682 med 2AMDM. Foreningsdag er torsdag 14. august fra 11-15 i P52. Fadderstyrene får
683 beskjed om at alle skal innom i løpet av dagen. For internasjonale studenter så har de
684 orientation meeting mandag 11. august. Studentslippet er OsloMet prosjektledere for i år og
685 da blir det masse gratis aktiviteter som man kan melde seg på fra 29. august til 15.
686 september. Vi har også en fadderordning, som består av meg og en fadderkoordinator + 12
687 fadderstyrer som planlegger å gjennomføre studiestartsuka for sine studenter. Det er først og
688 fremst for bachelorstudenter.

689 Fadderne må ta et fadderkurs, dette gjøres i løpet av mai og juni. De må også delta på
690 kickoff som er 10. august, samt signere en kontrakt med OsloMet. De får også et
691 festivalbånd for å gjøre det lettere for dem å håndtere det de arrangerer.

692 Jeg har også med meg flyers for vi trenger flere faddere. Dersom dere ønsker å spre ordet,
693 gjør gjerne det – her er QR-koden som går rett til skjema.

694 Det ble åpnet for spørsmål.

695 Spørsmål: Hvordan sammenligner dere med forrige år i forhold til det å mangle faddere?

696 Svar: til slutt i fjor endte vi med 800 faddere, det var litt lite. Vi ligger nå sånn helt OK an,
697 hvordan vi lå an i fjor husker jeg ikke helt, men ca likt bare litt dårligere.

698 Spørsmål: er det slik at dere trenger ekstra mye faddere fra noen utdanninger eller er det fra
699 alle?
700

701 Svar: vi trenger fra alle! Bortsett fra JM, for der melder alle seg på.

702 Spørsmål: hvorfor bør man melde seg som fadder?

703 Svar: fordi det er gøy! Og det er viktig. Det kan være litt skummelt å starte for nye studenter,
704 det å være noen som tar vare på dem har en verdi. Det er også man kjenner aktiviteter du får
705 være med på som fadder, alt fra båtturer, og alkoholfrie arrangementer til fester. Fra min egen
706 erfaring så kan jeg si at det er morsommere å være fadder enn fadderbarn.

707

708 Spørsmål: jeg kan putte på cv'n at det gjorde jeg og jeg fikk høre fra en arbeidsgiver at det
709 var positivt. Det er altså noe man kan putte på cven som er positivt.

710 Svar: ja, og man får også attest.

711 Spørsmål: jeg vil også si at det er bra.

712 Spørsmål: hvis noen i parlamentet vil være faddere så er det en fin måte å verve folk til
713 studentdemokratiet.

714

715 **Vedtak**

716 • *Studentparlamentet orienteres om saken*

717

718 Til: Studentparlamentet (SP)
 719 Fra: Arbeidsutvalget
 720

Saksbehandler: Victoria Skogsletten
 Dalen, nestleder

721 **Resolusjon: Bedre studiehverdag for nevrodivergente studenter!**

722 **PSAK 16/25**

723
 724 Victoria innledet saken. Bakgrunnen for denne resolusjonen er SP sin handlingsplan hvor det
 725 står at SP skal jobbe for bedre tilrettelegging – legg til fra handlingsplan.

726 Derfor har vi laget denne resolusjonen for å lage politikk på dette. Jeg har vært i kontakt med
 727 nevrodivergente studenter, og også fått tilbakemeldinger fra studenter med nevrodivergens
 728 via SoMe. Jeg og Predrag har også vært på seminar om universell utforming. Noen av
 729 punktene kommer fra dette seminaret, noen kommer etter innspill fra samtaler med
 730 nevrodivergente studenter. Vi er for mangfold og vi ønsker at nevrodivergente studenter skal
 731 møtes på en god måte. Deler av resolusjonen omhandler også andre studenter. Vi har glemt
 732 å legge inn en fotnote om hva solsikkemerke er for noe. Det er noe som kommer fra England
 733 og det er et bånd man kan ha på seg for å vise at man har behov for assistanse, hjelp eller
 734 en prat. Det kommer fra ansatte på flyplass som ønsket å vite hvordan man kunne vite om
 735 de med usynlige funksjonsnedsettelse som kunne ha behov for ekstra hjelp. Solsikkemerket
 736 brukes på Oslo Pride, Drammen Pride og mange andre steder, det er en etablert greie. Det
 737 er blitt gjort grundig arbeid med resolusjonen og det er mye tanke bak, men hvis noe er
 738 utydelig, så bare spør så utdyper jeg gjerne.

739
 740 Det ble åpnet for spørsmål.

741 Spørsmål: Hvordan mener du vi skal tilrettelegge for imposter syndrom?

742 Svar: godt spørsmål, dette forslaget kommer fra en student som har dysleksi og imposter
 743 syndrom er jo noe man føler på, men man kan jo like vel ha tiltak for at man skal føle mindre
 744 på det. Man kan finne tiltak som for eksempel god nok opplæring, tanken bak er at man skal
 745 prøve å motvirke det litt.

746 Spørsmål: det gjelder punktet om at man skal ha en presedens for hvordan man tilrettelegger
 747 for studenter på bachelor og master. Hvorfor bare disse. Jeg lurer også på hvordan man skal
 748 gjøre at OsloMet skal informere om lånekassen sitt stipend, ved et enkelt google søk fant jeg
 749 det ut.

750 Svar: det med bachelor og master kan godt utvides til årstudium også, men tanken bak var at
 751 når man begynner på bachelor så skal man ha en tilretteleggingsplan for hele løpet. Det
 752 samme for master, men det kan jo absolutt gjelde flere. Når det gjelder lånekassen så er
 753 dette kommet fra studenter og at kanskje OsloMet kan jobbe hardere for at denne
 754 informasjonen treffer de som trenger det.

755 Spørsmål: hvor mange studenter har dere i AU snakket med i utarbeidelsen av
 756 resolusjonen?

757 Svar: vi har snakket med en forening som representerer også flere studenter, vi har også hatt
 758 møte med en via SoMe og minst fem har sendt inn forslag via SoMe.

- 759 Spørsmål: jeg ser her nå at forslag 1 er å ikke vedta resolusjonen. Dersom det vedtas,
760 hvordan vil forhandlingen av saken gå da?
- 761 Svar: Vi kommer til å ha en votering på det først om dere ønsker å behandle den eller ikke.
- 762 Spørsmål: hvor lang tid har det kommet fra dere begynte å jobbe med dette?
- 763 Svar: Det har blitt jobbet med, tematikken har blitt jobbet med siden handlingsplanen ble
764 vedtatt og de siste to månedene har man jobbet mer intensivt med dette. Dette er også
765 tematikk OsloMet er opptatt av og flere som jobber med.
- 766 Spørsmål: først og fremst må jeg si at jeg stiller meg positiv til initiativet. Hva mener dere
767 med ordet situated abilities?
- 768 Svar: det er ferdigheter/egenskaper som er ikke-binært og handler om at ferdigheter
769 avhenger av kontekst som søvn og lignende. Dette kommer fra seminaret vi var på, og at
770 dette er noe man også må ta hensyn til som underviser.
- 771 Jeg ønsker en prøvevotering på resolusjonen og så ser vi om vi ønsker å ha resolusjonen.
- 772 Ønsker man en prøvevotering på forslag 1?
- 773 De som ønsker at man tar en prøvevotering viser stemmetegn.
- 774 Det falt.
- 775 Det ble åpnet for debatt.
- 776 Forslaget går ut på at jeg så det var kommet inn veldig mange endringsforslag på møtet i
777 dag og derfor tenkte jeg at det kanskje var lurt å ikke vedta denne nå, men å heller komme
778 med en resolusjon senere når den er jobbet mer med. I bakgrunnen for resolusjonen er det
779 med Som ikke er med i kilden. Det er også med en del engelske ord, som man heller
780 burde hatt norske ord for. Jeg mener også at 22 punkter er litt for mange. Jeg oppfordrer
781 derfor AU til å legge inn litt mer arbeid i det. Jeg synes også det var kjipt å få
782 protokolltilførsel.
- 783 T.O. jeg vil bare sjekke med KK om dette med engelske ord og uttrykk er noe som kan
784 endres med redaksjonell fullmakt?
- 785
- 786 KK: i prinsippet så vil alle faglige begreper være såpass meningsbærende at de ikke faller
787 inn under begrepet redaksjonell fullmakt. Når det gjelder oversettelse, så kan man si det er
788 redaksjonell fullmakt, men når det ikke finnes gode forslag så må unormerte fagbegreper
789 ikke oversettes for det kan gi for mye makt.
- 790 T.O. jeg er forvirra, hva gjør vi nå?
- 791 Vi skal ta en prøvevotering på forslag 1.
- 792 Vi tar en prøvevotering på om man skal avvise denne resolusjonen. Det er bare en
793 prøvevotering, det er ikke bindende. Vil dere ha en ordentlig votering må dere si det.
- 794 **Forslag 1:**
- 795 **Forslagstiller:** Benedicte Marie Finneide

796 **Type forslag:** tilleggsforslag

797 **Side:** 29

798 **Linjenr:** 514

799 **Opprinnelig tekst:**

800 **Endring og begrunnelse:** Legger til nytt forslag til vedtak. Resolusjonen er ikke grundig nok
 801 jobbet med fra arbeidsutvalgets side. I bakgrunnen for resolusjonen er det lagt ved
 802 eksempler på tilstander som ikke stemmer overens med kilden som er lagt ved (dyskalkuli og
 803 dysleksi). I resolusjonen blir det brukt ord som tydelig ikke er en del av det norske språk. Det
 804 er kritikkverdig. "multiple choise eksamen" og "randomiseres" hører ikke hjemme i en
 805 resolusjon. I en resolusjon er det vanlig å vedta noen få gode og overordnede, men likevel
 806 tydelige, punkter for hva studentparlamentet skal mene. 22 punkter er alt for mange punkter
 807 å vedta. Jeg vil oppfordre arbeidsutvalget til å legge ned et bedre arbeid med resolusjonen
 808 og prøve igjen ved en senere anledning.

809 **Ny tekst:** Studentparlamentet avviser og vedtar ikke resolusjonen.

810

811 For: 10

812 Kontra: 4

813 Avholdende: 4

814

815 Man gikk videre til debatt.

816 Jeg synes hele resolusjonen er veldig fin. Jeg brenner for tilrettelegging for nevroddivergens.
 817 Jeg vil gjerne fremme F2 som er et tilleggsforslag som omhandler at man skal ha tilgang på
 818 kalkulator på alle prøver som ikke er matterelaterte. Jeg skjønner at det ikke går an der målet
 819 er å regne uten.

820 Jeg synes det er et fantastisk initiativ at vi tar for oss nevroddivergens og at dette er viktig
 821 tema. Fortsatt må jeg legge til at det er mange fallgruver, det er mange oppsummerende
 822 merkelapper og imposter syndrom og situated abilitites. Jeg synes det er farlige
 823 formuleringer for de er oppe til kjønnsmessige vurderinger. Så jeg er ikke kritisk til
 824 resolusjonen, men kritisk til formuleringene og mener den trenger mer arbeid for å ha mer
 825 profitt da. Det er viktig at vi blir tatt seriøst når vi fremsetter disse problemstillingene.

826

827 Det ble kuttet i taletiden grunnet tid.

828 Disse fallgruvene det er snakk om kan man heller ta som endringsforslag bare fordi ordet
 829 ikke er helt riktig.

830 Selv om jeg prater om to spesifikke ting, så mener jeg det er flere punkter gjennom
 831 resolusjonen som man må jobbe seg mer gjennom. Man må også si hva som er OsloMet sitt
 832 område og hva som er andres område.

833 Før jeg går gjennom min maraton av forslag så ønsker jeg at vi ikke behandler det i dag,
 834 men heller utsetter det til P4 eller P5. Det er vanskelig å si seg imot bakteppe for denne
 835 resolusjonen. Det er veldig mye vi er lovpålagte å gjøre. Jeg har tatt en bachelor i dette og
 836 skriver en master om dette. Det er kommet 27 endringsforslag, mange er fra meg, mange er

- 837 fra andre. Etter så mange forslag kommer man til å sitte igjen med en helt annen resolusjon
 838 enn den som ble lagt fram og derfor ønsker jeg at den som la fram denne resolusjonen tar
 839 disse tilbakemeldingene med seg og legger den fram igjen på neste parlamentsmøte.
- 840 Jeg vil bare si at man har ikke tid på P4 for det er valgmøte. På P5 er det også fullt med
 841 saker. Det er derfor vi har lagt det opp slik vi har gjort.
- 842 Da synes jeg den burde utsettes til P6 etter sommeren.
- 843 Da er jeg her for å presentere endringsforslag. Spesielt siden endringsforslag ble sendt inn
 844 sent. Det gjelder forslag 26, 27 og 28. Disse er en del av et sett og bakgrunnen er at jeg har
 845 snakket med en student om problemer med å søke om tilrettelegging. Det gjelder
 846 informasjon, OsloMet må være tydelig på fristene. Det andre handler om hvilke dokumenter
 847 som kreves for dokumentasjon på tilrettelegging, dette er ikke tydelig nok. Det handler også
 848 om at fristene ikke er for tidlige slik at studentene får mulighet til å finne ut hva de trenger.
- 849 Man kan søke om tilrettelegging hele året. Vi har snakket med de ansatte og det stemmer, så
 850 der er man good.
- 851 Det skal sies at det er veldig mange punkter, men det er fordi det er veldig mye som må
 852 gjøres for å tilrettelegge for nevrodivergente studenter. Jeg synes ikke noe om det forslaget
 853 om å fjerne mange punkter, det er viktige punkter. Jeg vil gjerne fremme mitt forslag nr 6.
- 854 Som regel er jeg enig i at det er bedre med endringsforslag enn strykningsforslag, men her
 855 er jeg litt usikker på hva jeg skulle endret det til fordi jeg er usikker på hva som er tanken på
 856 og hva jeg skal endre det til. Derfor er jeg for Benedictes forslag om å utsette.
- 857 Forslag 7 er for å gjøre setningen bedre og lettere å lese.
- 858 Forslag 6 er samme endringer, bare tid til å rette på en skrivefeil.
- 859 Jeg har sendt inn noen strykningsforslag, blant annet bachelor og master og det er fordi det
 860 burde gjelde for alle studenter. Jeg synes det er mye som er bra og mye som er et godt
 861 fundament, men jeg er usikker på hvordan vi skal bruke det fordi jeg skjønner det ikke
 862 gjennom teksten. Jeg synes det er viktig å få en ordentlig prosess og en ordentlig
 863 bearbeiding. Jeg vil foreslå at AU lufter for parlamentet på forhånd slik at man kan være med
 864 på å si hva politikk vi vil ha. Dette kom litt overraskende på.
- 865
- 866 Jeg vil informere om at det står på handlingsplanen, så det er ikke noen surprise og de fleste
 867 resolusjoner kommer jo sånn sett som en surprise. Vi har også vært i kontakt med ansatte
 868 som er positiv til punktene og er noe man kan jobbe med.
- 869 Skal alt meldes fra på forrige møte før det sendes videre til neste møte, det er jo derfor vi har
 870 sakspapirer. Hele poenget med å sende inn saker er jo at vi skal stemme over om AU skal
 871 jobbe med saken eller ikke. Vi stemmer jo og sier om vi skal behandle og trenger politikk på
 872 det eller ikke.
- 873 Jeg er for så vidt enig i at det står på handlingsplanen, men det er mer når man ser
 874 engasjementet her i dag at det kanskje burde vært luftet før.

875 Jeg synes resolusjonen her vil lage en bedre studiehverdag for nevrodivergente studenter er
 876 en kjempebra ide og kan være et springbrett for andre typer tilrettelegging også. Men som
 877 nevnt er det masse hull her, som på en måte, jeg frykter at man lager hull som blir vanskelig
 878 å fylle og da gjør man det ikke riktig. Når man starter et sånt, kall det opplegg, er det viktig å
 879 gjøre det ordentlig fra starten av.

880 Jeg ønsker å stille meg bak forslaget om å utsette forslaget om å utsette resolusjonen. Dette
 881 fordi jeg også mener den er utydelig på hva OsloMet skal stille opp med, og hva
 882 nevrodivergente studenter har behov for. Dette er et viktig tema som veldig mange har et
 883 nært forhold til og nettopp derfor er det viktig at den jobbes videre med slik at den får et
 884 sterkere grunnlag å stå på rett og slett.

885 T.O. Jeg hørte flere andre sier at endringsforslaget som ber om å forflytte resolusjonen ikke
 886 eksisterer per nå. Så vi har ikke forslag per nå. Forslag 1 som ble nevnt var å avvise hele
 887 saken. Forslag om å utsette står ikke her.

888 Jeg tror som nevnt her at noe av det som kom overraskende på er at det er mange punkter
 889 som gjør det vanskelig å diskutere den på den tiden vi har. Jeg vil fremme forslag nr 3 som
 890 er styrkningsforslag, neste er forslag 13 som er strykningsforslag, forslag nr 14 er også
 891 strykningsforslag.

892 Det som nevnes om kilde så trenger vanligvis ikke en resolusjon ha kilder, det er lagt til en
 893 fotnote for at de som ønsker kan lese mer. I avsnittet er det lagt til to ting etter
 894 tilbakemeldinger fra studenter. Når det gjelder dette med lesesal så finnes dette allerede, så
 895 vi kan jobbe for at det skal være flere. Vi har sjekket punktene at det går an å jobbe med.
 896 Have some faith.

897 Det kan godt være dette har blitt sagt, men det har blitt nevnt dette med lesesalsplasser, per i
 898 dag har vi ikke nok til vanlige studenter, hvordan skal man løse det også?

899 Jeg er usikker på hvor mye vi skal segregere nevrodivergente studenter. Når man henviser til
 900 kilde så henviser man til en kilde og da skal det være korrekt.

901 Jeg ønsker å fremme forslag 14 og 15. De kravene er der for en grunn og det er sikkert fordi
 902 noen mener at disse kravene er viktig. Strykingsforslag studentforeningen bør heller finne
 903 seg en moderforening, enn at OsloMet skal ha en egen ansattforening, man kan også be om
 904 hjelp fra studentlivkoordinator. Fremmer også forslag 16. Strykingsforslag nr 18 vil jeg også
 905 fremme.

906 Det ble nevnt at vi ikke har kommet med noe informasjon på forhånd. Men sakspapirene er
 907 sendt ut, men ingen av dere har tatt kontakt med oss. Per i dag så finnes det på UiO en sånn
 908 forening og nå jobbes det for å opprette det her på OsloMet også.

909 Jeg har ikke sagt noe om AU sitt forarbeid. Det jeg sa var at det er mange punkter. Jeg har
 910 3x60 min til å komme gjennom alle punktene mine som i og for seg er litt uryddig. Men jeg
 911 antar og tror at dere har jobbet med dette.

912 Jeg skal ta opp F21 som nevner strykningsforslag at man skal fjerne dette med at man skal
 913 legge ut forelesningsnotat som kan leses opp via audio. Dersom dette finnes er det supert,
 914 men det følges ikke opp. F14 som omhandler om å fjerne plasser for nevrodivergente er
 915 problematisk. Nevrodivergente har utfordringer og slik lese plasser vil gjøre det mer mulig for

916 disse studentene å gjøre sitt beste. OsloMet er interessert i dette nå og jobber med dette nå,
917 derfor bør vi få gjennom dette nå.

918 Jeg er enig i at det er ikke noe feil med å ha med kilder i en resolusjon, men når det er det så
919 må de brukes rett. Jeg tenker at kampviljen for å jobbe for denne saken også står over
920 sommeren.

921 Jeg mener at det er nå det er tilretteleggingsforum, seminarer og forelesere som tar initiativ.
922 Det er nå initiativet er her og derfor er det lurt å fremme saken nå.

923 Jeg vil fremme nr 19, jeg vil også fremme nr 18 som er strykningsforslag, når det gjelder
924 situated abilities så ser det ut til at det gjelder samtlige studenter som ikke har sovet, og det
925 blir problematisk. Imposter syndrom. Jeg fremmer 21.

926 Jeg vil påpeke at det er fint at dere sender inn forslag. Når det gjelder uformell og formell
927 tilrettelegging så kommer dette fra ansatte som mener dette er problematisk.

928 Det er jeg helt enig i, men det er ikke det at jeg leser det som står der.

929 Jeg vil forklare forskjellen på f2 og f3. f 4 og f7 f12.

930 Min til orden gjaldt at forslaget var å stryke, ikke å utsette.

931 Jeg ønsker å åpne strek for jeg har fremmet et tilleggsvedtak om å utsette resolusjonen.

932 Strek er åpnet og Marcus får legge fram. Deretter settes strek igjen.

933 Forslaget jeg ønsker å fremme er at vi utsetter denne resolusjonen slik at vi stedfester
934 kriteriene bedre og får tydeligere fram tilbakemeldingene slik jeg har sagt i et tidligere
935 innlegg.

936 AU har sagt at de ikke har tid til å behandle den dette semesteret.

937 Jeg ser den, vi er et byråkrati, ting tar tid. Men dette kommer ikke til å endre seg fortløpende.
938 Foreleserne vil fortsatt være interessert.

939 Jeg ønsker å fremme forslag f25, et tilleggsforslag. Det står innført, og dere kan lese det.

940 Fra nå av føres kun protokoll.

941 Det ble åpnet for votering

942 **Forslag 1 – falt**

943 **Forslagstiller:** Benedicte Marie Finneide

944 **Type forslag:** tilleggsforslag

945 **Side:** 29

946 **Linjenr:** 514

947 **Opprinnelig tekst:**

948 **Endring og begrunnelse:** Legger til nytt forslag til vedtak. Resolusjonen er ikke grundig nok
949 jobbet med fra arbeidsutvalgets side. I bakgrunnen for resolusjonen er det lagt ved
950 eksempler på tilstander som ikke stemmer overens med kilden som er lagt ved (dyskalkuli og
951 dysleksi). I resolusjonen blir det brukt ord som tydelig ikke er en del av det norske språk. Det
952 er kritikkverdig. "multiple choise eksamen" og "randomiseres" hører ikke hjemme i en

953 resolusjon. I en resolusjon er det vanlig å vedta noen få gode og overordnede, men likevel
 954 tydelige, punkter for hva studentparlamentet skal mene. 22 punkter er alt for mange punkter
 955 å vedta. Jeg vil oppfordre arbeidsutvalget til å legge ned et bedre arbeid med resolusjonen
 956 og prøve igjen ved en senere anledning.

957 **Ny tekst:** Studentparlamentet avviser og vedtar ikke resolusjonen.
 958

959 For: 2

960 Kontra: 8

961 Avholkdende: 3
 962

963 **Forslag 29 – vedtatt**

964 **Forslagstiller:** Marcus Charles Sætereng

965 **Type forslag:** Tilleggsforslag

966 **Side:** hele resolusjonen

967 **Linjenr:** hele resolusjonen

968 **Original tekst:**

969 **Endring og begrunnelse:** Foreslår at vi utsetter resolusjonen til den har en god struktur,
 970 som foretar seg de faktiske endringene som er godt definert. På denne måten kan vi stille
 971 bedre forventninger og krav mot OsloMet sin ledelse. Det er mye uklart og uspesifikt som
 972 burde bli gått gjennom eller introdusert. Det er viktig at vi står frem med en resolusjon som
 973 står sterkt, som er utbrodert på en måte som er forståelig og gjennomførbart.

974 Ny tekst:
 975

976 For: 11

977 Kontra: 4

978 Avholdende: 0
 979

980 Resolusjonen er nå utsatt.
 981

982 **Protokolltilførsel:**

Jeg synes det er usaklig å skrive inn kritikk til AU i endringsforslagsarket på den måten som det er gjort i F1 i resolusjonen.

Det er rett og slett urettferdig å anklage AU for å ikke ha jobbet med resolusjonen uten at AU har mulighet til å forsvare «seg selv» og sitt arbeid.

Det kunne ha blitt gjort i protokolltilførsel.

Signert av: Ida Cecilie Brænde Svendsen

983

984 **Vedtak:**

- 985
- Resolusjon bedre studiehverdag for nevrodivergente studenter utsettes.

986 Til: Studentparlamentet (SP)
987 Fra: Arbeidsutvalget
988

Saksbehandler: Elias Beisvåg Meyer -
LMA

989 **Valg av studentrepresentanter til**
990 **Styringsgruppa til INTERACT**
991 **PSAK 17/25**
992
993

994 Elias la fram saken.

995 Det ble åpnet for å stille som kandidat.

996 Aron Kongsten og Trym F. Karlsen stilte som kandidater.

997 De ble valgt med akklamasjon.

998 Det var ingen som stilte til vara.

999 AU fikk fullmakt til å supplere.

1000 **Vedtak:**

- 1001
- SP velger Trym Fjeldheim Karlsen og Aron Kongsten til representanter for studieåret
- 1002 2025/2026 til styringsgruppa til INTERACT
- Arbeidsutvalget gis fullmakt til å foreta suppleringsvalg ved behov.
- 1003
- 1004

1005 Til: Studentparlamentet (SP)
1006 Fra: Arbeidsutvalget
1007

1008 **Valg av studentrepresentant til SVA-styret**

1009 **PSAK 18/25**

1010

1011

1012 Amalie la fram saken.

1013 Det ble åpnet for å stille som kandidat.

1014 Yosef Ihdego stiller som representant.

1015 Han ble valgt ved akklamasjon.

1016

1017 **Vedtak**

- 1018 • SP velger Yosef Sium Ihdego til fast representant i SVA-styret for studieåret
1019 2025/2026

1020

1021 **Møtekritikk**

1022

1023 Pga tid ber man om at eventuell møtekritikk sendes på e-post til

1024 studentparlamentet@Oslomet.no

1025 Bra at folk er engasjerte. 9. mai er det sommerfest, da må dere alle komme håper vi! Det er
1026 fredagen etter valgmøtet, så vi vil ha det som en fest også for det. Sommerfesten er for alle i
1027 SP, så alle dere i salen. Det blir møtebrus på Chateu Neuf.

1028 Og med det ble møtet hevet 21.31.