

Sakspapirer Parlamentsmøte 5 2025

Studentparlamentet OsloMet



Dato: Tirsdag 27.05 2025

Tidspunkt: 17.00 – 22.00

Rom: Q1015, P42

Det er viktig at alle medlemmer i parlamentet gir beskjed om de kommer eller ikke, slik at vi vet om vi må innkalle varaer. Om du vil sitte på bakbenken må du også melde deg på, dersom du ønsker servering i pausen. **Meld deg på her:** <https://nettskjema.no/a/525105>

Forslagsark finner du her: <https://forms.gle/5btFrbzePp9wAY1z5>

Og de innkomne kan lese her:

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1bOuR3Wp05y4TWO7Tt2GOiSa5G23jIMx0TFpjtHgX028/edit?usp=sharing>

Innhold

Tidsplan og saksliste for møtet:	3
Konstituering.....	4
Vedlegg 1: Innspill til tematiske forskningssatsninger ved OsloMet	6
Vedlegg 2: Representantforslag om å knytte studiestøtten til grunnbeløpet i folketrygden	10
Valgmetode for valgene	12
Valg av representanter til Utvalg for Samfunnsforbedringer	14
Valg av representanter til Læringsmiljøutvalget.....	15
Valg til Ansettelsesutvalg	17
Valg av Valgkomiteen	19
Resolusjon Tiltak mot antiintellektualisme	21
Vedlegg: Resolusjon – tiltak mot antiintellektualisme	23
Vedlegg: Endringsforslag fra AU	26
Orienteringssak om nevrodivergente studenter	33



Innkalling til: Parlamentsmøte 5 2025

Til: Representanter i Studentparlamentet m/vara

Kopi til: OsloMet v/rektoratet, Norsk studentorganisasjon (NSO), Velferdstinget i Oslo og Akershus (VTOA), Studentombudet ved OsloMet, Studentlivkoordinator ved OsloMet, Studentparlamentet ved UiO, Universitas, Khrono, Radio Nova, Studentråd ved OsloMet, Studentenes Fakultetsråd ved OsloMet og Studentrepresentanter i Universitetsstyret

Tidsplan og saksliste for møtet:

Tidsplanen er veiledende.

Tid:	Saksnr:	Saksnavn:	Type sak:
17.00 -17.30	Psak 00/25 a, b, c, d, e og f	konstituering og orientering	
17.30 – 17.45	Psak 24/25	Valgmetode for P5	Vedtak
17.45 – 18.00	Psak 25/25	Valg til Utvalg for Samfunnsforbedringer	Valg
18.00 – 18.30	Psak 26/25	Valg til Læringsmiljøutvalget	Valg
18.30 – 18.45	Psak 27/25	Valg til Ansettelsesutvalg	Valg
18.45 – 19.00	Psak 28/25	Valg til Valgkomiteen	Valg
19.00 – 19.30	Spisepause		
19.30 – 20.45	Psak 29/25	Resolusjon: tiltak mot antiintellektualisme	Vedtak
20.45 – 21.00	Psak 30/25	Tilrettelegging for nevrodivergente studenter	Orientering
21.00 – 21.30		Eventuelt, møtekritikk og rydding	

Til: Studentparlamentet (SP)
Fra: Arbeidsutvalget

Saksbehandler: Organisasjonsråd giver

Konstituering

PSak 00/25 a, b, c, d og e

a) Valg av ordstyrer, referent og tellekorps

Forslag til vedtak:

- *Ida Nagel Fredriksen og XX velges til ordstyrere*
- *Ingrid-Elisabeth Ringstad velges til referent*
- *Kontrollkomiteen (KK) velges til tellekorps*

b) Godkjenning av innkalling og saksliste

Forslag til vedtak:

- *Innkalling og saksliste godkjennes.*

c) Godkjenning av protokoll fra siste møte

Forslag til vedtak:

- *Protokoll fra sist møte godkjennes med de endringer som fremkommer i møtet*

d) Orienteringssaker fra:

- Arbeidsutvalget (AU)
- Kontrollkomiteen (KK)
- Universitetsstyret, studentrepresentanter
- Læringsmiljøutvalget (LMU)
- Rektoratet
- Velferdstinget (VT)
- Studentparlamentet sine egne komiteer
- Studentenes fakultetsråd og studentråd

Forslag til vedtak:

- *Sakene tas til orientering.*

e) Ettergodkjenning av høringssvar, valg og oppnevninger

Høringsvar:

- *Representantforslag om å knytte studiestøtten til grunnbeløpet i folketrygden (innsendt 28. april 2025)*
- *Innspillsforslag til tematiske forskningssatsninger på OsloMet (innsendt 11. april 2025)*

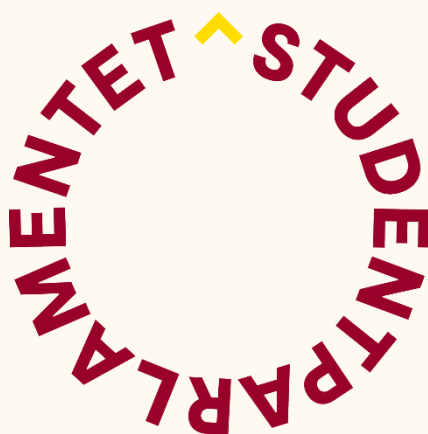
Vedlegg:

- *Innspillsforslag til tematiske forskningssatsninger på OsloMet (innsendt 11. april 2025)*
- *Representantforslag om å knytte studiestøtten til grunnbeløpet i folketrygden (innsendt 28. april 2025)*

Forslag til vedtak:

- *Valg, oppnevninger og høringssvar foretatt av Arbeidsutvalget godkjennes.*

Vedlegg 1: Innspill til tematiske forskningssatsninger ved OsloMet



Innspill til tematiske forskningssatsninger ved OsloMet

OsloMet skal etablere 3-4 tematiske forskningssatsninger. Satsingene skal fremme forskning og kunnskapsutvikling på viktige områder. De skal gi økt synlighet og en tydeligere profil for OsloMet som et forskningsuniversitet som forener høy forskningskvalitet med sterk samfunnsrelevans. Dessuten er det ønskelig at satsingene bidrar til å posisjonere OsloMet for framtidens kunnskapsbehov og ekstern finansiering.

Satsingene skal være tverrfaglige og bidra til forskning i flere fagmiljøer ved OsloMet. Dette vil gjøres gjennom såkornmidler, faglige aktiviteter, møteplasser og seminarer, og gjennom forskningsformidling.

Arbeidsutvalget takker for muligheten til å komme med innspill til tematiske forskningssatsninger ved OsloMet.

Med vennlig hilsen
Studentparlamentets arbeidsutvalg
11.04.2025

Tematittel

Transformasjon til bærekraft

- 1 **Beskrivelse av temaet**
- 2 Temaet *transformasjon til bærekraft* tar utgangspunkt i behovet for en dyptgående
- 3 samfunnsmessig transformasjon for å møte klima- og naturkrisen vi står i.
- 4 **Utfordringen er; hvordan academia må endres for å kunne bidra til en dyptgående**
- 5 **samfunnsmessig transformasjon til bærekraft?**

I Parisavtalen forpliktet verdens nasjoner seg til å begrense den globale oppvarmingen til under 1,5 grader. Likevel viser vitenskapen at vi allerede har passert de fleste realistiske grensene for å nå dette målet. For at det fortsatt skal være mulig, må omfattende tiltak iverksettes langt raskere, mer målrettet og med større kreativitet enn det UH-sektoren (og politikerne) har vært villige til så langt.

Som dagens moderne samfunn for øvrig bygger norske utdanningssystemer på et antroposentrisk verdensbilde, der mennesker og menneskers behov står i sentrum og natur ses som et middel til å oppfylle disse behovene. Eskalerende klimakrise og naturkrise er et resultat av dette. Kunnskap og kunnskapsutvikling anses i dag som en viktig forutsetning for økonomisk vekst og konkurranse i et globalt marked. Dette er ikke forenlig med en bærekraftig fremtid som vi ønsker for menneskene og planeten.

Vi ser i dag en UH-sektor hvor begrepet bærekraftig utvikling brukes i strategidokumenter og hvor det blant annet oppfordres til å fly mindre på jobbreiser. Dette er ikke godt nok til å definere seg som en bærekraftig utdanningsinstitusjon.

Utdanningsinstitusjoner må i langt større grad **fokusere på mer enn bare praktiske endringer (transport, avfallshåndtering). Også politiske (politiske rammeverk og prioriteringer, institusjoner, sosiale normer) og personlige endringer (tankemønstre, verdier, verdensbilde) må vektlegges.**¹

Med andre ord: mindre prat om grønn omstilling, og mer handling.

Målet til OsloMet må være at forskningen og utdanningene skal bidra til utvikling av en bærekraftig yrkes- og profesjonsutøvelse. Det vil si at yrkes/profesjonsutøvelsen ikke bidrar til overskridelse av naturens tålegrenser eller videre ødeleggelse av jordas grunnleggende prosesser og systemer, og samtidig ikke bidrar til å forverre livsvilkårene for verdens fattige.

En transformasjon til bærekraft vil innebære gjennomgripende endringer av de fleste aspekter ved samfunnet; individuelle, sosiale, kulturelle, økonomiske, politiske og verdimesseige. UH-sektoren og utdanningssystemet må være en sentral pådriver i denne transformasjonen.

Hvilke fagområder ved OsloMet er temaet relevant for?

Bærekraft er et tema som kan være relevant for alle fagområder ved OsloMet – det handler om hva fagområdene selv legger i begrepet. Unikt for OsloMet er vår profesjonsrettede forskning og utdanning. Det er ikke kun ingeniører som må ha inngående kunnskap om bærekraft – også sykepleiere, lærere og økonomer har behov for bærekraftkompetanse i sine fagfelt for å kunne bidra til den nødvendige transformasjonen til bærekraftige samfunn. Igjen er dette knyttet opp mot mer enn praktiske løsninger (som lavt forbruk) – like viktig er det å utvikle kritiske og refleksive tilnærminger for å forstå sosial endring og transformasjon.

OsloMet har allerede det nyopprettede ph.d.-programmet Innovasjon for bærekraft. Programmet er tverrfaglig og prosjektert, og et perfekt utgangspunkt for videre arbeid med å fremme forskning og kunnskapsutvikling om bærekraft.

Arbeidsutvalget anbefaler å lese om hvordan forsker innen bærekraftig utdanning, [Stephen Sterling, beskriver bærekraftig utdanning](#). Det nevnes blant annet at bærekraftig utdanning innebærer en kulturell endring – en endring som bekrefter både humanistiske og økologiske

¹ O'Brien, K. (2018). Is the 1.5°C target possible? Exploring the three spheres of transformation. Current Opinion in Environmental Sustainability, 31, 153–160. <https://doi.org/10.1016/j.cosust.2018.04.010>

verdier. Transformasjon til bærekraft i et lærerperspektiv vil kunne være forskning på hvordan å bidra til den dype kulturelle endringen. Det er ikke nok å legge bærekraft til som et ekstra tema i pensum – det krever et nytt utdanningsparadigme som utfordrer formål, politikk og praksis i utdanningssystemet.

Kort sagt: bærekraftig utdanning er ikke et tillegg – det er en transformasjon.

Hvilke kunnskapsbehov svarer temaet på?

Når det er snakk om bærekraft, eksisterer det et betydelig kunnskapshull i dagens akademika og samfunn for øvrig. Bærekraft kan ikke lenger være «et gjennomgående tema i forskning og utdanning» - det må være noe som løftes opp og frem av fagmiljøene i kombinasjon med deres respektive spisskompetanser.

[Stephen Sterling skriver](#) at vi står overfor en dobbel læringsutfordring: Kulturelle og utdanningsmessige systemer må selv gjennomgå en dyp læringsprosess og endre seg – for å kunne legge til rette for den dype endringen som studenters læring skal bidra til. Med andre ord: systemene må selv bli transformert for å kunne ha en transformerende effekt.

Hvilke utfordringer i OsloMets strategi er særlig relevante for temaet?

Transformasjon til bærekraft er direkte relevant for alle de fire utfordringene i OsloMets strategi, samt tilhørende kulepunkter. Når man leser de vedtatte kulepunktene, er det enkelt å dra linjer til transformasjon til bærekraft.

Et eksempel på hvordan temaet passer inn i *et velfungerende demokrati*, er at transformasjon til bærekraft også innebærer en transformasjon av hvordan vi tenker og handler som samfunnsborgere. OsloMet kan her bidra med forskning som belyser hvordan demokratiske verdier utfordres og utvikles i møte med klima- og naturkrisen. Innspillet åpner for forskning på demokratisk medvirkning og medbestemmelse, ytringsfrihet og etisk profesjonsutøvelse i en tid med økende sosial og økologisk usikkerhet.

Varige velferdsløsninger

OsloMet forplikter seg til å:

- være i front internasjonalt på forskning om oppvekst, utdanning, helse og velferdsstatens betingelser
- samarbeide på tvers av profesjonsfag og disipliner for å utvikle grunnlag for gode, samordnete tjenester innenfor oppvekst, utdanning, helse og velferd
- ha et godt læringsmiljø hvor studentene lykkes faglig og sosialt uavhengig av sin bakgrunn
- være tydelig til stede i Oslos bydeler og kommunene i storbyregionen
- sette agenda for den offentlige debatten om sosial ulikhet og velferdsstaten

Et velfungerende demokrati

OsloMet forplikter seg til å:

- bidra med forskningsbasert innsikt i demokratiske verdier og utfordringer
- fremme ytringsfrihet og fri tilgang på informasjon nasjonalt og internasjonalt

- være et åpent og inkluderende universitet som inviterer til medvirkning og kunnskapsdeling
- utdanne profesjonsutøvere med solid faglig og etisk kompetanse som er forberedt på å møte et mangfold av mennesker i sin yrkesutøvelse
- ha gjennomsiktede og involverende beslutningsprosesser, kultur for meningsbrytning og rom for uenighet

En bærekraftig utvikling

OsloMet forplikter seg til å:

- sikre at studentene våre oppnår profesjonsrelevant kompetanse om bærekraftig utvikling, og hvordan de kan bidra til løsninger
- utvikle forskning av høy kvalitet om hvordan samfunnet skal håndtere klima- og miljødelegger, og spesielt hvordan dette henger sammen med økonomiske og sosiale forhold
- utvikle samarbeid regionalt, nasjonalt og internasjonalt med relevans for klima, miljø, og bærekraftig utvikling
- redusere universitetets belastning på klima og miljø

Kompetanse for en uforutsigbar verden

OsloMet forplikter seg til å:

- sikre at våre studenter tilegner seg evne til kritisk tenkning og kreativitet, samt å utnytte potensialet i ny teknologi
- drive kunnskapsutvikling gjennom langsiktig forskning som gir grunnlag for å håndtere nye og uforutsette utfordringer
- samarbeide om faglig aktivitet med kunnskapsmiljøer i land og regioner i krig, konflikt og krise
- samarbeide tett med omgivelsene om utviklingen av beredskap for ulike former for kriser og konflikter
- skape innovasjon som bidrar til å løse utfordringer i samarbeid med relevante miljøer
- være internasjonalt orientert og verdsette kunnskap og erfaring fra andre land og regioner hos våre studenter og ansatte

Andre kommentarer

Arbeidsutvalget har et sterkt ønske om å skape en felles fysisk møte- og diskusjonsplass for forskere og studenter fra ulike faglige enheter, i likhet med [Grønt kontor ved UiO](#) eller [NMBUs bærekrafthub](#).

Ved å opprette en møteplass vil det være enklere for forskere å finne engasjerte studenter som kan være studentassistenter i forskningsprosjekter, som er noe både ansatte og studenter har uttrykt et ønske om. Det åpner også opp for mer tverr- og transfaglig forskning og aktivitet ved OsloMet.

Hvem sendes forslaget inn på vegne av?

Forslaget sendes inn på vegne av studentene ved OsloMet, representert ved Studentparlamentets arbeidsutvalg.

Vedlegg 2: Representantforslag om å knytte studiestøtten til grunnbeløpet i folketrygden

Høringssvar fra Studentparlamentet ved OsloMet til Representantforslag om å knytte studiestøtten til grunnbeløpet i folketrygden (28.04.25)

Studentparlamentet ved OsloMet (SP OsloMet) takker for muligheten til å komme med innspill til Representantforslag om å knytte studiestøtten til grunnbeløpet i folketrygden. SP OsloMet representerer ca. 23 000 studenter og er Norges tredje største universitet. Høringssvaret er skrevet og innsendt av Studentparlamentets Arbeidsutvalg.

Kontakt: studentparlamentet@oslomet.no

Hva Studentparlamentet ved OsloMet mener

Studentparlamentet ved OsloMet mener at studiestøtten skal knyttes til 1,5 ganger grunnbeløpet i folketrygden (G). Det er helt essensielt at Lånekassens studiestøtteordninger er gode nok til å sikre at alle studenter skal ha lik rett på og tilgang til høyere utdanning – og ikke minst like forutsetninger for å fullføre sine studier.

Basert på tall fra SIFOs referansebudsjett, SSBs levekårsundersøkelse for studenter og SSBs leiemarkedsundersøkelse har [NSO regnet ut](#)² at i studieåret 2024/2025 går en student i minus med mer enn 6 500 kroner i måneden. Det betyr et årlig underskudd på over 70 000 kroner i året. Dette er altså penger studenter må dekke inn ved å jobbe ved siden av studiene, eller ved å få økonomisk støtte hjemmefra – bare for å få hverdagen til å gå rundt.

Lite illustrerer etterslepet i studiestøtten bedre enn når den sammenlignes med utviklingen i grunnbeløpet i folketrygden (G) – et tydelig bevis på at studentenes velferd ikke har blitt prioritert. For studieåret 2002/2003 fikk studenter 1,48 G i studiestøtte. For studieåret 2024/2025 er studiestøtten nede på 1,22 G. Studentenes kjøpekraft er mellom 2002 og 2023 [redusert med 20 prosent](#).³ Det er med andre ord åpenbart at studiestøtten må justeres etter et mer relevant og rettferdig grunnlag.

Prinsippet om gratis utdanning er og skal være en grunnstein i den norske velferdsstaten. Studenter skal ha økonomi og tid til å engasjere seg i studentforeninger, studentdemokrati, sitt fagmiljø og forskningsprosjekter – ikke bare gå fra forelesning til deltidsjobb. Det er studentenes engasjement og innsats i undervisning, ute i praksis og i studentdemokratiet som løfter kvaliteten i høyere utdanning.

Studentparlamentet ved OsloMet mener at studiestøtten bør følge lønnsveksten. Den mest treffsikre og rettferdige løsningen for å sikre dette, er å knytte studiestøtten til grunnbeløpet i folketrygden (G). På den måten får studentene en mer forutsigbar og bærekraftig økonomi, uten å være avhengige av årlige budsjettkamper for å oppnå nødvendig prisjustering.

² [Studentøkonomi](#)

³ [Ny rapport - Studiestøttens kjøpekraft har gått ned | Akademikerne](#)

167 På bakgrunn av dette støtter Studentparlamentet ved OsloMet forslaget fra SV om å knytte
168 studiestøtta til grunnbeløpet i folketrygden (G), og ber Stortinget om å støtte G-tilknytning i
169 statsbudsjettet for 2026.

170

171

172 Med vennlig hilsen

173 Studentparlamentets ved OsloMet sitt arbeidsutvalg ved

174

175 Amalie Fadler Opdal

176 Leder av Studentparlamentet

177 OsloMet – storbyuniversitetet

178

179 Dato: 25.04.2025

180

181 Til: Studentparlamentet (SP)
182 Fra: Arbeidsutvalget

Saksbehandler: Elias Beisvåg Meyer, LMA

183

184 **Valgmetode for valgene**

185 **Psak 24/25**

186

187 **English Summary:**

188 Last meeting there was a lot of confusion on which election method to use. The executive
189 committee will present and explain which method we use, how one uses it and other rules for
190 elections. The parliament uses common majority in its elections. That means that one must
191 get more than 50% of the votes to win an election. The parliament can choose with common
192 majority to use alternative vote as a method. This method allows one to rank which candidate
193 one prefers and is of good use when there are more than two candidates for one position.
194 The executive committee suggests that during this meeting the alternative vote will be used
195 as an election method in elections which have more than two candidates for one position

196 For more information about alternative vote watch this video:

197 <https://www.youtube.com/watch?v=3Y3jE3B8HsE>

198 **Bakgrunn**

199 Under forrige møte (P4) ble det forvirring knyttet til hvordan man gjennomfører personvalg,
200 mer spesielt hvilken valgmetode man bruker. Dette ble også tatt opp i møtekritikken. AU ser
201 behov for at det vedtas hvilken valgmetode å benytte seg av gjennom hele dette møtet. I
202 henhold til Valgreglementet § 1-1 så skal alle personvalg avgjøres ved alminnelig flertall.
203 Notatet forklarer hva de ulike definisjonene betyr, og vi anbefaler parlamentsmedlemmer å
204 lese det hvis de er selv usikre.

205 AU har diskutert om vi skulle revidere valgreglementet etter forrige møte. Vi besluttet å ikke
206 gjøre det da det er muligens mange endringer som bør gjøres og det var ikke nok tid å gjøre
207 det ordentlig. Avtroppende AU vil anbefale påtroppende AU å komme tilbake til parlamentet
208 med revidering av valgreglementet som en sak.

209 Alle personvalg avgjøres ved alminnelig flertall i henhold til Valgreglementet § 1-1 punkt 1.
210 Alminnelig flertall betyr at halvparten av de tilstedeværende representanter stemmer for. Dvs.
211 at hvis det er 25 med stemmerett i rommet så må 13 stemme for. Parlamentet kan bruke
212 preferansevalg hvis det blir et alminnelig flertall for det. Altså så må man votere over om man
213 skal bruke preferansevalg til personvalg. I valg hvor det er flere enn to kandidater til et verv
214 så kan dette være en bedre metode å avgjøre valg på.

215 Preferansevalg betyr at man rangerer kandidatene etter preferanse: 1,2,3 osv. Man kan
216 velge så mange man vil, stiller 3 stykker kan man sette opp 1,2,3 eller blankt. Dersom ingen
217 får mer enn 50 prosent av stemmevekten elimineres kandidaten som har færrest stemmer.
218 Stemmene til kandidaten med færrest stemmer fordeles til 2. prioritet. Slik fortsetter man å
219 telle frem til man har en valgt kandidat.

220 En fordel ved å bruke preferansevalg istedenfor alminnelig flertall er at hvis flere enn to
221 stykker stiller og ingen av kandidatene får over halvparten av stemmene så må man stemme
222 frem til noen har det. Valget kan da i teorien gå til det uendelige. Ved preferansevalg så har
223 man kun en stemmerunde.

224 Er man fortsatt forvirret over hva preferansevalg anbefales det å se denne videoen
225 (<https://www.youtube.com/watch?v=3Y3jE3B8HsE>). Alternative vote er et engelsk begrep
226 som betyr preferansevalg.

227 **Forslag til vedtak**

- 228 • Under dette møtet (P5/2025) benyttes preferansevalg der det er flere enn to
229 kandidater til samme verv. Ved færre enn to kandidater til samme verv så benyttes
230 alminnelig flertall

231

232 Til: Studentparlamentet (SP)

Saksbehandler: Elias Beisvåg Meyer, LMA

233 Fra: Arbeidsutvalget

234

235 **Valg av representanter til Utvalg for Samfunnsforbedringer**

236 **PSAK 25/25**

237

238 **English summary:**

239 The OsloMet Student Parliament will conduct an election of candidates to the Committee on
240 Social impact. The committee seeks to improve OsloMet work with social improvements with
241 focus on innovation and sustainability. The committee seeks to create innovation and social
242 improvements through education, research and cooperations with the arts. The committee
243 wants OsloMet to become an attractive partner to cooperate with both the private and public
244 sectors. The committee has the authority to make decisions to distribute funds to areas that
245 fall under the committees' mandate and to process a yearly report about how OsloMet works
246 with innovation and sustainability before it is sent over to the headmaster of the university

247

248 **Bakgrunn:**

249 Utvalg for samfunnsforbedringer, heretter referert til som utvalget, er en sammensetning av
250 tidligere innovasjons forum og bærekraftsrådet. Utvalget har beslutningsmyndighet. Utvalget
251 skal bidra til å utvikle OsloMet sitt arbeid med samfunnsforbedring, herunder innovasjon og
252 bærekraft. Arbeidet gjøres i utspring fra utdanning, forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid.
253 Utvalget skal samarbeide med Utdanningsutvalget og FoU- utvalget for å sikre en god
254 kobling mellom forskning, utdanning, innovasjon og andre bidrag til samfunnsforbedringer.

255

256 Utvalget skal være en arena for å drøfte strategiske sider ved bærekraft og innovasjon og gi
257 råd til institusjonsledelsen. Utvalget skal gi råd om bærekrafts- og innovasjonsarbeid ved
258 OsloMet og foreslå indikatorer for rapportering. Utvalget har beslutningsmyndighet til å
259 fordele midler under utvalgets område og behandle en årlig rapport om institusjonens
260 bærekrafts- og innovasjonsarbeid før den oversendes rektor. Det er ingen krav om
261 forkunnskaper for å sitte i utvalget. LMA vil anbefale de som har en interesse for bærekraft
262 og/eller innovasjon å stille til utvalget.

263

264 AU har en av de faste plassene, dermed velges det to representanter.

265 Vervet er honorert med 573 kr per møtetime pluss forberedelsestid. Kandidatene får mulighet
266 å presentere seg på møtet. Valg til utvalget foregår uten innstilling fra valgkomiteen

267 **Forslag til vedtak:**

268

- 269 • SP velger to faste representanter for studieåret 2025/2026 til Utvalg for
- 270 Samfunnsforbedringer
- 271 • SP velger to vararepresentanter for studieåret 2025/2026 til Utvalg for
- 272 Samfunnsforbedringer
- 273 • AU får fullmakt til å foreta suppleringsvalg ved behov.

274 Til: Studentparlamentet (SP)

Saksbehandler: Elias Beisvåg Meyer, LMA

275 Fra: Arbeidsutvalget

276

277 **Valg av representanter til Læringsmiljøutvalget**

278 **PSAK 26/25**

279

280 **English Summary:**

281 The Learning Environment Committee (LMU) at OsloMet is an advisory body working to
282 ensure safe a, healthy, and inclusive learning environment for students, in line with Section
283 10-10 of The University and University College Act. The committee reports annually to the
284 University Board.

285

286 LMU has equal representation of students and staff (6 from each). The Learning
287 Environment Officer (LMA) holds one of the student seats and will serve as chair in
288 2025/2026. The committee meets at least three times per semester, and members are
289 compensated with NOK 573 per meeting hour including prep time.

290

291 Elections are held without a nomination from the election committee. Gender balance and
292 representation from all four faculties is encouraged. LMU has recently focused on making
293 student voices more visible and ensuring follow-up on key issues such as campus
294 development.

295 More info: student.oslomet.no/leringsmiljoutvalget

296

297 **Bakgrunn:**

298

299 Læringsmiljøutvalget (LMU) ved OsloMet er et rådgivende organ for hele institusjonen
300 vedrørende studentenes helhetlige læringsmiljø. Utvalget arbeider i henhold til Universitet-
301 og høyskoleloven § 10-10 og skal bistå universitetsstyret i å skape et arbeids- og studiemiljø
302 som er tilfredsstillende ut ifra en samlet vurdering av studentenes helse, sikkerhet og velferd.
303 Utvalget avgir årlige rapporter om institusjonens arbeid med læringsmiljø.

304 Utvalget holder minimum 3 møter i semesteret og har 50/50 representasjon av ansatte og
305 studenter. Det sitter 6 studenter i utvalget og LMA har en av de plassene. Leder og nestleder
306 velges av utvalget selv hvert år, med vekselvis ansatt og student. LMA vil være leder for
307 utvalget i perioden 2025/2026. Utvalget krever ingen forkunnskaper og man kan bruke av
308 mye personlige erfaringer man har som student i utvalget. LMA vil anbefale de som ønsker å
309 stille til noe, men ikke helt, å stille til dette utvalget.

310 Vervet er honorert med 573 kr per møtetime pluss forberedelsestid. Kandidatene får mulighet
311 å presentere seg på møtet. Valg til LMU foregår uten innstilling fra valgkomiteen. Det
312 oppfordres til etterstrebeelse av kjønnsbalanse og representasjon fra alle fire fakultetene.

313 Ytterligere informasjon om læringsmiljøutvalget kan du finne her:

314 <https://student.oslomet.no/leringsmiljoutvalget>

315

316 **Forslag til vedtak**

317

- 318 • SP velger fem faste representanter for studieåret 2025/2026 til Læringsmiljøutvalget.
- 319 • SP velger inntil seks vararepresentanter for studieåret 2025/2026 til
- 320 Læringsmiljøutvalget.

- 321 • Arbeidsutvalget gis fullmakt til å foreta suppleringsvalg ved behov

322

323

324 Til: Studentparlamentet (SP)
325 Fra: Arbeidsutvalget

Saksbehandler:

326

327 **Valg til Ansettelsesutvalg**

328 **PSAK 27/25**

329

330 **English summary:**

331 OsloMet has two hiring committees: one for teaching and research staff (UF) and another for
332 professors, researcher 1, and associate professors.

333 Each committee includes one student representative, where they function as deputies for
334 each other.

335 The committees are responsible for approving job advertisements, appointing experts,
336 granting promotions, and handling applications for continuing employment after 70 years of
337 age.

338 Meetings occur as needed, with some held via email.

339

340 **Bakgrunn:**

341 OsloMet har to tilsettingsutvalg på institusjonsnivå, ett for undervisnings- og
342 forskningsansatte (UF) og ett for Professorer, forsker 1 og dosenter. Det sitter en
343 studenttillitsvalgt i begge disse utvalgene.

344

345 Studentrepresentant i tilsettingsutvalget er et krevende verv, og man må vite at man har tid
346 og kapasitet til å delta hele perioden. Man skal lese søknadsbrev, CVer og annet som vil
347 være relevant.

348

349 OsloMets sitt valgreglement §19 krever at det sitter en av hvert juridiske kjønn i OsloMets
350 utvalg, og hver representant skal ha vara av det motsatte juridiske kjønn.

351 Etter dialog med Human Resources (HR) har man kommet frem til at det skal være én
352 representant pr tilsettingsutvalg, men at disse er vara for hverandre. Da får man personer
353 som forstår prosessen, og som raskt kan steppe inn dersom det er behov.

354

355 Tilsettingsutvalget for UF-ansatte:

356 Oppgavene til utvalget er å godkjenne utlysningstekster, oppnevne sakkyndige utvalg,
357 tilkjenne opprykk, samt å behandle søknader om å fortsette i stillingen utover fylte 70 år.
358 Utvalget har møter etter behov. Enkelte møter avholdes per e-post.

359

360 Tilsettingsutvalget for professorer, forsker 1 og dosenter:

361 Oppgavene til utvalget er å godkjenne utlysningstekster, oppnevne sakkyndige utvalg og
362 tilkjenne opprykk.

363 Utvalget har møter hver fjerde uke. Enkelte møter avholdes per e-post.

364

365 Begge vervene er honorert.

366

367 Valgene vil foregå uten innstilling fra valgkomiteen.

368

369 Kandidatene får mulighet til å presentere seg selv på valgmøte.

370

371 **Forslag til vedtak:**

- 372 • SP velger en representant til tilsettingsutvalget for professor, forsker 1 og dosenter.
373 Representanten er vara i tilsettingsutvalget for UF- ansatte.
- 374 • SP velger en representant til tilsettingsutvalget for UF- ansatte. Representanten er
375 vara i tilsettingsutvalget for professor, forsker 1 og dosenter.
- 376 • Arbeidsutvalget gis fullmakt til å foreta suppleringsvalg ved behov

377

378 Til: Studentparlamentet (SP)
379 Fra: Arbeidsutvalget

Saksbehandler:
UIA - Predrag Paulic

380

381 **Valg av Valgkomiteen**

382 **PSAK 28/25**

383

384 **English summary:**

385

386 According to the Student Parliament's statutes, a nomination committee consisting of one
387 chair and four members must be elected each year.

388

389 Their main task is to interview and recommends candidates for the following:

390

- 391 • The Student Parliament's Executive Committee
- 392 • Student representatives to the University Board (and deputies)
- 393 • The Student Parliament's Control Committee
- 394 • Student representatives to the Suitability Committee.
- 395 • Student representatives to the Student Affairs Committee (formerly the Appeals
396 Committee, with deputies)

396

397 The committee's term runs from July 1, 2025, to June 30, 2026. Gender balance within the
398 committee is encouraged.

399

400

401 **Bakgrunn:**

402

403 Ifølge Studentparlamentets vedtekter skal det velges en valgkomité bestående av én leder
404 og fire medlemmer. Ifølge valgreglementet er ikke valgbarheten begrenset til det å være
405 semesterregistrert ved OsloMet, altså kan eksterne personer velges inn i valgkomiteen.
406 Valgkomiteens medlemmer kan ikke stille til valg der valgkomiteen er innstillende organ.

407

408 Å sitte i valgkomiteen er et krevende verv hvor det tidvis er intensivt arbeid. Det er en
409 forventning om at valgkomiteens medlemmer setter av tid til å intervju kandidater til
410 valg/oppnevninger der valgkomiteen er innstillende organ. Valgkomiteens største arbeid vil
411 være i forbindelse med valg møtet for de sentrale vervene som skal holdes innen 10. mai
412 hvert år.

413

414 Valgkomiteen intervjuer kandidater til og innstiller til følgende verv og organer:

415

- 416 - Studentparlamentets Arbeidsutvalg.
- 417 - Studentrepresentanter til Universitetsstyret, med vara.
- 418 - Studentparlamentets Kontrollkomité.
- 419 - Studentrepresentanter til skikkethetsnemda.
- 420 - Studentrepresentanter til nemda for studentsaker (tidligere klagenemda), med vara.

420

421 Valgkomiteens innstilling er rådgivende for Studentparlamentet, men Valgkomiteens
422 innstilling veier ofte tungt i de valg som tas. Det er derfor viktig at Valgkomiteens medlemmer
423 er bevisst sitt ansvar. Gjennom innstillingsprosessen behandles personopplysninger og det
424 er sannsynlig at en må intervju både venner og ukjente. Det fordrer en saklig tilnærming og
425 etisk refleksjon rundt sin rolle i valgkomiteen.

426

427 Valgkomiteens virkeperiode er fra 1. juli 2025 til 30. juni 2026. Det oppfordres til å etterstrebe
428 kjønnsbalanse i Valgkomiteen.

429

430 Har du spørsmål om vervet?

431 Send epost til studentparlamentet@oslomet.no, eller sposlomet@gmail.com.

432

433

434

435 **Forslag til vedtak:**

436

437 • Studentparlamentet velger én leder av Valgkomiteen for studieåret 2025/2026

438 • Studentparlamentet velger fire medlemmer av Valgkomiteen for studieåret

439 2025/2026.

440

441 Til: Studentparlamentet (SP) Saksbehandler: Victoria Skogsletten Dalen, nestleder
442 Fra: Denas Rakauskas
443

444 **Resolusjon Tiltak mot antiintellektualisme**
445 **PSAK 29/25**

446 **English summary:**

447 This resolution was submitted by Member of the Student Parliament Denas Rakauskas and
448 concerns how the Student Parliament should react to antiintellectual movements in society.

449 **Bakgrunn:**

450 Resolusjonen er sendt inn av parlamentsmedlem Denas Rakauskas og handler om hvordan
451 Studentparlamentet skal forholde seg til antiintellektualistiske strømninger i samfunnet.

452 **AUs vurdering:**

453 AU vil først starte med å takke for innsendt resolusjon. Vi håper dette inspirer flere
454 representanter til å sende inn sine egne resolusjoner. Vi ser på denne resolusjonen som
455 svært relevant med tanke på dagens verdensbilde. AU er enig i hovedpoenget til
456 resolusjonen og resolusjonen vil være et viktig supplement til SP sin politikk. Vi er også enig i
457 kulepunktene i resolusjonen, da vi ser på dem som gjennomførbare og tydelige.

458 For å gjøre resolusjonen mer spisset og mer slagkraftig har AU skrevet fem endringsforslag
459 til resolusjonens brødtekst. AU mener at kulepunktene er det viktigste i en resolusjon og at
460 disse vil komme bedre frem med kortere brødtekst.

461 Vi foreslår å stryke første avsnitt på linjenummer 483 – 486 da dette oppleves som noe som
462 hører hjemme i et saksfremlegg og ikke i en resolusjon. Videre foreslår vi å stryke 490 – 502
463 da resolusjonen vil bli mer spisset og at intensjonen kommer tydeligere fram. Vi ønsker også
464 å legge til en definisjon av begrepet antiintellektualisme. Vi anbefaler parlamentet å se om
465 det er andre begreper som bør defineres

466 Videre ønsker vi å legge til en tekst om hva antiintellektualisme kan føre til, da vi ønsker å
467 tydeliggjøre konsekvensen av dette. Til slutt foreslår vi å endre teksten på linjenummer 507 -
468 528 da vi mener vårt forslag vil gjøre at intensjonen med resolusjonen kommer tydeligere
469 frem

470 AU påpeker at forslagene vi sender inn er bare forslag fra oss på hvordan vi tolker å kunne
471 gjøre resolusjonen bedre. Ingen av endringsforslagene henger sammen, og man kan fritt
472 stemme for og imot dem slik man vil.

473 AU innstiller på at resolusjonen blir vedtatt med de endringene vi foreslår.

474 **Vedlegg:**

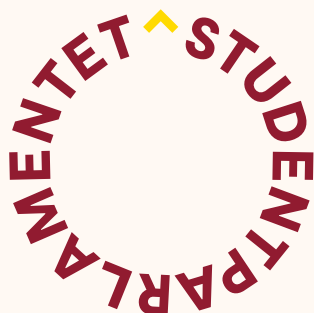
- 475
 - Resolusjon – Tiltak mot antiintellektualisme
 - Endringsforslag fra AU
- 476
- 477

478 **Forslag til vedtak:**

479
480

- Studentparlamentet vedtar resolusjonen med de endringer som fremkommer på møtet.

481 Vedlegg: Resolusjon – tiltak mot antiintelektualisme



482 **Resolusjon - Tiltak mot antiintelektualisme**

483 Målet med denne resolusjonen er å tilføye OsloMets Studentparlament og studenter
484 et dokument som uttrykker ønsket å forbeholde rett til organiserte sanksjoner, både
485 diplomatiske og økonomiske, for å forebygge og skape mulighet for respons dersom
486 noe truer studentenes rettigheter på OsloMet eller andre utdanningsinstitusjoner.

487

488 **Bakgrunn:**

489 I verdensbildet ser vi en økning i ekstremistpolitikk. Overnasjonalisme, militarisme,
490 makt gjennom fysisk styrke og undertrykkelse er i en oppoverkurve og blir fremmet
491 av autoritære ledere. Maktkonsolidering hos en liten elite, uten bred støtte i
492 befolkningen, gjør at det blir en skjev fordeling av makt i samfunnet. Denne makten
493 står imot relevant og oppdatert utdanning, solidaritet og samarbeid, og kjemper fast
494 imot demokrati og kulturell variasjon. Antiintelektualisme er et av hovedpunktene i
495 slik undertrykkelse, det motvirker tillit til eksperter og forskningsbasert informasjon,
496 og skaper et syn som ikke er basert på realiteten. Som et eksempel, har Trump
497 signert en ordre for å fullstendig demontere USAs utdanningsdepartement, som
498 siden 1979 har blant annet støttet elever og studenter med nedsatt funksjonsevne,
499 håndhevet sivile rettigheter å ikke bli diskriminert på bakgrunn av rase og kjønn innen
500 utdanning, og støttet studenter i fattigdom gjennom stipendordninger. Dette vil
501 svekke utdanningsevnen til utdanningsinstitusjoner gjennom hele landet, og er bare
502 ett av følgene av autoritær ledelse. I verdensbildet synes en økende mengde
503 politiske tendenser som støtter autoritær ledelse og legger vekt på nasjonalisme,
504 militarisme, fysisk styrke og bruk av makt. Dette er motstridende med OsloMets og

Studentparlamentets verdier om alle menneskers rettighet til rettferdige prosesser i politiske valg, utdanning, og til psykisk, økonomisk og fysisk sikkerhet. Studentparlamentet Oslomet, som liknende politiske organer, er et demokratisk styrt politisk organ rettet mot utbedring av studenttilværelse, likestilling og rettigheter. Demokrati er bygd på at alle skal ha like muligheter og blir svekket av en skjev fordeling som oppstår gjennom ekstremistisk ledelse. I tillegg, en utrygg hverdag med svekkede rettigheter fører til verre psykososial tilværelse. Det er viktig å jobbe forebyggende og ha retningslinjer ved urettferdighet. Dermed er det gunstig å sette opp klare retningslinjer for hvordan å håndtere situasjoner som truer likestilling, rettferdighet, forskningsbasert utdanning og informasjon, og hvordan jobbe imot antidemokrati og svekkelse av utdanning.

Studenter har mye makt i samfunnet og har historisk sett, gjennom organiserte demonstrasjoner og protester, hatt mulighet til å vise solidaritet mot urettferdighet og skapt positiv sosial endring som fremmer likeverd og menneskerettigheter. Derfor vet vi at studenter har mulighet til å påvirke nasjonal politikk som truer deres rettigheter. Studentene skal kunne være oppdaterte på hva som skjer i samfunnet og stemmene deres skal bli hørt, og dermed bør utdanningsinstitusjoner sørge for å skape og opprettholde muligheter til sanksjon som svarer kritisk til ekstremistisk politikk og hendelser som bryter med våre verdier. Et praktisk dokument for hvordan studenter kan organisere, forankrer studentstemmen. Et dokument som detaljerer hvordan studenter kan bruke OsloMet som institusjon, som en arena for positiv samfunnsendring, vil kunne gi muligheter for å samle og styrke studentenes stemme til å gjøre større forskjell enn det hadde vært mulig uten.

OsloMet mener at:

- God utdanning skal legge til rette for kritisk og selvstendig tenkning.
- Høyere utdanningsinstitusjoner bør sørge for at studenter og ansatte får grundig opplæring i forebygging av ekstremistiske ideologier, og være arenaer for diskusjoner om historiske og samtidseventer med ekstremistiske tendenser.

- 536
- 537
- 538
- 539
- 540
- 541
- 542
- Høyere utdanningsinstitusjoner bør ha retningslinjer for hvordan å reagere på antiintellektualisme og motarbeide det gjennom å motvirke desinformasjon og fremme forskningsbasert politikk.
 - Det er nødvendig å reagere på og fordømme student- og nasjonalpolitikk som går imot som bryter sterkt med OsloMets og Studentparlamentets verdier om akademisk frihet, likeverd og utdanningskvalitet

543 **Vedlegg: Endringsforslag fra AU**

544

545

Forslagsstiller	AU		
Forslagsnummer	1		
Sidetall	23	Linjenummer	483-486
	Tilleggsforslag	Endringsforslag	Strykningsforslag
Sett Kryss			X
Opprinnelig tekst (<i>hva står i originalteksten</i>)			
Målet med denne resolusjonen er å tilføye OsloMets Studentparlament og studenter et dokument som uttrykker ønsket å forbeholde rett til organiserte sanksjoner, både diplomatiske og økonomiske, for å forebygge og skape mulighet for respons dersom noe truer studentenes rettigheter på OsloMet eller andre utdanningsinstitusjoner.			
Endring (<i>hva er endringen du foreslår</i>)			
Stryker forslaget			
Begrunnelse (<i>Hvorfor ønsker du denne endringen?</i>)			
Foreslås strykes siden dette hører hjemme i sakspapirer.			
Ny tekst (<i>skriv forslaget til ny tekst</i>)			
	VEDTATT		IKKE VEDTATT
Foreslått	X		

546

Forslagsstiller	AU		
Forslagsnummer	2		
Sidetall	23	Linjenummer	489 - 502
	Tilleggsforslag	Endringsforslag	Strykningsforslag
Sett Kryss			X
Opprinnelig tekst (hva står i originalteksten)			
I verdensbildet ser vi en økning i ekstremistpolitikk. Overnasjonalisme, militarisme, makt gjennom fysisk styrke og undertrykkelse er i en oppoverkurve og blir fremmet av autoritære ledere. Maktkonsolidering hos en liten elite, uten bred støtte i befolkningen, gjør at det blir en skjev fordeling av makt i samfunnet. Denne makten står imot relevant og oppdatert utdanning, solidaritet og samarbeid, og kjemper fast imot demokrati og kulturell variasjon. Antiintellektualisme er et av hovedpunktene i slik undertrykkelse, det motvirker tillit til eksperter og forskningsbasert informasjon, og skaper et syn som ikke er basert på realiteten. Som et eksempel, har Trump signert en ordre for å fullstendig demontere USAs utdanningsdepartement, som siden 1979 har blant annet støttet elever og studenter med nedsatt funksjonsevne, håndhevet sivile rettigheter å ikke bli diskriminert på bakgrunn av rase og kjønn innen utdanning, og støttet studenter i fattigdom gjennom stipendordninger. Dette vil svekke utdanningsevnen til utdanningsinstitusjoner gjennom hele landet, og er bare ett av følgene av autoritær ledelse.			
Endring (hva er endringen du foreslår)			
Stryke teksten			
Begrunnelse (Hvorfor ønsker du denne endringen?)			
Teksten strykes slik at resolusjonen blir mer spisset og intensjonen kommer tydeligere frem.			
Ny tekst (skriv forslaget til ny tekst)			
	VEDTATT	IKKE VEDTATT	
Foreslått	X		

547

548

Forslagsstiller	AU		
Forslagsnummer	3		
Sidetall	23	Linjenummer	489
	Tilleggsforslag	Endringsforslag	Strykningsforslag
Sett Kryss	X		
Opprinnelig tekst (hva står i originalteksten)			
Endring (hva er endringen du foreslår)			
Legge til en definisjon på antiintelektualisme			
Begrunnelse (Hvorfor ønsker du denne endringen?)			
Det legges til en definisjon av antiintelektualisme. Teksten endres ved å legge til en definisjon av begrepet antiintelektualisme. Definisjonen er hentet fra en OsloMet-godkjent side.			
Ny tekst (skriv forslaget til ny tekst)			
ScienceDirect definerer Antiintelektualisme som: «motstand eller fiendtlighet mot intellektuelle, akademikere og deres ideer, noe som ofte undergraver verdien av kunnskap og kritisk tenkning i samfunnet» ⁴ .			
	VEDTATT	IKKE VEDTATT	
Foreslått	X		

549

550

551

⁴ <https://www.sciencedirect.com/topics/social-sciences/anti-intellectualism>

Forslagsstiller	AU		
Forslagsnummer	4		
Sidetall	23	Linjenummer	504
	Tilleggsforslag	Endringsforslag	Strykningsforslag
Sett Kryss	☒	☐	☐
Opprinnelig tekst (<i>hva står i originalteksten</i>)			
Endring (<i>hva er endringen du foreslår</i>)			
Legger til en setning om hva antiintelektualisme fører til			
Begrunnelse (<i>Hvorfor ønsker du denne endringen?</i>)			
Vi legger til en tekst om antiintelektualisme som har som hensikt å tydeligere presisere hva det kan føre til og hvorfor man skal være påpasselig for det.			
Ny tekst (<i>skriv forslaget til ny tekst</i>)			
En økende bruk av antiintelektualisme brukes for å støtte opp om dette og benyttes til å sikre en skjev fordeling av makt i samfunnet og brukes til å undertrykke sårbare grupper			
	VEDTATT	IKKE VEDTATT	
Foreslått	☒	☐	

552
553
554
555
556
557
558
559
560
561
562
563
564
565
566
567
568

Forslagsstiller	AU		
Forslagsnummer	5		
Sidetall	24	Linjenummer	507 - 528
	Tilleggsforslag	Endringsforslag	Strykningsforslag
Sett Kryss		X	
Opprinnelig tekst (hva står i originalteksten)			
Studentparlamentet OsloMet, som liknende politiske organer, er et demokratisk styrt politisk organ rettet mot utbedring av studenttilværelse, likestilling og rettigheter. Demokrati er bygd på at alle skal ha like muligheter og blir svekket av en skjev fordeling som oppstår gjennom ekstremistisk ledelse. I tillegg, en utrygg hverdag med svekkede rettigheter fører til verre psykososial tilværelse. Det er viktig å jobbe forebyggende og ha retningslinjer ved urettferdighet. Dermed er det gunstig å sette opp klare retningslinjer for hvordan å håndtere situasjoner som truer likestilling, rettferdighet, forskningsbasert utdanning og informasjon, og hvordan jobbe imot antidemokrati og svekkelse av utdanning. Studenter har mye makt i samfunnet og har historisk sett, gjennom organiserte demonstrasjoner og protester, hatt mulighet til å vise solidaritet mot urettferdighet og skapt positiv sosial endring som fremmer likeverd og menneskerettigheter. Derfor vet vi at studenter har mulighet til å påvirke nasjonal politikk som truer deres rettigheter. Studentene skal kunne være oppdaterte på hva som skjer i samfunnet og stemmene deres skal bli hørt, og dermed bør utdanningsinstitusjoner sørge for å skape og opprettholde muligheter til sanksjon som svarer kritisk til ekstremistisk politikk og hendelser som bryter med våre verdier. Et praktisk dokument for hvordan studenter kan organisere, forankrer studentstemmen. Et dokument som detaljerer hvordan studenter kan bruke OsloMet som institusjon, som en arena for positiv samfunnsendring, vil kunne gi muligheter for å samle og styrke studentenes stemme til å gjøre større forskjell enn det hadde vært mulig uten.			
Endring (hva er endringen du foreslår)			
Endrer teksten ved å korte ned på den og få frem tydeligere intensjonen med resolusjonen			
Begrunnelse (Hvorfor ønsker du denne endringen?)			
Teksten strykes slik at resolusjonen blir mer spisset og intensjonen kommer tydeligere frem.			
Ny tekst (skriv forslaget til ny tekst)			
Studentparlamentet ved OsloMet arbeider for å forbedre studenters livsvilkår, likestilling og rettigheter gjennom demokratiske prosesser. Ekstremistisk ledelse kan true disse verdiene ved å skape skjev maktfordeling og svekke rettigheter, noe som påvirker			

studenters psykososiale helse negativt. Studenter har historisk sett vist solidaritet mot urettferdighet og skapt endringer gjennom organiserte demonstrasjoner og protester. På nytt ser vi at verdier som likestilling, demokratiske rettigheter, og akademisk frihet er under angrep fra ekstremistiske krefter. En utrygg hverdag fører også til dårligere psykososial tilværelse. Utdanningsinstitusjoner bør derfor legge til rette for at studenter og ansatte skal reagere på og kunne motarbeide når desinformasjon spres. Slikt arbeid kan gjøres forebyggende og det er derfor viktig å ha etablerte retningslinjer for hvordan man skal både reagere på spredningen av desinformasjon og ekstremisme. Dette bør gjøres ved å ha etablerte retningslinjer og å diskutere hva slags konsekvenser dette har.

	VEDTATT	IKKE VEDTATT
Foreslått	X	

571 Til: Studentparlamentet (SP)

Saksbehandler: Amalie Fadler Opdal, Leder

572 Fra: Arbeidsutvalget

573

574 **Orienteringssak om nevrodivergente studenter**

575 **PSAK 30/25**

576

577 **English summary:**

578 This resolution was submitted by Member of the Student Parliament Denas Rakauskas and
579 concerns how the Student Parliament should relate to fascist movements in society.

580

581 **Bakgrunn:**

582 Under P3 presenterte AU en resolusjon om tilrettelegging av nevrodivergente studenter.
583 Parlamentet valgte å utsette resolusjonen grunnet ønske om at den skal jobbes mer med.

584 Siden det ikke er noen klare vedtak fra møtet så er Arbeidsutvalget usikre om hvordan
585 parlamentet ønsker at resolusjonen skal være. Arbeidsutvalget har derfor vurdert hvordan vi
586 skal behandle denne saken. AU har vurdert til at det er behov for at parlamentet har en
587 workshop om tema.

588

589 Vi vurderte å avholde denne resolusjonen under dette parlamentsmøtet, men vi konkluderte
590 med at det ikke vil være hensiktsmessig å gjennomføre en workshop på det siste
591 parlamentsmøte for semesteret.

592

593 Vi anser det ikke som hensiktsmessig å avholde workshop nå grunnet:

- 594 • Tid: Vi hadde hatt max 1 time til workshopen som vi anser som lite tid. Vi har også
595 fått tilsendt en resolusjon fra et parlamentsmedlem, AU mener det er viktigere å
596 prioritere at saker fra parlamentsmedlem får tilstrekkelig med tid til diskusjon.
- 597 • Vi mener at denne typen workshop hører hjemme på et seminar, der man har mer
598 tid. \ Vi tror parlamentet vil ha større nytte av en diskusjon som omhandler større
599 prioriteringsspørsmål å liggende når det kommer til tilrettelegging. Vi anbefaler
600 derfor neste AU å ha dette som en del av programmet på høstseminaret.
- 601 • Kulepunktene i resolusjonen har ikke behov for et vedtak. Dette er fordi det er
602 studenter og ansatte som har meldt inn hva slags tilrettelegging som ville vært til
603 hjelp for nevrodivergente studenter. Så dersom AU får spørsmål om hva som ville
604 hjulpet nevrovergente studenter, vil vi kunne benytte oss av disse punktene. All
605 tilrettelegging er individuell, så det å ha en liste over alle mulig tiltak for denne
606 studentgruppen er egentlig ikke relevant. Parlamentet har behov for mer generelle
607 punkter.

608

609 **Forslag til vedtak:**

- 610 • Studentparlamentet orienteres om saken

611

612

613

614

615