

Protokoll Parlamentsmøte 5 2025

Studentparlamentet OsloMet

Dato: Tirsdag 21.10.2025

Tidspunkt: 17.00 – 22.00

Rom: Q1015, P42

Tilhøringhet	Navn	Til stede	Vara
HV	Joshua Andrew B. Carlsen	Til stede	Nicolaj William E. Paulsson
HV	Abdikarim Yussuf Ismail	Vara	Tuva Emilie Forsjord Tovesen
HV	Romina Sherifi	Vara	Nikolaj William Edward Paulsson
HV	Martin Myhr Wallin	Til stede	
HV	Adel El Yazidi El Kababi	Frafall	
HV	Markus Charles Sætereng	Frafall	
HV	Kristina E. T. Williamson	Frafall	
HV	Simon Fritzman	Til stede	
LUI	Ranveig Sofie Aasmundtveit	Til stede	
LUI	Isabell Haavik Førland	Vara	Mathilde Neskvern
LUI	Aron Kongsten	Til stede	
LUI	Emilie C. Strand	Til stede	
LUI	Nils Welo	Til stede	
LUI	Banuka Wickramasighe	Frafall	
LUI	Nora Elisabeth Nielsen Holter	Frafall	
LUI	Enya Skamsar	Frafall	
SAM	Anes Alnajjar	Vara	Kristin Granlien
SAM	Andreas Gjeitnes Gundersen	Til stede	
SAM	Farhana Islam Mumu	Vara	Oskar Salthaug Messenlien
SAM	Sander Vestby	Vara	Andrine Breiner Johansen
SAM	Trym Fjeldheim Karlsen	Frafall	
SAM	Ingvild Kvakestad	Frafall	
SAM	Christoffer Andreassen	Frafall	
TKD	Cinta Asmara Hondsmærk	Til stede	
TKD	Badri Håkon Soudani	Vara	Ayale Ismail
TKD	Ida Cecilie Brænde Svendsen	Til stede	
TKD	Eivind Hauge Omtveit	Vara	Aiden Storm Eidheim Aabel
TKD	Tinius Holst	Vara	Gules Yusuf Mohamud
TKD	Marisa Utigard Moe	Til stede	

Til: Studentparlamentet (SP)

Saksbehandler: Organisasjonsrådgiver

Fra: Arbeidsutvalget

Konstituering

PSak 00/25 a, b, c, d og e

a) Valg av ordstyrer, referent og tellekorps

Vedtak:

- *Mats Ugland og Ola Gimse Estenstad velges til ordstyrere*
- *Elias Beisvåg Meyer velges til referent*
- *Kontrollkomiteen (KK) velges til tellekorps*

b) Godkjenning av innkalling og saksliste

Vedtak:

- *Innkalling og saksliste godkjennes.*

c) Godkjenning av protokoll fra siste møte

Vedtak:

- *Protokoll fra sist møte godkjennes med de endringer som fremkommer i møtet*

d) Orienteringssaker fra:

- Arbeidsutvalget (AU)

Felles:

- Hatt høstseminar
- Møtt prodekan for utdanning for å snakke om kultur og identitetsbygging.
 - Ønsker å erstatte universitetskonserten til noe annet. Innspill fra høstseminaret blir tatt med videre.
- Møtt SiO Mat og drikke for å videreformidle tilbakemeldinger.
 - Disse inkluderer manglende allergivennlig alternativer
 - Dyr
 - Miljøspørsmål
- Leder har jobbet med STG konferansen

UIA

- Stått på stand
- Intervjuet tidligere vitenskapelige assistenter studenter. Bygger på et prosjekt om å få flere studenter inn i forskning
- Deltatt på kåring av årets masteroppgaven og forskningsprisen.

- Takker for en god tulledebatt under høstseminaret.
- Kontrollkomiteen (KK)
- Gått gjennom protokoll for SP møtene og AU møtene
- Jobbet med fraværsreglene sammen med AU

Universitetsstyret, studentrepresentanter

Vi har deltatt på ett Styremøte

Styret tre nye æresdoktorer ved Oslomet. Disse er Den svensk-samiske kunstneren Mritta Marakatt-Labba, WHO's generaldirektør Dr. Tedros Adhanom Ghebreyesus og Nobelprisvinner Maria Ressa

Styret vedtok også OsloMets nye tematiske forskningssatsinger som vil være

- Et slitesterkt demokrati
- Framtidas helse- og omsorgstjeneste
- Inkludering av flere barn og unge
- Grønn omstilling

Vi har deltatt på styrerepresentantseminar i regi av NSO- Dette var veldig interessant og nyttig. Vi hadde ulike foredrag knyttet til styrearbeid, Hva er et styreverv, Historietime for UH-sektoren og en økt med regulerte rammer for UH sektoren og knyttet nettverk med representanter fra andre universitets og høyskoler i Norge.

e) Ettergodkjenning av høringssvar, valg og oppnevninger

Suppleringer:

Arbeidsutvalget har supplert Denas Rakauskas til 1. fast medlem til OsloMet delegasjon til Velferdstinget Oslo og Akershus 2025

Vedtak:

- Valg, oppnevninger og høringssvar foretatt av Arbeidsutvalget godkjennes.

72 Til: Studentparlamentet (SP) Saksbehandler: Christian Landbo Olesen, UIA
 73 Fra: Arbeidsutvalget
 74

75 **SAIH Dypdykk**

76 **PSAK 37/25**

77

78 **Spørsmålsrunde**

79 *Hvorfor valgte dere de 8 partnerlandene dere har?*

80 Resultat av langvarig samarbeid, vanskelig å svare på det akkurat nå. Er land vi har
 81 kunnskap og ekspertise. Må være en match med ekspertise med landet og SAIH.
 82 Ønsker å ha flere partnere i et land grunnet effektivitet, når de besøker et land så
 83 besøker de flere partnere

84

85 *Kan dere utvide plassene til Student at Risk hvis dere får mer penger?*

86 Hvis U D øker støtten så øker det sannsynligheten å få mer støtte, men ingen garanti.
 87 Direktorat for høyere utdanning bestemmer mye av dette

88

89 *Har dere sett på å støtte europeiske studenter?*

90 Er ingenting som stenger ut for det

91

92 *Utgir hver krone dere får i støtte x antall kroner i støtte fra NORAD?*

93 Hadde vi hatt 0 kr i egenkapital, gjør det vanskelig å få penger. Er et minimum å ha
 94 det, men hvor høy den må være er noe usikkert. NORAD støtter ikke
 95 bistandsorganisasjoner som ikke har noe egenkapital.

96

97 *Hvorfor har dere manglende statistikk over hvor mange som betaler deler av beløpet?*

98 Manglende statistikk grunnet begrensende informasjon fra Universiteter og høyskoler.
 99 Har statistikk over hvor mye vi får fra UH over tid, men detaljer får vi ikke.

100

101 *Apartheidfrie soner, hva er det?*

102 Er en kampanje fra BDS som går ut på at selskaper, foreninger etc. kan erklære seg
 103 som det. Dette betyr at man følger minstekravet til BDS

104

105 **Vedtak**

- 106 • Orienteringen tas til etterretning

107

108 Til: Studentparlamentet (SP)

Saksbehandler: Christian Landbo Olesen, UIA

109 Fra: Arbeidsutvalget

110

111 **På tide å øke SAIH-tierne i 2026?**

112 **PSAK 38/25**

113

114 AU legger frem forslag å øke SAIH-tieren fra 40 kr til 60 kr.

115

116 **Spørsmål**

117

118 *Hva er begrunnelsen fra å øke fra 40 kr til 60 kr? Andre steder øker den til 50*

119

120 Grunnen til økningen er inflasjon og å være ambisiøs. Man kan få gjort mer med 60 kr
121 enn 50 kr

122

123

124 *Hvordan kan man sikre bedre statistikk til SAIH?*

125

126 Det er et lite GDPR problem. Får ikke info om antall studenter selv om vi har forespurt

127

128

129 *Får man informasjon over hvor mange studenter som betaler semesteravgift?*

130

131 Ja, det gjør vi. OsloMet publiserer det på nettsiden.

132

133 *Note fra referent: HK-dir har mye informasjon*

134

135 **Debatt**

136

137 Ønsker en prøvevotering

138 **Vi avventer med det, ble heller ikke foretatt**

139

140 51: Snakker på vegne av internasjonal komiteen

141

142 Dem foreslo å gjøre det tydeligere å gi en valgfri sum og øke den til 60 kr. Var ønskelig at
143 SAIH skulle være mer synlig

144

145 Fremmer forslag F2 om å øke fra 60 kr til 100 kr.

146

147 Replik: Kan være for høy prisøkning å øke til 60 kr. SAIH har mulighet å finne penger andre
148 steder.

149

150 33: Fremmer F1 som gjør det mer tydelig at man kan donere deler av summen.

151

Replikk: Er allerede skrevet i Studentweb at det er valgfritt å donere til SAIH

Svarreplikk

Fakturaen fra Studentweb sier at man kan trekke fra 40 kr i fakturaen hvis man ikke ønsker å støtte SAIH. Ønsker at det skal spesifiseres at man kan trekke deler av summen

Det skumle med å gå over fra 40 til 60 kr er at det blir en 50% økning. Selv om summen er lav, så er prosentøkningen skremmende. Støtter også F1

Replikk: Grunnen til valget om å ha det på 100 kr er at man kan velge å støtte et sted mellom 0 til 100 kr.

Replikk fra 33: Inflasjonen fra 1961: 5 kr da er 81 kr nå

Svarreplikk: Sier ikke det er feil å gi mindre, vil poengtere det psykologiske med økningen. Er ikke alle som vet hva dem støtter, de bare betaler det. Ikke noe mot SAIH

Alt annet i samfunnet blir dyrt. 60 kr er ikke mye, men betyr mye. Syntes ordningen fungerer bra at man velger å aktivt melde seg av å donere til dem. Støtter også F1 i å tydeliggjøre at man kan donere et valgfritt beløp

Fremmer F3 om at AU skal jobbe for å samle mer statistikk. Støtter også F1.

Jo høyere sum man øker jo færre vil betale. Støtter at man kan tydeliggjøre at man kan gi mindre, men ønsker at det skal være mulig å donere mer hvis man vil

Kan man donere mer enn beløpet gjennom semesteravgiften?

Svar fra AU: Internasjonal komité støtter å gjøre det.

Svarreplikk: Ville det vært hensiktsmessig å legge frem et endringsforslag/resolusjon at AU skal jobbe med å fjerne det øvre taket på fakturaen?

Støtter F1. Har større problemer med kopiavgiften, trudde det handlet om at man kunne printe ut ting. Man bør gjøre ting i semesteravgiften mer tydelig

Alle innbetalinger på fakturaen som ikke møter summen fører til at administrasjonen må manuelt gå gjennom dem

Øker vi fra 40 til 100 kr. Hvis halvparten ikke betaler så får vi fortsatt mer inn enn hvis vi ikke øker den

Vedtak

198 **Forslag 1 - Vedtatt**

199 **Forslagstiller:** Oskar Salthaug Messenlien

200 **Sidetall:**15

201 **Linjenr:**475

202 **Type forslag:** Tilleggsforslag (addition)

203 **Opprinnelig tekst:**

204 **Hva innebærer endringen:** Tillegg til vedtaket om økning av SAIH tiere, med formål å endre
 205 teksten i semesteravgiftfakturaen fra "Fakturabeløpet inneholder 40 kroner til Studentenes og
 206 akademiskernes internasjonale hjelpefond (SAIH). Dersom du ikke vil støtte SAIH kan du
 207 trekke fra 40 kroner på fakturabeløpet." ved å endre siste setning til "Dersom du ikke vil
 208 støtte SAIH kan du trekke fra opp til 40 kroner på fakturabeløpet."

209 **Hva er begrunnelsen for endringen:** Det kommer ikke tydelig fram i fakturaen at man kan
 210 velge å betale deler av dette beløpet, og at dette da vil gå til å støtte SAIH. Denne
 211 utydeligheten kan føre til at noen som kunne gitt noe, heller velger å ikke gi i det hele tatt.
 212 Endringen kan føre til økt støtte for SAIH, spesielt med tanke på økning i bidragsmengden,
 213 da studenter som betalte det fulle beløpet tidligere kanskje velger å ikke betale noe, heller
 214 enn å betale den økte mengden dersom de ikke vet at beløpet er maksgrensen.

215 **Ny tekst:** AU skal jobbe med administrasjonen med hensikt å endre tekst i
 216 semesteravgiftsfaktura for å formidle muligheten til å betale deler av bidraget til SAIH.

217

218 **Forslag 2 – Avvist**

219 **Forslagstiller:** Ayale

220 **Sidetall:** 15

221 **Linjenr:** 475

222 **Type forslag:** Endringsforslag (change)

223 **Opprinnelig tekst:** SP vedtar å øke de frivillige SAIH-tierne i semesteravgiften til 60 kr.

224 **Hva innebærer endringen:** Endring fra 40 kr til 100 kr

225 **Begrunnelsen:** Etter min mening er det bedre å øke beløpet til 100 kroner. 100 kroner vil gi
 226 muligheten til at studenter som er engasjerte, kan bidra med en rimelig sum til SAIH. Når en
 227 student betaler 100 kroner, vil det ifølge sakspapirene tilsvare 600 kroner på grunn av
 228 sekسدoblingen

229 **Ny tekst:** SP vedtar å øke de frivillige SAIH-tierne i semesteravgiften til 100 kr

230

231

232

233 **Forslag 3 – Vedtatt**

234 **Forslagstiller:** Andreas Gjeitnes Gundersen

235 **Sidetall:** 15

236 **Linjenr:** 475

237 **Type forslag:** Tilleggsforslag (addition)

238 **Opprinnelig tekst:**

239 **Hva innebærer endringen:** Legger til ett punkt om å innsamle bedre statistikk.

240 **Begrunnelsen:** Det er ett problem at bare begrenset statistikk samles inn. Spesielt hvis
241 mengden øker så er det viktig å ha oversikt over hvilken effekter dette vil ha på
242 innbetalingstall.

243 **Ny tekst:** AU skal se på muligheter for å samle inn mer detaljert statistikk over
244 innbetalingene av SAIH tierne.

245

246 **Vedtak:**

- 247 • *SP vedtar dokumentet med endringene som har forekommet under møtet*
248 • *SP vedtar å øke de frivillige SAIH-tierne i semesteravgiften til 60 kr.*

249

Til: Studentparlamentet (SP)
Fra: Arbeidsutvalget

Saksbehandler: Victoria
Skogsletten Dalen, Leder

250

251 **Valg til valgkomitéen (VK)**

252 **PSAK 39/25**

253

254 VK består av 4 personer pluss leder. Vi har kun en person i VK hittil (Oskar fra UiO)

255 **Spørsmålsrunde**

256 *Hvorfor har man en ekstern person i VK?*

257 VK er ikke eksklusiv for OsloMet studenter

258

259 *Hvilke kanaler har dette valget blitt utlyst på?*

260 Valget skjedde i april/mai. Vi opplyste om dette valget der vi kunne. Vi har sendt inn et
261 endringsforslag til dokumentet som gir VK mulighet å supplere seg selv

262

263 *Hvor mange kandidater har man tilgang på utenom salen?*

264 Hvis dere vedtar at VK kan supplere seg selv så kan man gjøre dette lettere

265 stiller til valg

266

267 **Vedtak**

- 268
 - SP velger Andrine Breiner Johansen til VK
 - SP gir valgkomiteen suppleringsfullmakt over seg selv
- 269

270

271 Til: Studentparlamentet (SP)

Saksbehandler: Denas Rakauskas, LMA (Christian

272 Fra: Arbeidsutvalget

273

274 **Gallakomite**

275 **PSAK 40/25**

276

277 Christian fremmer saken

278 Vært en uformell komiteen, har skapt noe problemer internt. Dette ønskes å ryddes opp i

279

280 **Spørsmål**

281 *Når blir gallaen holdt og hva er årets budsjett?*

282 Budsjettet er på ca. 300 000kr. Skjer i mars/april.

283

284 *Når skjer arbeidet og hvor mye arbeidet er det?*

285 Arbeidet er stykkevis, mye rett før. Hvor mye tid kan jeg ikke svare på

286

287

288 **Vedtak**

289 • *SP vedtar «Mandat for gallakomiteen*

290 • *SP gir AU suppleringsfullmakt til gallakomiteen*

291 •

292

293

294 Til: Studentparlamentet (SP)

Saksbehandler: Denas Rakauskas, LMA

295 Fra: Arbeidsutvalget

296 **Valg til gallakomiteen**

297 **PSAK 41/25**

298

299 Christian fremmer saken

300 Gallakomiteen har mye makt i å bestemme sted, lokasjon, program

301 Antall medlemmer i komiteen er 4 stykker, noe som står i mandatet dere har vært med på å
302 bestemme

303 Ikke-studenter kan også hjelpe til under gallaen, gallakomiteen kommer nok til å trenge hjelp

304 Ingen erfaring trengs. Det som trengs er kreativitet, viljestyrke og ønske om å gjøre noe kult.

305 Alle studenter kan stille til gallakomiteen, eneste man trenger er å være semesterregistrert

306

307 **Kandidater**

308 26 Aiden Storm Eidheim Aabel

309 8 Tuva Emilie Forsjord TOvesen

310 1 Johua Andrew Bjørke Carlsen

311 20 Nils Welo

312 5 Simon Fritzman

313 19: Emilie Conchepcion Strand

314 32 Kristin Granlien

315 56: Raza Shaukat

316 33: Oskar Salthaug Messenlien

317 **Vedtak**

- 318 - 1.runde: En kandidat oppnådde valgtallet
 - 319 ○ Tuva Emilie Forsjord Tovesen velges til Gallakomiteen
- 320 - 2. runde: ingen oppnådde valgtallet, og kandidaten(e) med færrest stemmer ble
321 fjernet
- 322 - 3. runde: to kandidater oppnådde valgtallet
 - 323 ○ Simon Fritzman og Aiden Strom Eidheim Aabel velges til Gallakomiteen
- 324 - 4. runde: ingen oppnådde valgtallet, og kandidaten(e) med færrest stemmer ble
325 fjernet
- 326 - 5. runde: En kandidat oppnådde valgtallet
 - 327 ○ Emilie Conchepcion Strand velges til Gallakomiteen
- 328

329
 330 Til: Studentparlamentet (SP) Saksbehandler: Christian Landbo Olesen, UIA
 331 Fra: Arbeidsutvalget
 332

333 **Resolusjon: Nei til unødvendig obligatorisk undervisning!**

334 **PSAK 42/25**

335

336 **Spørsmål**

337

338 Ingen Spørsmål

339

340 **Debatt**

341

342 Ønsker å fremme et endringsforslag som sikrer seg at dette blir gjort til lavere nivå. Sender
 343 det inn nå snart (**F9**)

344

345 Replikk: Det gjøres vell allerede på instituttnivå?

346

347 Svar: Det stemmer, men ønsker å legge til at de tillitsvalgte er med på beslutningen om noe
 348 skal gjøres obligatorisk

349

350 EST har to timer obligatorisk oppmøte i uka og mye annen undervisning. Er man borte 20%,
 351 eller to timer så stryker man på eksamen. Vi har ikke innsyn i oppmøte så man vet ikke hvor
 352 mye man har. Har blitt tatt opp, men lite har skjedd

353

354 HV har krav å varsle folk som nærmer seg. Oblig finnes der det faglige som skjer på
 355 universitetet ikke kan finne sted andre steder. Vi har noen EU lover som regulerer
 356 sykepleieutdanning. Går mot noen avtaler man har internasjonalt

357 Er litt hyklersk at vi jobber med et fraværsreglement samtidig som vi sier at det ikke skal
 358 gjelde på undervisning.

359 Replikk: Vi burde få melding, men det skjer ikke alltid. Bra med oblig på arbeidskrav
 360 og gruppefremføring. Men har opplevd at vi har undervisning som ikke gir noe faglig

361

362 Replikk: Resolusjonen gjelder for det som er unødvendig, ikke det som er regulert
 363 ved lov og avtale og annet nødvendig. Det er en forskjell på det vi har her, da det vi
 364 har er gjelder for frivillige.

365

366 Svar: Det er frivillig å være student og. Har to obligatoriske dager som handler om
 367 forskningsetikk. Selv om tittelen sier en ting, så sier punktene i resolusjonen noe annet.

368

369 Er uenig at det burde være på et lavere nivå da folk kan ha undervisning som går på tvers av
370 fakulteter og institutter. Studenter har ansvar for egen undervisning og må da klare selv å
371 skjønne at de må delta på undervisning.

372

373 Vet om folk som har gjort det veldig bra ved selvstendig studium, men lengter etter å se mer
374 god arbeidsverdi i vår generasjon. Tror man får mye utbytte av å bli satt krav til.

375

376 Ønsker mer utdyping av F6. Sendt inn forslag om at obligatorisk oppmøte bør brukes som
377 det er ment, usikker hva som menes med det. Studie er valgfritt, men masteren i lærerfaget
378 er ikke det.

379 Noe flåsete å si at studiene er frivillig. Ønsker at alt som man ikke kan lære utenfor en
380 undervisning skal være obligatorisk. Mange studier har skikket og eneste måten man
381 kan få sett dette på er å treffe studentene. Er folk som ikke bør ha ansvar for andre
382 mennesker.

383

384 Svar: Godt argument med skikkhet, men praksis løser mye av dette. OsloMet har mye
385 nettstudier for profesjonsfag. Er unntak i resolusjonen

386

387 Vil støtte det som tidligere har blitt sagt om EST. Mye dårlig føring av fravær der ute

388

389 Er enig i mange deler av resolusjonen, men er for så vidt enig i hvorfor det er mye som er
390 obligatorisk. Hva som regnes med som obligatorisk er en jobb AU må gjøres og kan være
391 mye tolkning.

392

393 51: Skal fremme Internasjonal komitee sitt syn: Mange forelesere legger opp til mange korte
394 forelesere hver dag, som gjør det vanskelig å være fleksibel som student. Hva som er kritisk
395 nødvendig for å gjennomføre studiet må defineres bedre. Resolusjonen vil ikke gå imot det
396 som er lovpålagt, spesielt EU lover

397 Replik: Oppfatter det som er obligatorisk som er problemet, ikke mange korte
398 forelesninger hver dag. Tror mange av reglene og virkemidlene ligger her som man
399 kan bruke

400 Svar: For å oppklare nødvendigheten. Regelverket for obligatorisk er veldig forskjellig, derfor
401 vi mener dette er nødvendig

402

403 Er mot F2 og F4

404 Replik: Tolker forslagene at det er foreleseres ansvar å gå gjennom obligatorisk.

405 Replik: Foregår programvurderinger hvert tredje år, mange er obligatoriske fordi det
406 har vært i 40 år.

407

408 Mener vi mangler litt språk i resolusjonen som jeg har prøvd å fikse på. Fremmer forslag F2
409 – F6 og F8

410 Replik: Hva er egentlig skillet mellom profesjonsutdanning og det som ikke er det?
411 Og hvor får du det med nettstudier fra

412 Replik: Vi er så å si likt det med faglig vurdering

413

414 Svar: Usikker hva som er forskjellen, tror det er hva som gir deg beskyttet tittel når man er
415 ferdigutdannet. Hvis man skal gjøre alt frivillig utenom verksted og førstehjelpskurs så ender
416 vi opp som Norof, det var det som var meningen med F2

417

418 Tilhørighet til universitetet skapes ved at folk møter opp. Er mot resolusjonen, da jeg mener
419 studentrådene kan jobbe med dette.

420

421 Felleskap skapes gjennom gruppearbeid, semesteroppgaver osv. Dette kan vi tilrettelegge
422 for. Er også dårlig retningslinjer for å dokumentere fravær. Klarer man ikke studiet så er det
423 ens eget ansvar. Oblig oppmøte hver dag føres til passiv deltakelse.

424 Replik: Dumt at man ikke har retningslinjer for å dokumentere fravær,
425 behovsprøvingen er hvert 3. år. OsloMet har ansvar for at de som utdannes er dyktige
426 yrkesutøvere

427 Svar: Fint at folk dukker opp, men å engasjere seg med en gruppe som ikke har lest pensum
428 og som ikke er engasjert er bortkastet tid for meg og alle andre i gruppen

429

430 Stiller meg negativ til resolusjonen, men blir endringsforslagene vedtatt så er jeg litt mer
431 positiv

432 Replik: Man kan protersere mot foreleseren hvis man mener vedkommende gjør en dårlig
433 jobb

434

435 Mange blir demotivert av obligatorisk undervisning viss dem ikke ser behovet for det

436

437 Stiller meg ikke negativt å stille krav når man går høyere utdanning, men kanskje man skal
438 jobbe med instituttet for å se på hva som trengs av obligatorisk og ikke

439

440 Noe burde være obligatorisk, men ikke alt. Hvis studentene blir mer demotiverte så svekkes
441 det faglige utbyttet

442 Ikke alle forelesningene fungerer ideelt, å ha noe eksternt vil være en god ide. Resolusjonen
443 bør være grunnlaget for utarbeidelsen av regler. Er forskjellige profesjoner som ikke bruker
444 obligatorisk, er en del studier på SAM som gir beskyttet tittel som ikke har obligatorisk.

445

446 Vi vet ikke hvorfor studentene ikke kommer, hvorfor de ikke kommer er studentene sitt
447 ansvar. Foreleserne må gjøre undervisningen såpass engasjerende at studentene kommer.
448 Opplever at obligatorisk undervisningen gjør at studentene setter ned forventningene og

- 449 kravene til pensum. Vil påpeke at oblig treffer studenter med funksjonsnedsettelse og syke
450 studenter som dukker opp kan smitte andre
- 451 Replikk: Er enig i at det er studentene sitt ansvar å delta, burde finnes noe som gjør
452 at syke studenter ikke deltar
- 453 Replikk: Lite engasjerende foreleser som har oblig er ikke bra (omformuler senere)
- 454 Innlegg (og svar?): Tror mye av grunnen til obligatorisk undervisning skyldes av at man
455 ønsker at studentene skal delta på lite engasjerende forelesninger istedenfor å endre
456 forelesningen.
- 457 Replikk: Vanskelig å beskytte seg mot lite engasjerte gruppemedlemmer
- 458 Replikk: Kanskje få frem digitale forelesninger
- 459 Svar: Kanskje bruke flere læringsformer som podkast.
460
- 461 Spennende at jo mer obligatorisk jo mer fravær. Mye forskjellige regler overalt, mener
462 endringsforslagene vil gjøre ting bedre. Er eksempler at man har fjernet obligatorisk og det er
463 flere som har strøket.
- 464 Replikk: Av erfaring så samarbeider vi mindre når det er obligatorisk siden folk vil
465 hjem etter det er ferdig
- 466 Replikk: Syntes det er feil å bruke obligatorisk kun for at studentene skal møte opp
- 467 Svar: Hovedpoenget er at samfunnet som helhet har nytte av at studentene møter opp på
468 forelesning.
- 469 Har gått et studie som hadde minimalt med obligatorisk. Det viktigste var at folk dukket opp,
470 å ha oblig er en form for straff. Ble dyktige folk av de jeg studerte med selv uten oblig.
- 471 Replikk: Når på dagen ting er har mye å si når folk dukker opp. Timeplanen har også
472 mye å si, ikke kun foreleseren
- 473 Replikk: Er mange studenter som kommer seg gjennom studiene grunnet
474 obligatorisk, kjenner meg ikke igjen i det
- 475 Svar: Studentene har ansvar å delta på forelesningene. Studentene må selv skjønne det.
- 476 **F7 og F1** ble trukket under saken
477
- 478 **Vedtak**
- 479 • *SP vedtar resolusjonen: «Nei til unødvendig obligatorisk undervisning!» med de*
480 *vedtatte endringene*
- 481 • *Sp gir AU redaksjonell fullmak*

482

483 **Forslag 5 – avvist**

484 **Forslagstiller:** Martin Wallin

485 **Sidetall:** 26

486 **Linjenr:** 732

487 **Type forslag:** Strykningsforslag (deletion)

488 **Opprinnelig tekst:** undervisning skal bygge på tillit til studentens eget ansvar for læring.

489 **Hva innebærer endringen:** Punktet vil underbygge tilliten til profesjonsutdanninger hos
490 oslomet

491 **Begrunnelsen:** punktet er faglig feil, og vil skape usikkerhet rundt skikkethet av
492 profesjonsutdanningene

493 **Ny tekst:**

494 **Forslag 8 – vedtatt. F9 faller som en konsekvens**

495 **Forslagstiller:** Martin Wallin

496 **Sidetall:** 26

497 **Linjenr:** 733

498 **Type forslag:** Endringsforslag (change)

499 **Opprinnelig tekst:** oppmøte til undervisning skal som hovedregel være frivilling.

500 **Hva innebærer endringen:** er mer spiselig for alle parter

501 **Begrunnelsen:** Det fjerner muligheten for at oslomet blir et nettstudie

502 **Ny tekst:** Oppmøte til undervisning skal være frivillig, med mindre læringsutbyttet vanskelig
503 kan oppnås uten strukturert faglig oppfølging.

504

505 **Forslag 9 – falt som følge av at F8 ble vedtatt**

506 **Forslagstiller:** Gules

507 **Sidetall:** 26

508 **Linjenr:** 733

509 **Type forslag:** Endringsforslag (change)

510 **Opprinnelig tekst:** oppmøte til undervisning skal som hovedregel være frivilling.

511 **Hva innebærer endringen:** Unngå for mye overordna politikk

512 **Begrunnelsen:** Syns at dette burde bli fulgt nøye opp i instituttnivå eller programsnivå

513 **Ny tekst:** Unngå at all emnene til å være obligatorisk i ett semester. Videre vurdering burde
514 bli gjort i institutts/programnivå med tillitsvalgte sine innspill og bidrag.

515

- 516
- 517 **Forslag 3 – vedtatt**
- 518 **Forslagstiller:** Martin Wallin
- 519 **Sidetall:** 26
- 520 **Linjenr:** 737
- 521 **Type forslag:** Tilleggsforslag (addition)
- 522 **Opprinnelig tekst:**
- 523 **Hva innebærer endringen:** Obligatorisk undervisning brukes slik det er ment
- 524 **Begrunnelsen:** det faktiske behovet for obligatorisk undervisning
- 525 **Ny tekst:** Obligatorisk undervisning skal kun brukes i tilfeller der det menes at studenten ikke
- 526 kan tilegne seg kunnskapen på egenhånd.
- 527
- 528 **Forslag 4 – vedtatt**
- 529 **Forslagstiller:** Martin Wallin
- 530 **Sidetall:** 26
- 531 **Linjenr:** 738
- 532 **Type forslag :** Tilleggsforslag (addition)
- 533 **Opprinnelig tekst:**
- 534 **Hva innebærer endringen:** programbundet, og periodisk behovsprøving av Obligatorisk
- 535 undervisning
- 536 **Begrunnelsen:** behovet for prøving av obligatorisk undervisning
- 537 **Ny tekst:** Under gjennomgangen av programmet, ca hvert 3 år, skal man behovsprøve hvilke
- 538 forelesninger som burde være obligatoriske
- 539
- 540 **Forslag 6 – vedtatt**
- 541 **Forslagstiller:** Martin Wallin
- 542 **Sidetall:** 26
- 543 **Linjenr:** 734 - 735
- 544 **Type forslag:** Strykningsforslag (deletion)
- 545 **Opprinnelig tekst:** kun aktiviteter som er avgjørende for sikkerhet eller faglig gjennomføring
- 546 kan gjøres obligatoriske.
- 547 **Hva innebærer endringen:** det er flere ting en disse som er kritisk at er obligatoriske
- 548 **Begrunnelsen:** det er flere ting en disse som er kritisk at er obligatoriske
- 549 **Ny tekst:**

550
 551 Til: Studentparlamentet (SP) Saksbehandler: Yosef Ihdego - Nestleder
 552 Fra: Arbeidsutvalget
 553

554 **Revidering av vedtekter - Formalisering av etiske retningslinjer**

555 **PSAK 43/24**

556

557

558 **Vedtak**

- 559 • Studentparlamentet tar innsendte forslag til vedtektsendringer til orientering og
- 560 behandler disse på neste parlamentsmøte

561

562 **Møtekritikk**

563

- 564 - Bra debatt
- 565 - Ros til AU for god innsats selv med frafall
- 566 - Fint at folk sier ifra at de har endret mening
- 567 - Litt uklart med hvor lang spisepausen var
- 568 - Fornøyd med debatten.
- 569 - Vær tydelig med stemmeskilt, strak hånd
- 570 - Bra debatt
- 571 - Gjerne si forslagsnummer hvis dere diskuterer dem, gjør det lettere for salen å forstå
- 572 hva som debatteres og lettere for protokollfører å følge med
- 573 - Mikrofonen nært ansiktet
- 574 - Takk for et godt møte, bra med størst tilskudd til SAIH i Norge.
- 575 - Halve AU manglet og IE manglet. Takk for stålkontroll fra ordstyrerbordet. Skjønner at
- 576 mikrofonetikketten klipper siden folk ikke er så vant med det
- 577 - FOLK, Husk å stille

