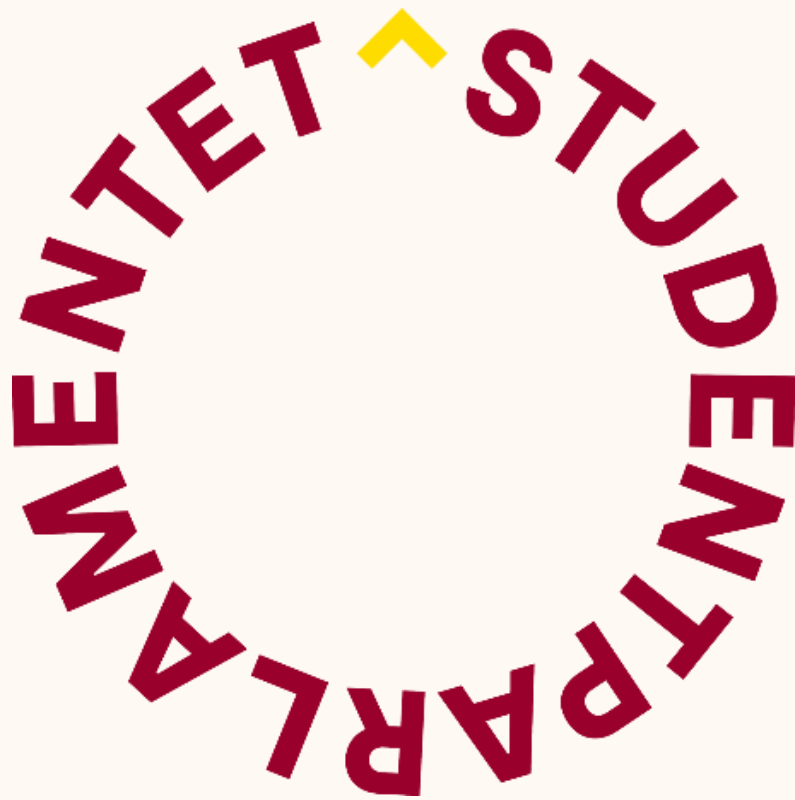


STUDENTPARLAMENTET

OSLOMET

Protokoll P4 2026





Dato: Tirsdag 26. mai 2026

Tidspunkt: 17.00 – 22.00

Rom: Q1015, P42

Innkomne forslag: [Innkomne forslag P4 2026](#)

1	Innhold	
2		
3	Innkalling til: Parlamentsmøte P4 2026	4
4	Tidsplan og saksliste	4
5	Konstituering	5
6	PSak 00/26 a, b, c, d og e	5
7	Orienteringer fra arbeidsutvalget	6
8	Psak 00/26 d)	6
9	Ettergodkjenning av høringssvar, valg og oppnevninger	8
10	PSAK 00/26 e)	8
11	Valg av medlemmer til Studentparlamentets foreningskomite	9
12	PSAK 19/26	9
13	Valg av representanter til Læringsmiljøutvalget	10
14	PSAK 20/26	10
15	Valg av studentrepresentanter til Utdanningsutvalget	11
16	PSAK 21/26	11
17	Vedtaksendringer: Fravær	12
18	PSAK 22/26	12
19	Valg av studentrepresentanter til Forskning- og utviklingsutvalget (FoUU)	16
20	PSAK 23/26	16
21	Valg av representanter til Utvalg for Samfunnsforbedringer	17
22	PSAK 24/26	17
23	Nedleggelse av Studentenes fakultetsråd i 2027	18
24	PSAK 25/26	18
25	Resolusjon: Et institusjonelt løft for mangfold, inkludering og likestilling ved	
26	OsloMet	23
27	PSAK 26/26	23
28	Vedlegg: Resolusjon: Et institusjonelt løft for mangfold, inkludering og likestilling ved	
29	OsloMet	25
30	Vedlegg: Mangfoldsplakaten	27
31	Møtekritikk	29
32		

Det var 21 av 29 stemmeberettigede til stede ved opprop:

Tilhørighet	Navn	Til stede	Vara	Nr
HV	Abdikarim Yussuf Ismail	Vara	Simon Fritzman Laamiri	10
HV	Joshua Andrew B. Carlsen	Til stede		2
HV	Nikolaj William Edward Paulsson	Ikke møtt		3
HV	Romina Sherif	Til stede		4
HV	Tina Masvik	Ikke møtt		5
HV	Tuva Emilie Forsjord Tovsen	Til stede		6
HV	Ville Kristian Blomqvist	Til stede		7
HV	Yossef El Ouamari	Ikke møtt		8
LUI	Aron Kongsten	Til stede		17
LUI	Emilie C. Strand	Til stede		18
LUI	Eylaf Alhasoun	Ikke møtt		19
LUI	Mathilde Neskvern	Til stede		20
LUI	Nils Welo	Til stede		21
LUI	Thomas André Holm	Til stede		25
LUI	Tilde Grendahl Holmvik	Til stede		23
LUI	Tone Marie Villaneza Bråthen	Ikke møtt		24
SAM	Carsten Magnus Harbitz Ellertsen	Til stede		33
SAM	Hajar Lazar	Vara	Renate Søderlund	42
SAM	Hassan Abdirahman Mohammud	Vara	Andreas Gjeitnes Gundersen	43
SAM	Ingvild Kvakestad	Ikke møtt		36
SAM	Kristin Granlien	Til stede		37
SAM	Oskar Salthaug Messenlien	Til stede		38
SAM	Sander Vestby	Til stede		39
TKD	Adam Abdi Tubai	Vara	Guled Yusuf Mohamud	53
TKD	Ayale Ahmed Ismail	Til stede		48
TKD	Ida Cecilie Brænde Svendsen	Til stede		49
TKD	Lane Dler	Til stede		50
TKD	Marjama Saiddatter Hassan	Ikke møtt		51
TKD	Rabia Rasul	Ikke møtt		52
Tilhørighet	Navn	Nr		
AU	Victoria Skogsletten Dalen	100		
AU	Yosef Ihdego	101		
AU	Christian Landbo Olesen	102		
KK	Benedicte Marie Finneide	110		
KK	Martin Myhr Wallin	111		
KK	Cinta Asmara Hondsmerk	112		
Ordstyrer	Mats Ugland	113		
Ordstyrer	Elsa Kuvane Skaret	114		
US	Annette Ellingsrud Kibsgaard	119		
SFR TKD	Kristian-Manuel Villasis Duong	125		
Student	Ibrahim Mohamed	126		
		115		
		116		

Innkalling til: Parlamentsmøte P4 2026

Til: Representanter i Studentparlamentet m/vara

Kopi til: OsloMet v/rektoratet, Norsk studentorganisasjon (NSO), Velferdstinget i Oslo og Akershus (VTOA), Studentombudet ved OsloMet, Studentlivkoordinator ved OsloMet, Studentparlamentet ved UiO, Universitas, Khrono, Radio Nova, Studentråd ved OsloMet, Studentenes Fakultetsråd ved OsloMet og Studentrepresentanter i Universitetsstyret

Tidsplan og saksliste

Tidsplanen er veiledende.

Tid:	Saksnr:	Saksnavn:	Type sak:
17.00 -17.30	Psak 00/26 a, b, c, d, e	Konstituering, orientering, ettergodkjenning	
17.30 – 18.00	Psak 19/26	Valg til Studentparlamentets foreningskomité	Vedtak
18.00 – 18:40	Psak 20/26	Valg til Læringsmiljøutvalget (LMU)	Vedtak
18.40 – 19.00	Psak 21/26	Valg til Utdanningsutvalget (UU)	Vedtak
19.00 – 19.30	Psak 22/26	Vedtektsendringer: Fravær	Vedtak
19.30 – 20.00	Spisepause		
20.00 – 20.20	Psak 23/26	Valg til Forskning- og utviklingsutvalget (FoUU)	Vedtak
20.20 – 20.50	Psak 24/26	Valg til Utvalg for samfunnsforbedringer (SFU)	Vedtak
20.50 – 21.30	Psak 25/26	Nedleggelse av Studentenes fakultetsråd i 2027	Vedtak
21.30 – 21.55	Psak 26/26	Resolusjon: Et institusjonelt løft for mangfold, inkludering og likestilling ved OsloMet	Vedtak
21.55 – 22.00		Eventuelt, møtekritikk og rydding	

48 Til: Studentparlamentet (SP)
49 Fra: Arbeidsutvalget

50 Saksbehandler: Organisasjonsrådgiver

51 **Konstituering**

52 **PSak 00/26 a, b, c, d og e**

53 **a) Valg av ordstyrer, referent og tellekorps**

54

55 *vedtak:*

- 56 • *Elsa Kuvene Skaret og Mats Ugland velges til ordstyrere*
- 57 • *Elisabeth Evelyn Gjedrem velges til referent*
- 58 • *Kontrollkomiteen (KK) velges til tellekorps*

59

60 **b) Godkjenning av innkalling og saksliste**

61

62 *vedtak:*

- 63 • *Innkalling og saksliste godkjennes.*

64

65 **c) Godkjenning av protokoll fra siste møte**

66

67 *vedtak:*

- 68 • *Protokoll fra sist møte godkjennes med de endringer som fremkommer i*

69 *møtet*

70 *Spørsmålsrunde: 33*

71 *Ordstyrer besvarte*

72

73

74

75

76

77

78

79

80

81

82

83

84

85

86

87

88

89

90

91

92

93

94

95

96

d) Orienteringssaker fra:

- Arbeidsutvalget (AU)
 - I:100
 - Spørsmålsrunde I:53 R:100, I:53 R:100
- Kontrollkomiteen (KK)
 - I: 110
 - Spørsmålsrunde: ingen spørsmål
- Universitetsstyret, studentrepresentanter
 - I:112
 - Spørsmålsrunde: ingen spørsmål
- Læringsmiljøutvalget (LMU)
- Rektoratet
- Velferdstinget (VT)
 - I: 115
 - Spørsmålsrunde: ingen spørsmål
- Studentparlamentet sine egne komiteer
 - SFR TKD I:125
 - Ingen spørsmål
- Studentenes fakultetsråd og studentråd

vedtak:

- *Sakene tas til orientering.*

e) Ettergodkjenning av høringssvar, valg og oppnevninger

97 Se eget saksdokument
98
99 *vedtak:*
100 • *Valg, oppnevninger og høringssvar foretatt av Arbeidsutvalget godkjennes.*
101

102 Til: Studentparlamentet (SP)
103 Fra: Arbeidsutvalget
104

105 **Orienteringer fra arbeidsutvalget**

106 **Psak 00/26 d)**

107
108 Siden forrige parlamentsmøte har arbeidsutvalget:

- 109 • Jobbet med overlappsnotater.
- 110 • Arrangert Studentfrivillighetsgalla sammen med Gallakomiteen.
- 111 • Arbeidet med flere saker som er taushetsbelagt.

112 Siden forrige parlamentsmøte har leder:

- 113 • Hatt formøte med US-representantene hvor det var mye fokus på
114 parlamentets ressurser.
- 115 • Lagt fram Studentparlamentets årsrapport for Universitetsstyret. En stor del av
116 rapporten handlet om behovet for at OsloMet ansetter en
117 organisasjonskonsulent til i Studentparlamentet. Både Forskerforbundet og
118 NTL har sagt at de støtter at Studentparlamentet skal få økte ressurser.
119 Rektoratet har lagt fram forslag til tiltak som kan hjelpe på den pressede
120 arbeidssituasjonen til arbeidsutvalget og organisasjonsrådgiver.
121 Arbeidsutvalget er ikke fornøyd med foreslåtte tiltak og har varslet at vi blir
122 nødt til å gå i media. Arbeidsutvalget samarbeider med NSO videre i saken for
123 å sikre gjennomslag.
- 124 • Fulgt opp vedtaket om helhetlig plan for arbeid med politiske dokumenter og
125 opprettet.
- 126 • Vært møteleder/protokollfører på allmøte hos Studentenes fakultetsråd på
127 SAM.
- 128 • Vært på ukentlige oppdateringsmøter om studiestartfestivalen StartUKA,
129 sammen med studiestartkoordinator og festivalkoordinatorer. Vært på møte
130 med eiendom ifm. skilting under festivalen.
- 131 • Vært konferansier på studentfrivillighetsgallaen.
- 132 • Planlagt åpning av Tigertorget.

133 Siden forrige parlamentsmøte har nestleder:

- 134 • Deltatt på allmøtet til SFR-LUI
- 135 • Tatt kontakt for å sette opp utspørring av kandidater til Velferdstingets
136 Arbeidsutvalg
- 137 • Vidererbeid med studentsamling 2 av InklusiHV
- 138 • Avviklet ferie
- 139 • Arbeidet med resolusjon om Mangfold til P4

140 Siden forrige møte har UIA:

- 141 ● Arrangert Studentfrivillighetsgallaen. Det har gått i koordinering av frivillige og
142 gallakomiteen, innkjøp, koordinering av underholdning og selve oppriggingen
143 og nedrigg. Fakturering og levering av utstyr i etterkant, samt nedpakking av
144 dekor har også tatt noe tid. Transportert alt av dekor og materialer frem og
145 tilbake med hjelp fra flere hold. Håndtert en situasjon rundt henting av
146 tallerkener og servise i etterkant av gallaen pga misforståelser på
147 leveringsfirmaet sin side.
- 148 ● Deltatt på UU møte ved LUI. Her ble obligatorisk undervisning saken tatt opp,
149 UU var positive til at saken bør gjennomdiskuteres, samt at hvis obligatorisk
150 undervisning skulle brukes så må det sikres at det ikke blir eller oppleves som
151 «Tvunget passiv stillesitting».
- 152 ● Arbeidet med retningslinjer for KI ved OsloMet. UIA har blitt satt i en liten
153 arbeidsgruppe sammen med prodekanene for utdanning på TKD og HV, der
154 det har blitt laget utkast til dette. Dette arbeidet skal legges frem for
155 prodekanene og opp i UU sentralt etter hvert.
- 156 ● Bistått leder i styresak med både transport og sparring + lobbyarbeid under
157 styremøtet.
- 158 ● Påbegynt arbeid med vitebok om galla og FoU og UU.

159 Til: Studentparlamentet

161 Saksbehandler: Organisasjonsrådgiver

160 Fra: Arbeidsutvalget

162 **Ettergodkjenning av høringssvar, valg og oppnevninger**

163 **PSAK 00/26 e)**

164 Ifølge Studentparlamentets vedtekter kan arbeidsutvalget (AU) foreta valg,
165 oppnevninger og mindre politiske/organisatoriske beslutninger mellom
166 parlamentsmøter i hastesaker. Dersom dette forekommer, skal oppnevningene
167 godkjennes av Parlamentet på første påfølgende parlamentsmøte. Det samme kan
168 AU gjøre med høringssvar som må sendes inn mellom parlamentsmøter. Ettersom
169 læringsmiljøansvarlig (LMA) har trukket seg fra sitt verv, har enkelte av oppgavene til
170 LMA blitt fordelt på de resterende AU-medlemmene.

171 Studentparlamentets arbeidsutvalg har siden forrige parlamentsmøte gjort følgende
172 oppnevninger:

173 -

174 Studentparlamentets arbeidsutvalg har levert følgende høringssvar:

175 -

176 Studentparlamentets arbeidsutvalg har etter P2 gjennomført endringer i henholdt til
177 den vedtatte veilederen [Helhetlig plan for arbeid med politiske dokumenter](#).
178 Endringene kan ses på [nettsiden til Studentparlamentet](#). Arbeidsutvalget ser ikke
179 behov for å ha dette oppe i parlamentet som en egen sak, da det ikke er gjort annet
180 enn redaksjonelle endringer. All eksisterende politikk er sortert i de nyopprettede
181 politiske plattformene og medfølgende supplerende politiske dokumenter. Noen av
182 de supplerende politiske dokumentene i den veiledende planen stod tomme, og er
183 derfor ikke lagt ut på nettsiden. Disse vil kommende arbeidsutvalg opprette ut ifra hva
184 som er relevant å lage politikk om.

185 **vedtak:**

- 186 • Studentparlamentet ettergodkjenner endringer i dokumenthierarkiet i henhold
187 til den vedtatte veilederen Helhetlig plan for arbeid med politiske dokumenter.

188 Til: Studentparlamentet (SP)
189 Fra: Arbeidsutvalget

190 Saksbehandler: Leder, Victoria
191 Skogsletten Dalen

Valg av medlemmer til Studentparlamentets foreningskomite

PSAK 19/26

English summary:

The Student Parliament shall elect five members to the Student Parliament's Association Committee for the term 1 July 2026-30 June 2027. Members must be active board members of a registered student association at OsloMet at the time of election. The committee acts as an advisory body for matters concerning student associations and works to strengthen cooperation between student associations and the Student Parliament.

Bakgrunn:

Studentparlamentet skal velge medlemmer til Studentparlamentets foreningskomité for kommende funksjonsperiode. Foreningskomiteen er et rådgivende organ under Studentparlamentet som skal styrke samarbeidet mellom studentforeningene ved OsloMet og Studentparlamentet. Komiteen skal bidra til å løfte studentforeningenes interesser, behov og perspektiver inn i Studentparlamentets arbeid, samt legge til rette for erfaringsutveksling og samarbeid mellom foreningene.

Komiteen består av fem medlemmer. Alle medlemmer må være aktive styremedlemmer i en registrert studentforening ved OsloMet på tidspunktet de stiller til valg. Funksjonstiden er ett år, fra 1. juli til 30. juni påfølgende år, med mulighet for gjenvalg. Komiteen konstituerer seg selv.

I henhold til mandatet skal komiteen blant annet:

- være et kontaktpunkt mellom studentforeningene og Studentparlamentet,
- arrangere åpne møter for studentforeningene minimum én gang per semester,
- løfte relevante saker fra studentforeningene til Studentparlamentet og Arbeidsutvalget,
- gi innspill i saker som påvirker studentfrivilligheten ved OsloMet,
- bidra til samarbeid og erfaringsutveksling mellom studentforeninger.

Det forventes at komiteen møtes omtrent hver tredje uke.

Vedlegg:

- [Mandat for Studentparlamentets foreningskomite \(10.03.2026\)](#)

Orientering:

- I:100
Spørsmålsrunde: ingen spørsmål
salen godkjenner preferansevalg
Valgtale I:53

232 53 og 25 ble valgt ved akklamasjon

233 **vedtak**

- 234 • SP velger fem medlemmer til Studentparlamentets foreningskomite for 1. juli
- 235 2026-30. juni 2027. Guled Yusuf Mohamud og Thomas André Holm ble valgt
- 236 • Arbeidsutvalget gis fullmakt til å foreta suppleringsvalg ved behov.

237 Til: Studentparlamentet (SP)
238 Fra: Arbeidsutvalget

239 Saksbehandler: UIA, Christian Landbo
240 Olesen

241 **Valg av representanter til Læringsmiljøutvalget**

242 **PSAK 20/26**

243 **English Summary:**

244 The Learning Environment Committee (LMU) at OsloMet is an advisory body working
245 to ensure safe a, healthy, and inclusive learning environment for students, in line with
246 Section 10-10 of The University and University College Act. The committee reports
247 annually to the University Board.

248 LMU has equal representation of students and staff (6 from each). The Learning
249 Environment Officer (LMA) holds one of the student seats and will serve as vicechair
250 in 2026/2027. The committee meets at least three times per semester, and members
251 are compensated with NOK 598 per meeting hour including prep time. Elections are
252 held without a nomination from the election committee. Gender balance and
253 representation from all four faculties is encouraged. LMU has recently focused on
254 making student voices more visible and ensuring follow-up on key issues such as
255 campus development.

256 **Bakgrunn:**

257 Læringsmiljøutvalget (LMU) ved OsloMet er et rådgivende organ for hele
258 institusjonen vedrørende studentenes helhetlige læringsmiljø. Utvalget arbeider i
259 henhold til Universitet- og høyskoleloven § 10-10 og skal bistå universitetsstyret i å
260 skape et arbeids- og studiemiljø som er tilfredsstillende ut ifra en samlet vurdering av
261 studentenes helse, sikkerhet og velferd. Utvalget avgir årlige rapporter om
262 institusjonens arbeid med læringsmiljø.

263 Utvalget holder minimum 3 møter i semesteret og har 50/50 representasjon av
264 ansatte og studenter. Det sitter 6 studenter i utvalget og LMA har en av de plassene.
265 Leder og nestleder velges av utvalget selv hvert år, med vekselvis ansatt og student.
266 LMA vil være nestleder for utvalget i perioden 2026/2027. Utvalget krever ingen
267 forkunnskaper, det er de personlige erfaringene som student som er spesielt nyttige
268 å ha med i utvalget. Dette er et verv som er en godt sted for både de som har mindre
269 erfaring innen studentpolitikken og vil opparbeide dette, samt mere erfarne studenter.

270 Vervet er honorert med 598 kr per møtetime pluss forberedelsestid. Kandidatene får
271 mulighet å presentere seg på møtet. Valg til LMU foregår uten innstilling fra
272 valgkomiteen. Det oppfordres til etterstrebelse av kjønnsbalanse og representasjon
273 fra alle fire fakultetene. Ytterligere informasjon om læringsmiljøutvalget kan du finne
274 her: <https://student.oslomet.no/leringsmiljoutvalget>

275

276 Orientering:

277 I:102 R:10 SR:102

278 Salen godkjenner preferansevalg

279 Stiller fra salen: 49, 38, 50, 10, 7

280 Valgtale:

281 I:102 holder valgtale på vegne av Shanusan Sritharan

282 l:49

283 l:38

284 Spørsmål: 38

285 besvart av ordstyrerbordet

286

287 **vedtak**

288 • SP velger Ida Cecilie Brænde Svendsen, Oskar Salthaug Messenlien, Lane
289 Dler, Simon Fritzman Laamiri og Ville Kristian Blomqvist til faste
290 representanter for studieåret 2026/2027 til Læringsmiljøutvalget.

291 • SP velger Shanusan Sritharan til vararepresentant for studieåret 2026/2027 til
292 Læringsmiljøutvalget.

293 • Arbeidsutvalget gis fullmakt til å foreta suppleringsvalg ved behov

294 Til: Studentparlamentet (SP)
295 Fra: Arbeidsutvalget

296 Saksbehandler: UIA, Christian Landbo
297 Olesen

298 **Valg av studentrepresentanter til Utdanningsutvalget**

299 **PSAK 21/26**

300 **English summary:**

301 The Education Committee (UU) is an advisory body at OsloMet with decision-making
302 authority in certain cases. It works to develop education programs, improve study quality,
303 and shape strategies for digitalization, internationalization, and study portfolio management.
304 Students have three permanent representatives (including the Head of Education and
305 Internationalization) and three deputy representatives. Both genders must be represented.
306 The term runs from July 1, 2026, to June 30, 2027, and the role is compensated at 598 NOK
307 per hour. The Student Parliament will elect one male and one female permanent
308 representative, along with three deputy representatives, and the Executive Committee is
309 authorized to conduct supplementary elections if needed.

310 **Bakgrunn:**

311 Utdanningsutvalget (UU) er et rådgivende organ overfor institusjonsledelsen ved OsloMet og
312 har fått delegert beslutningsmyndighet i enkeltsaker. Alle fakulteter har sitt eget
313 utdanningsutvalg og det finnes et sentralt utdanningsutvalg, og det er dette det velges til.

314 Utvalget skal bidra til å utvikle OsloMets utdanninger. UU skal også bidra til en helhetlig
315 utdanningsstrategi og en samfunnsrelevant studieportefølje med programmer av høy kvalitet,
316 som reflekterer universitetets faglige profil og egenart. UU jobber med utforming av strategi
317 for kvalitetsheving av studier med fokus på blant annet digitalisering, internasjonalisering,
318 kvalitetssikringssystemet og studieporteføljestyling.

319 Studentene har tre faste representanter i dette utvalget, hvorav én av representantene er
320 Utdanning- og internasjonaliseringsansvarlig, og tre vararepresentanter i prioritert rekkefølge.
321 Begge kjønn skal være representert, både blant faste og varaer. Virkeperioden er fra 1. juli
322 2026 til 30. juni 2027.

323 Vervet er honorert med 598 kr per time. Valget er uten innstilling fra valgkomiteen.
324 Kandidatene får mulighet til å presentere seg på valgmøtet.

325 Du kan lese mer om UU her: <https://ansatt.oslomet.no/utdanningsutvalget>

326

327 Orientering:

328 I: 102

329 Salen godkjenner preferansevalg

330 Mannlig representant

331 Valgtale:

332 I:126

333 kandidat 126 ble valgt gjennom aklamasjon

334 Kvinnelig representant

335 Valgtale:

336 I:50

337 Kandidat 50 ble valgt gjennom aklamasjon

338 Varavalg:

339 kandidat: 2

340 kandidat ble valgt gjennom aklamasjon

341 **vedtak**

- 342 • SP velger Lane Dler som fast juridisk kvinnelig representant til Utdanningsutvalget for
- 343 studieåret 2026/2027.
- 344 • SP velger Ibrahim Mohamed som fast juridisk mannlig representant til
- 345 Utdanningsutvalget for studieåret 2026/2027.
- 346 • SP velger tre vararepresentanter for studieåret 2026/2027 til Utdanningsutvalget i
- 347 prioritert rekkefølge. Joshua Andrew Bjørke Carlsen velges som førstevara.
- 348 • Arbeidsutvalget gis fullmakt til å foreta suppleringsvalg ved behov.

349 Til: Studentparlamentet (SP)
350 Fra: Arbeidsutvalget

351 Saksbehandler: Nestleder, Yosef Ihdego

352 **Vedtektsendringer: Fravær**

353 **PSAK 22/26**

354 **English summary:**

355 The Student Parliament considers three proposed amendments to the bylaws (§ 2.3)
356 regarding absence registration, follow-up, leave of absence, and anonymised
357 attendance statistics. The proposals were presented at P2 and are now put to a vote.
358 Amendments require an absolute majority (§ 9.2).

359 **Bakgrunn:**

360 Forslagene til vedtektsendringer ble fremlagt på P2 i tråd med § 9.3. Vedtektene
361 fastslår møteplikt (§ 2.3.1), men regulerer ikke registrering eller oppfølging av fravær.
362 Et tidligere forslag til eget fraværsreglement (PSAK 35/25) ble trukket etter at
363 høringssvar og Kontrollkomiteen påpekte uklarheter om hjemmel og myndighet. AU
364 foreslår i stedet å ta bestemmelsene inn i vedtektene.

365 Etter videre dialog med KK foreslår AU nå å ta fraværsbestemmelsene inn i
366 vedtektene i stedet for et eget reglement. Forslagene gir AU mulighet til å følge bedre
367 opp aktive medlemmer og sikre vedtaksdyktighet på møtene.

368
369 Endringene gir vedtektsfestet hjemmel for registrering og oppfølging av fravær, uten
370 å gi AU myndighet til å frata representanter møterett. Den myndigheten forblir hos
371 Studentparlamentet gjennom mistillitsforlag (§ 7.1). Permisjonsordningen fyller et hull
372 i vedtektene ved å regulere lengre fravær. Fraværstatistikken gir parlamentet
373 oversikt uten å peke ut enkeltpersoner.

374 **Forslagene kan ikke endres under behandlingen jf. § 9.3 i vedtektene.**

375 **Vedlegg:**

- 376 • [Studentparlamentets vedtekter](#)

377 Orientering:

378 I:102

379 Spørsmålsrunde: Ingen spørsmål

380 Debatt:

381 I:53 spørre spørsmål, hva er poenget med anonymt fraversstatistikk

382 R:102 for å tydeliggjøre for parlamentet hvordan fraværet står til på fakultetsnivå.

383 I:102 på vegne av internasjonal komite, internasjonal komite støtter saken og ser
384 ingen alvorlige konsekvenser av denne endringen.

385 I:43 fornøyd med endringene, forslaget virker moderat, trekker frem forslag 2 og sier
386 seg for endringene.

387 I:38 er for endringene.

388 I:53 er uenig og mener endringen er for moderat, mener det ikke er tilstrekkelig svar

389 på hva som skal bli gjort.
390 R:21 arbeidsutvalget hadde ikke mandat til å kunne gjøre endringer og mener
391 forslaget bør være moderat
392 R:102 ønsker konkrete endringsforslag
393 SR:53 vil ha endringene i mandatet
394 I:43 konsekvensen er mistillitsforslag, au har ikke mandat til å frata noen et verv.
395 mistillit må gjennom parlamentet.
396 I:48 problemet er mangel på engasjement og folk, mener mistillit tar for lang tid.kan gi
397 arbeidsutvalget et bredere mandat.
398 I:49 AU bør få mandat til å kunne kaste dem som ikke stiller opp, trekker frem at det
399 er mulig for AU å kunne ta en samtale
400 I:53 trekker frem engasjementet for fravær i undervisning og dobbelstandard
401 R:10 forskjellen er at dette er frivillige verv, men undervisning er en helt annen sak.
402 R:48 vi mister dyrebare studenter dersom de som er her ikke møter opp.
403 SR:49 trekker frem at man deltar i både studiet og parlamentdeltagelse er frivillig.
404 I:21 det er vanskelig å trekke frem en dobbeltstandard når det er fra fakultet til
405 fakultet, man fungerer ikke som parlamentsmedlem dersom man ikke møter opp.
406 I:48 trekker frem protokoll hvor det viser til at parlamentsmedlemmer ikke stiller opp
407 på parlamentsmøter.

408 **vedtak:**

- 409 • Studentparlamentet vedtar forslag 1-3 til vedtektsendringer om
410 fraværsbestemmelser i § 2.3.

411 Forslag 1

412 For: 21 Mot: 0 Avholdende: 0

413 Forslag 2

414 For: 21 Mot: 0 Avholdende: 0

415 forslag 3

416 For: 20 mot: 1 Avholdende: 0

417 Spørsmål:

418 I:53 Vet noen om noen som ønsker å stille til valg i neste sak, ber om å utsette de
419 neste valgsakene i vente på kandidater.

420 Salen godtar å flytte valgsakene for å gå videre til sak 25/26

Forslagsstiller	Arbeidsutvalget		
Forslagsnummer	1		
Sidetall	2	Linjenummer	58
	Tilleggsforslag	Endringsforslag	Strykningsforslag
Sett Kryss	X		
Opprinnelig tekst (hva står i originalteksten)			
Endring (hva er endringen du foreslår)			
Begrunnelse (Hvorfor ønsker du denne endringen?)			
Vedtektene fastslår at representanter har møteplikt (§ 2.3.1), men sier i dag ikke noe om hva som skjer ved gjentatt fravær, eller hvordan fravær registreres. Det har ført til uklarhet om AUs handlingsrom, noe høringssvarene fra 2025 viste tydelig. De foreslåtte endringene løser dette ved å gi vedtektsfestet hjemmel for registrering og oppfølging, uten å gi AU myndighet til å frata representanter møterett – den myndigheten forblir hos Studentparlamentet gjennom mistillitsinstituttet (§ 7.1).			
Ny tekst (skriv forslaget til ny tekst)			
«§ 2.3.9. Arbeidsutvalget registrerer oppmøte og fravær ved hvert parlamentsmøte. Representanter som ikke kan møte, skal melde fra til Arbeidsutvalget så tidlig som mulig, og senest innen svarfristen på innkallingen. Ved tre (3) eller flere ubesvarte innkallinger i løpet av en parlamentsperiode, skal Arbeidsutvalget ta kontakt med representanten for å avklare situasjonen.»			
	VEDTATT	IKKE VEDTATT	
Foreslått	X		

Forslagsstiller	Arbeidsutvalget		
Forslagsnummer	2		
Sidetall	2	Linjenummer	58
	Tilleggsforslag	Endringsforslag	Strykningsforslag
Sett Kryss	X		
Opprinnelig tekst (hva står i originalteksten)			
Endring (hva er endringen du foreslår)			
Begrunnelse (Hvorfor ønsker du denne endringen?)			
Permisjonsordningen (§ 2.3.10) fyller et hull i vedtektene. I dag finnes det ingen regulering av hva som skjer når en representant skal på utveksling eller blir langvarig syk. Det skaper usikkerhet for både representanten og vararepresentanten. Med den foreslåtte bestemmelsen får begge parter forutsigbarhet.			
Ny tekst (skriv forslaget til ny tekst)			
«§ 2.3.10. Representanter kan søke Arbeidsutvalget om permisjon ved lengre fravær grunnet utveksling, sykdom eller andre tungtveiende forhold. I permisjonsperioden rykker vararepresentanten opp. Søknad skal inneholde tidsrom og kort begrunnelse.»			
	VEDTATT	IKKE VEDTATT	
Foreslått	X		

Forslagsstiller	Arbeidsutvalget		
Forslagsnummer	3		
Sidetall	2	Linjenummer	58
	Tilleggsforslag	Endringsforslag	Strykningsforslag
Sett Kryss	X		
Opprinnelig tekst (hva står i originalteksten)			
Endring (hva er endringen du foreslår)			
Begrunnelse (Hvorfor ønsker du denne endringen?)			
Fraværstatistikk gir parlamentet oversikt over oppmøtet uten å peke ut enkeltpersoner. Hensikten er å kunne fange opp systematiske utfordringer- for eksempel om møtetidspunktene eller sted gjør det vanskelig for representanter fra bestemt fakultet å delta			
Ny tekst (skriv forslaget til ny tekst)			
«§ 2.3.11. Anonymisert fraværstatistikk legges ved Arbeidsutvalgets årsrapport til Studentparlamentet			
	VEDTATT	IKKE VEDTATT	
Foreslått	X		

428 Til: Studentparlamentet (SP)
429 Fra: Arbeidsutvalget

430 Saksbehandler: UIA, Christian Landbo
431 Olesen

432 **Valg av studentrepresentanter til Forskning- og** 433 **utviklingsutvalget (FoUU)**

434 **PSAK 23/26**

435 **English summary:**

436 The Research and development committee (FoU) is an advisory body at OsloMet with
437 decision-making authority in certain cases. It works to develop research and development at
438 OsloMet, along with improving the overall strategies for R&D. Students have three
439 permanent representatives (including the Head of Education and Internationalization) and
440 three deputy representatives. Both genders must be represented. The term runs from July 1,
441 2026, to June 30, 2027, and the role is compensated at 598 NOK per hour. The Student
442 Parliament will elect one male and one female permanent representative, along with three
443 deputy representatives, and the Executive Committee is authorized to conduct
444 supplementary elections if needed.

445 **Bakgrunn:**

446 FoU-utvalget er rådgivende ovenfor ledelsen på universitetet og har fått delegert
447 beslutningsmyndighet i enkeltsaker.

448 Utvalget skal bidra til å utvikle OsloMets Forskning og utviklingsarbeid, samt bidra til at
449 universitetet har en helhetlig FoU-strategi og en samfunnsrelevant portefølje av
450 forskningsmiljøer som har høy kvalitet og som reflekterer OsloMets faglige profil og
451 egenart. Utvikling i denne sammenhengen er stort sett i forskningssammenheng. Det gjelder
452 utvikling av forskning og forskningsstrategier ved OsloMet, samt å legge til rette for at
453 forskning kan skje best mulig ved institusjonen.

454 FoU-utvalget har god kontakt med Utdanningsutvalget og sammen skal de sikre en god
455 kobling mellom FoU og utdanning. Utvalget skal behandle og levere til rektor en årlig rapport
456 om institusjonens forsknings og utviklingsarbeid.

457 Studentene har tre faste representanter i dette utvalget, hvorav en av representantene er
458 Utdannings- og internasjonaliseringsansvarlig, og tre vararepresentanter i prioritert
459 rekkefølge. Begge juridiske kjønn skal være representert, både blant faste og varaer.
460 Virkeperioden er fra 1. juli 2026 til 30. juni 2027.

461 Vervet er honorert med 598 per time. Valgkomiteen har ingen innstilling til valget.
462 Kandidatene får mulighet til å presentere seg på valgmøtet.

463 Du kan lese mer om FoU-utvalget her:
464 <https://ansatt.oslomet.no/forsknings-og-utviklingsutvalget>

465
466 Orientering:
467 I:102
468 Spørsmålsrunde: I:53 R:102

469
470 Kandidater: 125, 25
471 Valgtale: I:125,
472
473 salen godkjenner preferansevalg

474
475 125 ble valgt, 25 ble valgt til vara.
476
477 vedtatt at AU har suppleringsfullmakt.
478

479 **vedtak**

- 480
- SP velger en fast juridisk kvinnelig representant til Forskning- og utviklingsutvalget for studieåret 2026/2027.
 - 481
 - 482 • SP velger Kristian-Manuell Villasis Duong som fast juridisk mannlig representant til
 - 483 Forskning- og utviklingsutvalget for studieåret 2026/2027.
 - 484 • SP velger tre vararepresentanter for studieåret 2026/2027 til Forskning- og
 - 485 utviklingsutvalget i prioritert rekkefølge. Thomas André Holm velges som vara.
 - 486 • Arbeidsutvalget gis fullmakt til å foreta suppleringsvalg ved behov.

487 Til: Studentparlamentet (SP)
488 Fra: Arbeidsutvalget

489 Saksbehandler: Nestleder, Yosef Ihdego

Valg av representanter til Utvalg for Samfunnsforbedringer

PSAK 24/26

English summary:

The OsloMet Student Parliament will conduct an election of candidates to the Committee on Social impact. The committee seeks to improve OsloMet work with social improvements with focus on innovation and sustainability. The committee seeks to create innovation and social improvements through education, research and cooperations with the arts. The committee wants OsloMet to become an attractive partner to cooperate with both the private and public sectors. The committee has the authority to make decisions to distribute funds to areas that fall under the committees' mandate and to process a yearly report about how OsloMet works with innovation and sustainability before it is sent over to the headmaster of the university

Bakgrunn:

Utvalg for samfunnsforbedringer, heretter referert til som utvalget, er en sammensetning av tidligere innovasjons forum og bærekraftsrådet. Utvalget har beslutningsmyndighet. Utvalget skal bidra til å utvikle OsloMet sitt arbeid med samfunnsforbedring, herunder innovasjon og bærekraft. Arbeidet gjøres i utspring fra utdanning, forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid. Utvalget skal samarbeide med Utdanningsutvalget og FoU- utvalget for å sikre en god kobling mellom forskning, utdanning, innovasjon og andre bidrag til samfunnsforbedringer.

Utvalget skal være en arena for å drøfte strategiske sider ved bærekraft og innovasjon og gi råd til institusjonsledelsen. Utvalget skal gi råd om bærekrafts- og innovasjonsarbeid ved OsloMet og foreslå indikatorer for rapportering. Utvalget har beslutningsmyndighet til å fordele midler under utvalgets område og behandle en årlig rapport om institusjonens bærekrafts- og innovasjonsarbeid før den oversendes rektor. Det er ingen krav om forkunnskaper for å sitte i utvalget. Nestleder vil anbefale de som har en interesse for bærekraft og/eller innovasjon å stille til utvalget.

AU har en av de faste plassene, dermed velges det to representanter.

Vervet er honorert med 598kr per møtetime pluss forberedelsestid. Kandidatene får mulighet å presentere seg på møtet. Valg til utvalget foregår uten innstilling fra valgkomiteen. Virkeperioden er fra 1. juli 2026 til 30. juni 2027

Orientering:

I:101

Spørsmålsrunde: I:43 I:48 R:101

- 526 Kandidater 111, 33
527 kandidatene ble valgt ved aklamasjon
528 Varavalg:
529 kandidat: 25
530 kandidat ble valgt ved aklamasjon
531 AU fikk vedtatt suppleringsfullmakt
532 **vedtak:**
533 • SP velger Cinta Asmara Hondsmerk og Carsten Magnus Harbitz Ellertsen
534 som faste representanter for studieåret 2026/2027 til Utvalg for
535 Samfunnsforbedringer
536 • SP velger to vararepresentanter for studieåret 2026/2027 til Utvalg for
537 Samfunnsforbedringer. Thomas André Holm velges som vara.
538 • AU får fullmakt til å foreta suppleringsvalg ved behov.

539 Til: Studentparlamentet (SP)
540 Fra: Arbeidsutvalget

541 Saksbehandler: Leder, Victoria
542 Skogsletten Dalen

543 **Nedleggelse av Studentenes fakultetsråd i 2027**

544 **PSAK 25/26**

545 **English summary:**

546 The Faculty Student Councils (SFR) were created to connect faculty student
547 councils, the Student Parliament, and faculty management. However, the current
548 model no longer works as intended. SFR has unclear roles, weak contact with
549 students, duplicated tasks, and creates unnecessary delays. Most student political
550 work already happens in the local student councils. Therefore, the Executive
551 Committee proposes closing SFR from 1 July 2027 and replacing it with a simpler
552 structure. Student council leaders would meet regularly in digital forums for
553 coordination, while direct dialogue with faculty leaders would continue through
554 existing channels.

555 **Bakgrunn:**

556 Studentenes fakultetsråd (SFR) har over tid vært ment som et bindeledd mellom
557 studentrådene ved fakultetene, Studentparlamentet og fakultetsledelsen. Organet har
558 hatt ansvar for å samle studentrådene i SFR-møter, representere fakultetets
559 studenter på overordnet nivå og bidra til koordinering og informasjonsflyt. SFR leder
560 av et styre bestående av leder og nestleder, som har en liten deltidstilling på mellom
561 10 og 20 prosent på fakultetet (noe ulikt pga. antall studenter per fakultet og lokale
562 forhandlinger). SFR-styret har også hatt ansvar for å avholde årlige allmøter for å
563 velge representanter til verv på fakultetsnivå (eks. Utdanningsutvalget og
564 Fakultetsstyret).

565 Erfaringer over tid viser imidlertid at dagens organisering ikke fungerer etter
566 intensjonen. Flere forhold tilsier at modellen bør avvikles og erstattes med en enklere
567 og mer direkte struktur. Arbeidsutvalget anbefaler derfor at Studentparlamentet
568 legger ned SFR. Studentparlamentet kan vedta å legge ned SFR, da det var
569 Studentparlamentet som vedtok å opprette SFR.

570 Forslaget om å legge ned SFR kommer opprinnelig fra en representant i et sittende
571 SFR-styre. Vedkommende har, med bakgrunn i egne erfaringer fra vervet, løftet
572 utfordringene ved dagens modell og pekt på behovet for en ny organisering.

573 Arbeidsutvalget (AU) har i etterkant diskutert saken med Kontrollkomiteen (KK),
574 herunder organisatoriske og prinsipielle konsekvenser av en eventuell nedleggelse.
575 Etter disse vurderingene har AU kommet frem til at det er hensiktsmessig å fremme
576 saken for Studentparlamentet.

577 Avstanden mellom SFR-styret og studentmassen oppleves som stor. Det er krevende
578 for SFR-styret å representere studentene ved fakultetet. De er ofte avhengig av
579 indirekte innspill gjennom studentrådene, og det kan være krevende å hente inn

580 representativ informasjon fra fakultetets studenter. Dette svekker organets evne til å
 581 representere studentenes interesser på en tydelig og legitim måte.

582 Videre er mandatet og funksjonen til SFR flere steder uklart. Det gjelder både i
 583 relasjon til studentrådene, Studentparlamentet, AU, fakultetet, foreninger og øvrige
 584 samarbeidsorganer. Uklar rolle kan føre til dobbeltarbeid, ansvarsvakuum og
 585 usikkerhet om hvordan å uttale seg på vegne av studentene.

586 Dagens ressursbruk fremstår også som lite hensiktsmessig. SFR-styrene honoreres,
 587 samtidig som store deler av det operative studentpolitiske arbeidet skjer ute i
 588 studentrådene. Studentrådene står nærmest studentene, håndterer mange saker og
 589 legger ned betydelig frivillig innsats uten kompensasjon.

590 SFR-styret skal fungere som et mellomledd mellom studentrådene og
 591 samarbeidspartnere som fakultetsledelse, universitetsledelse og Studentparlamentet.
 592 I praksis skaper mellomledet ofte en barriere mellom ulike ledd. Dette kan forsinke
 593 prosesser, skape tap av informasjon og gjøre studentdemokratiet mindre effektivt.

594 Det finnes også flere eksempler, over mange år, på at SFR-styret ikke har fulgt opp
 595 studentrådsstyrene ved sitt fakultet. Informasjon om dette når ofte ikke
 596 arbeidsutvalget, noe som fører til at enkelte institutter står uten fungerende
 597 studentråd. I flere tilfeller har studentråd blitt lagt ned som følge av manglende
 598 oppfølging.

599 Det bred enighet om at behovet for samarbeid mellom studentrådene fortsatt er til
 600 stede. Det er derfor ikke møteplassen i seg selv som foreslås avvirket, men SFR som
 601 eget styringsorgan med eget styre. Studentrådene bør fortsatt samles jevnlig for
 602 koordinering, erfaringsdeling og felles prioriteringer. Dette vil arbeidsutvalget fasilitere
 603 for.

604 *Forslag til struktur*

605 Arbeidsutvalget foreslår å videreføre Lederforum som en arena for erfaringsdeling og
 606 koordinering. Der forumet i dag består av de fire SFR-styrene, foreslås det at leder
 607 og nestleder fra hvert studentråd inviteres til åpne digitale møter i regi av
 608 Arbeidsutvalget. Ved behov vil det også innkalles til fysiske møter.

609 Forslaget om hovedsakelig digital møteform er begrunnet i hensynet til de
 610 tillitsvalgtes kapasitet i en hektisk studiehverdag. En digital løsning vil også bidra til
 611 økt tilgjengelighet og deltakelse, særlig for representanter som holder til på Kjeller
 612 eller følger samlingsbaserte studier.

613 Den jevnlige kontakten som SFR-styrene tidligere har hatt med fakultetsledelsen, vil
 614 kunne ivaretas gjennom Universitetets ledermøte, hvor arbeidsutvalgets leder har
 615 fast plass sammen med dekanene fra hvert fakultet. Dette sikrer en direkte og
 616 regelmessig dialog mellom studentdemokratiet og fakultetsledelsen. Arbeidsutvalget
 617 har også muligheten til å invitere seg selv til prodekanmøtet, noe som har blitt gjort
 618 flere ganger tidligere.

619 Dersom fakultetet har mer fagspesifikke spørsmål de vil diskutere med tillitsvalgte,
 620 kan dette tas gjennom å kontakte studentrådsleder. Dette vil gi kortere vei mellom
 621 studentene og beslutningsnivåene, samtidig som ansvar og ressurser flyttes
 622 nærmere der studentengasjementet faktisk utøves.

623 Ansvar for oppfølgingen av studentrådene ved de ulike fakultetene foreslås fordelt
 624 mellom de fire medlemmene i AU. Dette vil bidra til tydelige kontaktpunkter, jevnlig
 625 oppfølging og nærhet til det lokale studentdemokratiet.

626 Allmøter med valg til verv på fakultetsnivå vil kunne gjennomføres av ett medlem fra
 627 AU, i samarbeid med valgmedarbeidere fra Studentparlamentet. Arbeidsutvalget
 628 bistår allerede i dag med planlegging, gjennomføring og promotering av disse
 629 allmøtene, og oppgaven vurderes derfor som en del av eksisterende ordinær drift.

630 *Forslag til videre prosess etter nedleggelse*

631 Ved å avvikle SFR som eget organ fra 1. juli 2027 gis organisasjonen, ved AU, tid til
 632 å forberede overgang, gjennomføre nødvendige regelendringer og etablere en ny
 633 modell for å ivareta nødvendige funksjoner på fakultetsnivået.

634 SFR leder og nestleder er i dag deltidsstillinger på mellom 10 og 20 prosent. Ved en
 635 nedleggelse vil de frigjorte midlene kunne benyttes til å styrke studentdemokratiet på
 636 andre måter, eksempelvis gjennom honorering av lederne i studentrådene eller ved
 637 opprettelse av en organisasjonskonsulent for Studentparlamentet.

638 Ettersom denne prosessen skjer parallelt med arbeidsutvalgets arbeid for å få på
 639 plass ytterligere administrativ støtte i form av en organisasjonskonsulent, vurderes
 640 det som hensiktsmessig å avvente endelig disponering av midlene. Dersom OsloMet
 641 ikke oppretter en slik stilling, vil det være mulig å prioritere de frigjorte midlene til
 642 dette formålet. Dersom universitetet selv finansierer en organisasjonsrådgiver, vil
 643 midlene kunne brukes til å honorere lederne av studentrådene og styrke det lokale
 644 studentdemokratiet.

Tabell som illustrerer utfordringer med dagens struktur

Funksjon	Dagens løsning (med SFR)	Utfordringer i dag	Ny løsning (foreslått modell)
Representasjon av studenter på fakultetsnivå	SFR-styret representerer studentene	Stor avstand til studentmassen, indirekte innspill	Direkte dialog via studentrådsledere + AU i ledermøter
Koordinering mellom studentråd	SFR-møter	Varierende oppmøte og effekt, uklart ansvar, ofte avholdes det ikke møter	Digitalt lederforum ledet av AU, med leder/nestleder fra SR
Informasjonsflyt	Via SFR som mellomledd	Risiko for informasjonsbrudd og forsinkelser	Direkte kontakt mellom AU og studentråd

Kontakt med fakultetsledelsen	SFR-styret møter fakultetsledelsen	Vanskelig å vite hva man kan mene på vegne av studentene	AU-leder møter dekaner i ledermøter hver tirsdag + direkte kontakt med fakultet ved behov. AU baserer seg på vedtatt politikk
Opplæring av studentrådsstyrer	SFR-styret (ofte AU i praksis)	Manglende opplæring av studentrådsstyrer over mange år. Personavhengig om det fungerer.	AU har i flere år invitert til opplæringskveld med studentrådsstyrer og kan fortsette dette arbeidet. AU har større kapasitet til å lage gode rutiner for opplæring og overlapp.
Oppfølging av studentrådsstyrer	SFR-styret har ansvar	Manglende oppfølging i flere tilfeller og manglende tid	Fordeles på medlemmer i AU med tydelig ansvar
Valg og allmøter	SFR arrangerer og gjennomfører	SFR-styret kan avholde møtet på en slik måte at de selv blir valgt, ved lite promotering av valget (egeninteresse: lønn). Ressurskrevende og sårbart. AU deltar nesten alltid uansett	Gjennomføres av AU i samarbeid med valgmedarbeidere, AU har ingen egeninteresse i valget og har mer ressurser til å promotere
Ressursbruk og honorering	SFR-styrer honoreres	Ressurser langt fra der arbeidet skjer	Midler flyttes til studentråd eller organisasjonsrådgiver for hele studentdemokratiet
Politikkutvikling og saker	Delvis via SFR	Dobbeltarbeid og uklare roller, SFR sender sjeldent inn saker til AU og orienterer sjeldent SP om saker som jobbes med i SFR/SR	Saker løftes direkte fra SR til AU/SP og det gir AU nyttig informasjon om hva som er viktig for studentene på et gitt tidspunkt
Samarbeid mellom studentråd	Formelt gjennom SFR	Avhengig av styrets initiativ	Videreføres i åpne, fleksible møteplasser (lederforum) og

			fysiske møter ved behov
Nærhet til studentene	Indirekte via SFR	Svekket legitimitet. Instituttene innad på hvert fakultet er svært ulike	Styrkes gjennom studentrådene som direkte representerer studentene ved instituttet

645

646 **Forkortelser:**

647 SR = Studentråd (instituttnivå)

648 SFR = Studentenes fakultetsråd (fakultetsnivå)

649 AU = Arbeidsutvalget (universitetsnivå/sentralt nivå)

650

651 **Arbeidsutvalgets vurdering:**

652 AU innstiller på at Studentenes fakultetsråd legges ned 30. juni 2027.

653 Forslaget vurderes å kunne styrke studentdemokratiet ved å redusere unødvendige
654 organisatoriske ledd, tydeliggjøre ansvarsforhold og gi studentrådene økt eierskap til
655 eget arbeid. En mer direkte kontakt mellom arbeidsutvalget og studentrådene vil
656 gjøre det lettere å identifisere utfordringer, behov og forbedringsområder tidligere enn
657 i dagens struktur, og dermed legge til rette for mer målrettet oppfølging og støtte.
658 Den nye organiseringen vil også gi arbeidsutvalget et bedre kunnskapsgrunnlag for å
659 løfte relevante saker til behandling i Studentparlamentet.

660 Samtidig er det avgjørende at overgangen gjennomføres på en god og forutsigbar
661 måte, slik at samarbeid og koordinering mellom studentrådene ivaretas. Det må
662 derfor etableres tydelige møteplasser, gode rutiner og klare kontaktflater i den nye
663 modellen.

664 Arbeidsutvalget foreslår at nedleggelsen av SFR trer i kraft 30. juni 2027. Dette vil gi
665 sittende arbeidsutvalg tilstrekkelig tid til å gjennomføre nødvendige endringer i
666 styringsdokumenter, i samarbeid med kontrollkomiteen, og sikre at en velfungerende
667 struktur er på plass før avviklingen.

668 Orientering:

669 I: 100

670 Spørsmålsrunde:

671 I:125 I:53 R:100, I:21 I:43 R:110 R:100, I:49 I:50 R:100

672 Debatt:

673 I:21 taler for å stemme ned resolusjonen. mener avstanden mellom studentene og
674 studentdemokratiet blir større. Det er stort potensial i vervet og ser det som mulig å
675 forbedre løsningene. man må bygge vervet opp heller enn å legge det ned.

676 I:125 trekker frem habilitet, dokumentet ble sendt rett før en fridag, de har ikke fått tid
 677 til å ta dokumentet til egne studentråd. partene som blir berørt har ikke blitt forhørt
 678 med i forkant av saken. mener at det ikke har vært nok tid og foretrekker å t dette
 679 gjennom fakultet og studentrådene slik at det blir bedre grunnlag. det menes at dette
 680 er feil arena til feil tidspunkt.

681 I:39 hvis man nedlegger studentenes fakultetsråd vil man minske studentdemokratiet.
 682 man er delvis frikjøpt i vervet og har tid og kapasitet. løsningen er flere ressurser,
 683 ikke å legge ned. vil ikke slite ut au med den arbeidsmengden.

684 I:43 viser til sin rolle som SFR nestleder i 2 år, kjenner seg igjen i noen av
 685 problemstillingene. det er forskjeller mellom SFR team noen fungerer godt mens andre
 686 fungerer mindre godt, dette kjennetegner hele studentpolitikken, rekruttering er
 687 hovedproblemet. å legge ned hele systemet er ikke løsningen.

688 I:53 SFR får midler fra fakultetet som fordeles til den som søker, forslag 1 er å gi
 689 dette mandatet til studentrådet, forslag to gir mandatet til ingrid elisabeth mener
 690 løsningen med fordeling har fungert bra.

691 R:100 oppklaring av mandatene til å fordele penger
 692 R:125 vedtaket vil ikke påvirke midlene og hvor de går er uklart
 693 SR:53 føler spørsmålene har blitt besvart

694 I:125 studentrådet har egen økonomi og midlene som tildeles er festet til SFR VKD.
 695 mener mengden oppfølging ikke blir lettere med tanke på hvor mange tillitvalgte det
 696 er i SFR versus SR.

697 R:100 au ser det som mer effektivt å følge opp SR på grunn av større
 698 stillingsprosent, au ville fordele ansvaret mellom seg.

699 R:126 det var utfordrende å få direkte svar fra SFR hvor AU endte opp med å følge
 700 opp. det er ikke bærekraftig å skulle opprettholde.

701 SR:125 trekker frem at det er forskjellige SR og FR som har forskjellige fomeninger.
 702 at det har vært vanskelig å følge opp SFR. ønsker økt stillingsprosent i SFR og økte
 703 midler fremfor å legge ned SFR.

704 I:21 hvis et av de omfattene problemene er at SFR har en uklar rolle, foreslår å sette
 705 av et arbeid som konkretiserer rollene. mener rollene ikke er for omfattende til å
 706 skrive papirer og praktisk informasjon. uten informasjon om hvordan vervet blir
 707 gjennomført så vil det være mer personavhengig.

708 R:100 fulgte opp SFR i fjor og lagte håndbok med informasjon, diskutert hvordan å
 709 tydeliggjøre SFR, dette er et arbeid som har vedvart i mange år før forslaget om å
 710 legge ned ble løftet.

711 I:125 trekker frem om det er en fordel å være tilpasningsdyktige etter behovene på
 712 fakultetsnivå.

713 R:21 mener at det er viktig at SFR skriver selv en håndbok versus en håndbok levert
 714 av nestleder i AU

715 I:49 fått meldinger av studenter som mener det er uforsvarlig å legge ned et så stort
 716 studentdemokratisk organ, trekker frem eksisterende manualer og understreker
 717 viktigheten av at disse blir lest. mener det er mange som vil få påskrevet mer ansvar
 718 dersom SFR blir lagt ned.

719 I:17 vil ha oppklaring i hva SFR gjør, vil støtte forslaget om mer midler.
 720 R:125 oppklaring i hva SFR gjør.
 721 SR:17 håper man får hørt mer fra SFR senere.

722 I:48 trekker frem at det har vært problemer i SFR i 8 år, hva gjør at man nå ser den
 723 eneste løsningen å legge ned. trekker frem paragraf 10.
 724 R:43 nevnte ikke at SFR er nevnt i paragrafen og trekker frem at paragrafen legger
 725 opp til å legge opp til studentdemokrati på lavere nivå

726 I:102 snakker på vegne av internasjonal komite, opplever mangelfull opplæring og
 727 uklare mandater. forutsetning for struktur hvor saker ikke blir tatt videre til AU og SP.
 728 UH loven tilsier at studentene selv velger hvordan man vil organisere seg og at det
 729 ikke er problem å endre strukturen.
 730 R:125 opplever at det er forskjellig interesse hos AU versus på fakultetsnivå og at
 731 disse problemene ikke blir tatt opp.
 732 R:21 man må tydeliggjøre at SFR skal orientere studentrådene og parlamentet
 733 SR:102 det er personavhengig hvem som lager rutiner, derfor er endringen foreslått.

734 I:125 trekker frem UH loven. TKD har mulighet til å opprette SFR TKD. trekker frem
 735 kommunikasjonsproblematikken, vi har diskutert saker som angår fakultetene. det
 736 oppleves ikke at au representerer SFR TKD hvor det er uenigheter med AU. snakker
 737 for å løfte resten av SFR.
 738 R:100 au gir opplæring og oppfølging, og er koblet sammen. au har jobbet for mer
 739 ressurser, det er jobbet for i flere år. fakultetene vil ikke forplikte seg til å ta over dette
 740 ansvaret. AU skal ikke mene noe på vegne av studentrådene, AU representerer
 741 parlamentet.
 742 R:126 det var vanskelig å få oppfølging. SFR blir symbolsk for å ivareta styrets
 743 mandat.
 744 SR:125 fikk ikke ramset opp hva som er gjort på vegne av SFR. parlamentet er viktig
 745 men alt au gjør er ikke forankret i parlamentet.

746 I:43 trekker frem kommunikasjon, opplever at man skal løse ting på lavest mulig nivå.
 747 oppfølgingen med SFR har vært personbasert etter opplevelse, ser at AU vil ha de
 748 samme utfordringene med lenger vei ned og flere folk. var ikke klar over at dette er et
 749 forsøk på å ordne i strukturelle problemer, spør om hvor kosekvent disse problemene
 750 har vært.
 751 R:100 AU har ikke diskutert dette med SFR for å holde bekymringene internt, og på
 752 grunn av tidspress. dersom SFR ikke svarer AU vil det påvirke flere studentråd
 753 versus at au holder kontakten direkte med studentrådene.

754 I:10 det trengs å ta tak i systemet uansett, problemer blir liggende og man må selv ta
 755 tak i sakene, trekker frem sykepleierstudentene som opprettet forening for å selv ta
 756 tak i disse problemene.
 757 R:125 er det at to fakulteter ikke fungerer grunn nok til å legge ned alle?

758 I:25 det viktigste er å høre studentrådenes mening om de ønsker å beholde SFR eller
 759 ikke. ønsker å beholde SFR til man har informasjon om annet.

760 I:100 oppsummering av bekymringer som har blitt tatt opp. AU får ikke informasjon
 761 om hva som skjer på studentrådsnivå fordi det alltid er noen som ikke svarer, dette
 762 har hatt store konsekvenser for studentråd. studentråd har måtte legges ned.
 763 instituttledere får heller ikke kontakt, og kontakter da AU.
 764 R:125 mener at forslaget og argumentene ikke holder.
 765 SR:100 det er ikke relevant hva oslomet sine ansatte mener men hva som skaper et
 766 fungerende studentdemokrati.

767 I:53 fremmer endringsforslag 3

768 I:125 det er god kontakt og erfaring hos TKD, dette fører til at studentrådene fungerer
 769 bedre. erfaringen kommer fra overlapp med tidligere SFR TKD, håndbøker ol..
 770 understreker behovet for SFR. man kan gå videre dersom man ikke får svar.
 771 R:100 parlamentet har lenge ønsket en studiestartfestival som er inkluderende. SFR
 772 TKD jobbet mot denne festivalen, dette har ført til dårligere kommunikasjon med
 773 ledelsen. trekker frem langtidsperspektivet versus her å nå.
 774 SR:125 det TKD SFR har kritisert er prosessen, trekker heller frem studentbaren som
 775 et bedre eksempel på enkeltsak. Dette er en del av problematikken, nåværende
 776 sittende pluss nåværende sittende.

777 I:21 potensialet som ligger i SFR må utvikles i denne strukturen, det er gledelig at
 778 disse mulighetene finnes og det ikke løsningen å kutte hele SFR før man har sett på
 779 å omstrukturere.
 780 R:48 trekker frem det som står i mandatet.
 781 SR:21 usikker på uenigheten i innlegget.

782 I:43 det er helt tydelig at det må være en diskusjon om problemene, var ikke klar over
 783 hvor store problemene var. trekker frem forslag fra tidligere i debatten om at SR må
 784 kontakte SP dersom man ikke får kontakt med SFR. nedleggelse er prematurt.
 785 R:53 oppklaring av innlegg.

786 I:42 man må legge tydeligere føringer for hvordan SFR skal fungere og AU må ta et
 787 større ansvar for å følge opp.
 788 R: au har jobbet med å følge opp i lang tid.
 789 SR:42 de SFR som fungerer fungerer godt og tror fortsatt det er en dårlig ide å legge
 790 ned.

791 Til orden: ber om oppklaring av voteringsorden.
 792 ordstyrer oppklarer.

793 Til orden 53: påpeker feil i innsendt forslag.

794

795 Votering:

796 kuppvotering: forslag 1 mot forslag 3

797 forslag 1: 2

798 forslag 3: 16

799 Avholdende:1

800 vedta forslag 3:

801 For: 13 Mot: 0 Avholdende: 6

802 Endringsforslaget er vedtatt

803 **vedtak:**

804 **AU skal videreføre arbeidet med å forbedre SFR rollen og kontakten med SFR.**

805 **Det skal være et tydelig mandat for de ulike SFR-ene og deres samarbeid med**

806 **AU.**

807 Til: Studentparlamentet (SP)
808 Fra: Arbeidsutvalget

809 Saksbehandler: Nestleder, Yosef Ihdego

810 **Resolusjon: Et institusjonelt løft for mangfold, inkludering**
811 **og likestilling ved OsloMet**
812 **PSAK 26/26**

813 **English Summary:**

814 The Executive Committee proposes a resolution calling for an institutional
815 commitment to diversity, inclusion and equality at OsloMet. The resolution diagnoses
816 current efforts as fragmented and demands an institutional action plan, faculty-level
817 action plans, and a competence network organisationally anchored under Utvalg for
818 samfunnsforbedringer. As part of the resolution, the Student Parliament itself signs
819 Mangfoldsplakaten (the Diversity Pledge) from Frivillighet Norge, demonstrating that
820 we take on the same obligations we expect of OsloMet. The Executive Committee
821 recommends adoption.

822
823 **Bakgrunn:**

824 Mangfold, inkludering og likestilling er forankret i Studentparlamentets prinsippprogram
825 og i handlingsplan 2025-2026 punkt 3 og 10. OsloMet har egne målsetninger på
826 området, men innsatsen er fragmentert og uten en helhetlig retning.
827 Studentparlamentet bør derfor stille tydelige krav om institusjonell forankring av
828 arbeidet, samtidig som vi selv forplikter oss til det vi krever av andre.

829 Resolusjonen kombinerer to grep. SP slutter seg til Mangfoldsplakaten fra Frivillighet
830 Norge, et verktøy over 100 norske organisasjoner har tatt i bruk for systematisk
831 arbeid med etnisk og kulturelt mangfold (se inkluderingskoden.no). Samtidig krever
832 resolusjonen at OsloMet utarbeider en handlingsplan for mangfold, at fakultetene
833 utvikler tilhørende tiltaksplaner, at det opprettes et kompetansenettverk under Utvalg
834 for samfunnsforbedringer, og at OsloMet enten signerer plakaten eller utarbeider
835 tilsvarende forpliktende rammeverk på institusjonsnivå.

836 Den konkrete delen om språk og skikkethetssaker er den sterkeste empiriske
837 inngangen. Studenter som ikke har norsk som morsmål risikerer i større grad å
838 havne i skikkethetssaker, et tydelig eksempel på at fraværet av mangfoldkompetanse
839 får reelle konsekvenser for enkeltstudenter. Det gir resolusjonen vekt utover de
840 prinsipielle formuleringene.

841 Forslaget om et kompetansenettverk forankret under Utvalg for
842 samfunnsforbedringer er et konkret bidrag til organisasjonsutvikling. Det skiller
843 resolusjonen fra generelle mangfolduttalelser og gir OsloMet et håndfast tiltak å
844 vurdere.

845 Forpliktelsene som følger av plakatsigneringen lar seg dekke gjennom arbeid AU og
846 SP allerede gjør eller planlegger: rekrutteringsarbeid, kommunikasjonsarbeid og
847 oppfølging av handlingsplanen.

848
849 **Vedlegg:**

- 850 • Resolusjon: Et institusjonelt løft for mangfold, inkludering og likestilling ved
- 851 OsloMet
- 852 • Mangfoldsplakaten (Frivillighet Norge)

853 Orientering:

854 I:101

855 Spørsmålsrunde: I:53 I:43 R:101

856 Debatt:

857 I:53 vi har på punkt 4 på vår handlingsplan noe som tilsvarende politikken i

858 resolusjonen, ville heller sett denne politikken i politisk grunndokument som er

859 høyere i dokumenthierarkiet.

860 R:101 vår politikk stammer fra resolusjonene som er grunnlaget for vår politikk, dette

861 er en mer konkret bestilling.

862 R:48 snakker mot argumentet

863 SR:53 synes det er synd at dette ikke er en sak eller vedtak.

864 I:102 Fremmer endringsforslag på vegne av internasjonal komite.

865 I:100 oppfordrer til videre debatt. fremmer at resolusjoner er en god måte å fremme

866 konkret politikk ovenfor ledelsen. Resolusjonen vil gi slagkraft.

867 R:53 snakker for men mener to av sakene ligner fra andre politiske dokumenter

868 SR:100 dette vil konkretisere politikken.

869 I:38 støtter både resolusjonen og endringsforslag

870 I:43 hva er de praktiske konsekvensene av dette? er dette noe man må aktivt hilde

871 øye med eller er det generell politikk. støtter endringsforslaget.

872 R:102 resolusjonen gjør ansvarlig for at AU skal jobbe for dette.

873 I:48 uenig med at resolusjonen er lik de andre politiske dokumentene, taler for

874 resolusjonen.

875 R:53 fått svar på hvorfor politikken ligger i resolusjon.

876 Votering

877 stemmer over endringsforslaget:

878 endringsforslaget ble vedtatt:

879 For: 16 Mot: 0 Avholdende: 0

880

881 Resolusjonen ble vedtatt

882 For: 15 Mot: 0 Avholdende: 1

883

884 **vedtak**

885 *Studentparlamentet ved OsloMet vedtar resolusjonen "Et institusjonelt løft for*

886 *mangfold, inkludering og likestilling ved OsloMet", med de endringene som kommer*

887 *frem i møtet*

Vedlegg: Resolusjon: Et institusjonelt løft for mangfold, inkludering og likestilling ved OsloMet



Resolusjon: Et institusjonelt løft for mangfold, inkludering og likestilling ved OsloMet

Vedtatt: 26.05.2026

Bakgrunn:

OsloMet har som mål å være et inkluderende og mangfoldig universitet som speiler samfunnet vi er en del av. Samtidig vet vi at mange av våre studenter fortsatt opplever barrierer knyttet til blant annet språk, kultur, tilhørighet og identitet. Dette gjelder blant annet studenter med minoritetsbakgrunn, internasjonale studenter og skeive studenter.

For at alle studenter skal oppleve reell inkludering, tilhørighet og like muligheter, må OsloMet styrke sitt arbeid med mangfold, inkludering og likestilling på alle nivåer i organisasjonen. Studentparlamentet anerkjenner at det finnes gode initiativer og enkeltstående tiltak ved OsloMet i dag. Likevel er innsatsen fragmentert og mangler en tydelig, helhetlig retning. Skal OsloMet lykkes med sitt samfunnsoppdrag, kreves det et mer systematisk og institusjonelt forankret arbeid.

Særlig ser vi utfordringer knyttet til språk og vurderingspraksis, der studenter som ikke har norsk som morsmål i større grad risikerer å havne i skikkethetssaker. Dette peker på et behov for økt kompetanse og bedre tilrettelegging i møte med et mangfoldig studentfelleskap. Mangfold handler ikke kun om kjønn og kjønnsbalanse, men også om flerkulturelle perspektiver, språk, funksjonsevne, seksuell orientering og sosial bakgrunn.

Studentparlamentet vil gå foran i dette arbeidet. Som ledd i denne resolusjonen slutter Studentparlamentet seg til Mangfoldsplakaten fra Frivillighet Norge, et verktøy over 100 organisasjoner har tatt i bruk for systematisk arbeid med etnisk og kulturelt mangfold. Vi tar dermed de samme forpliktelsene vi forventer at OsloMet skal påta seg på institusjonsnivå.

Studentparlamentet forventer at OsloMet tar et tydelig ansvar for å styrke mangfoldskompetansen i hele organisasjonen, og at arbeidet forankres både strategisk og operativt. Dette er avgjørende for å sikre et trygt, inkluderende og rettfærdig læringsmiljø for alle studenter.

925 **Studentparlamentet ved OsloMet mener at:**

- 926 • Studentparlamentet ved OsloMet skal tilslutte seg Mangfoldsplakaten fra
927 Frivillighet Norge og forplikte seg til systematisk arbeid med etnisk og kulturelt
928 mangfold.
- 929 • OsloMet må utarbeide en handlingsplan for mangfold, inkludering og
930 likestilling som setter tydelige mål og prioriteringer for arbeidet.
- 931 • Fakultetene må utvikle tilhørende tiltaksplaner som konkretiserer arbeidet
932 lokalt og sikrer gjennomføring i praksis.
- 933 • OsloMet skal opprette et kompetansenettverk for mangfold, inkludering og
934 likestilling for å samle erfaringer, dele kunnskap og unngå dobbeltarbeid i
935 institusjonen. Nettverket skal inkludere studenter for å ivareta studentenes
936 perspektiv. Nettverket foreslås organisatorisk forankret under Utvalg for
937 samfunnsforbedringer.

939 **Frivillighet**
940 **Norge** **Mangfoldsplakaten**

941 Frivillig sektor skapes av dem som deltar. Større etnisk og kulturelt mangfold i befolkningen gir oss nye
942 muligheter for utvikling av organisasjonen. En mangfoldig organisasjon har bredere oppslutning og
943 flere ressurser å spille på. Mangfold gir mulighet for gjensidig læring, forståelse og respekt i møtet
944 mellom menneskene. En mangfoldig organisasjon anerkjenner at vi er forskjellige og erkjenner at noen
945 møter flere ulike barrierer for å delta. Ledelsen i vår organisasjon vil jobbe aktivt for å øke mangfoldet
946 og oppfordrer samtidig medlemmene i Frivillighet Norge til å ta Mangfoldsplakaten i bruk i sine
947 organisasjoner.
948

949
950 **Ville**

951 Vi oppmuntrer alle ledd i organisasjonen til å øke mangfoldet. Vi er villige
952 til å endre oss for å nå inkluderingsmålene våre.
953

954 Dette får vi til ved å:

- 955 • sette av nødvendige ressurser til å jobbe for å øke mangfoldet.
- 956 • sette oss konkrete mål for å øke mangfoldet på alle nivå i vår organisasjon.
- 957 • spørre oss om noe ved organisasjonskulturen vår hemmer mangfoldet.

958
959 **Gjøre**

960 Vi har aktiviteter og møteplasser som inkluderer etniske og kulturelle minoriteter.
961 Nye aktiviteter og møteplasser utvikles sammen med dem vi vil nå. Vi
962 identifiserer og senker barrierer for deltakelse i organisasjonen.
963

964 Dette får vi til ved å:

- 965 • legge inn mål og tiltak for økt mangfold i organisasjonens planer.
- 966 • øke kunnskapen vår om mangfold og jevnlig vurdere hvem vi ikke når.
- 967 • øke mangfoldet når vi velger nytt styre eller ansetter medarbeidere.

968
969 **Sjekke**

970 Vi sjekker om arbeidet med mangfold gir resultater.
971 Vi sjekker om vi ivaretar mangfold når vi kommuniserer og tar beslutninger.
972 Vi sjekker om vi tar i bruk kompetansen hos mangfoldet av dem som er i organisasjonen.
973

974 Dette får vi til ved å:

- 975 • bestemme hvordan vi måler mangfoldet vårt og hva vi bruker målingen til.
- 976 • kartlegge ressurser og kunnskap om mangfold i egen organisasjon.
- 977 • sjekke om språk og bilder vi bruker viser at vi vil inkludere og være mangfoldige

981 **Større mangfold**

982 Det etniske og kulturelle mangfoldet i befolkningen i Norge har blitt større. Frivillig sektor speiler ikke det
983 befolkningssammensetningen i dag. Dette er en utfordring for sektoren, både opp mot verdien om at alle skal
984 kunne delta, legitimiteten til frivillige organisasjoner som en kanal for demokrati og representasjon og
985 sektorens muligheter til å ta del i samfunnsutviklingen. Frivillige organisasjoner må også være oppmerksom
986 på at økonomi, funksjonsnedsettelse, kjønn, seksualitet og utdanning kan utgjøre barrierer for deltakelse i
987 frivilligheten og at noen kan bli møtt av flere barrierer.

988 **Signering**

989 Frivillighet Norges vedtok Mangfoldsplakaten på sitt årsmøte 28. mai 2020. På Inkluderingskoden.no kan du
990 lese mer om bakgrunnen for Mangfoldsplakaten og signere den for din organisasjon.

991 **Verktøy for å jobbe med mangfold og inkludering**

- 992
- Eksempler på inkluderingsarbeid og verktøy: På Inkluderingskoden og Frivillighetenorge.no har vi samlet mange gode eksempler på inkluderingsarbeid og verktøy. Finn inspirasjon og lær av andre.
 - Artikler: På Inkluderingskoden.no finner du korte praktiske artikler om mangfold, inkludering og organisasjonsutvikling. Her er noen smakebiter.
 - Inkluderende språk: Hvordan vi snakker om organisasjonen vår og de vi vil nå har stor betydning for hvem som opplever å være velkommen. Dette er viktig når vi skal rekruttere nye frivillige, medlemmer eller deltagere, gjennomføre aktiviteter og fronte våre saker. Hvilke ord vi bruker kan ha stor betydning for den eller de som omtales.
- 999

1000 **Noen tips**

- 1001
- Unngå å generalisere og å bruke ord og uttrykk som oppleves stigmatiserende.
 - Være oppmerksom på ordvalg som skaper skiller.
 - Gi tillitsvalgte, frivillige og ansatte opplæring i inkluderende språk.
- 1003

1004 **Strategisk arbeid med mangfold**

1005 Å utvikle mangfoldet i organisasjonen er et langsiktig arbeid. Vi trenger en strategi for arbeidet vårt med
1006 mangfold. Vi har samlet noen forslag til tiltak man kan inkludere i en slik strategi.

1007 **Noen tips**

- 1008
- Legg saker om mangfoldsarbeidet inn i planen for styrets arbeid
 - Skaff dere bedre oversikt over og synliggjør mangfoldet i organisasjonen
 - Bruk anledningene for å øke mangfoldet, som ved ansettelser, valg og rekruttering av medlemmer.
- 1010

1011 **Måling av mangfold**

1012 Det er viktig å være oppmerksom på at kartlegginger som deler oss inn i grupper kan bidra til å skape
1013 avstand, stigmatisere eller utfordre personvern hensyn. Et argument for å måle mangfold og å telle med
1014 utgangspunkt i bakgrunn er å avdekke eventuelle skjevheter i hvem som blir rekruttert og for eksempel
1015 foreslått til tillitsverv.

1016 **Noen tips**

- 1017
- Tenk over hva dere måler i organisasjonen i dag og om erfaring og kunnskap fra dette kan overføres til ny områder dere vil kartlegge.
 - Bestem dere for hva dere vil måle når det gjelder mangfold og hva dere skal bruke resultatet til. Ikke mål kun for målingens skyld!
 - Bruk anledningene som styremøter, årsmøter, årsmelding og plandokumenter til å synliggjøre resultater og lage strategier. Sørg for at strategier følges opp!
- 1022

1023 **Møtekritikk**

- 1024 Bra idag men kaffe dere må bestille kaffe, veldig spennende debatt og spenstig
1025 deltagelse, dersom det kommer flere ønsker man mer bestilling av pizza.
- 1026 Bra møte gode diskusjoner og gratulerer til de som ble valgt
- 1027 Godt møte debatten gikk litt over hodet på de som er representanter men det var bra
1028 debatter og gratulerer til de som ble valgt og takk til au
- 1029 Bra møte gratulerer til alle som ble valgt savner kanelboller mer pizza og kaffe og te
- 1030 KK ble glemt i invitasjon til sommerfesten men takk for god debatt bra at folk deltar
- 1031 Tusen takk for bra møte og god periode ære å være UIA, takknemlig for
1032 engasjementet og oppmøtet til parlamentet det har vært hektisk semesten men
1033 takker resten av au, har hatt det veldig fint i perioden og takk for godt møte og god
1034 debatt
- 1035 Tusen takk for møtet og godt at parlamentet fikk diskutert saken om SFR victoria
1036 kommer på besøk fra NSO.
- 1037 Møtet hevet